



## CISS 海外信息专报

(2021年4月9日)

### 1、卡内基国际和平基金会：衡量拜登政府中产阶级外交政策

4月6日，卡内基国际和平基金会网站发表欧洲计划高级研究员丹·贝尔（Dan Baer）的文章《拜登政府的中产阶级外交政策》。文章指出，中产阶级外交政策代表美国政治走向全方位的转变，但其落实与评估都面临诸多困难。拜登上任以来，其外交政策宣言多次强调要将美国工人和中产阶级的利益置于外交政策的首位。但在深度参与全球化的美国，外交政策的各方面都会影响国内中产阶级，在许多领域也没有国内外的截然分界，如何评估这一口号的落实情况面临挑战：目前，拜登政府内部没有对这一政策直接负责的人选；外交政策领域内没有特定政策领域是为中产阶级服务的；以中产阶级利益为出发点也不意味着完全颠覆现有政策。当拜登将为中产阶级外交政策等同于经济发展，并将此与价值观相联系时，中产阶级似乎成为实现美国安全与价值观的工具。基于此，作者在公开声明、政府组织人员架构和政策进程三个层次提出了评估框架，以衡量拜登政府中产阶级外交政策的落实效果。同时，作者提议应对中产阶级和工人直接进行问卷调查、组织焦点小组以及实地采访。

<https://carnegieendowment.org/2021/04/06/tracking-biden-s-progress-on-foreign-policy-for-middle-class-pub-84236>

撰稿人：任怡静

## 2、《华盛顿邮报》：大量疫苗供应恐成拜登政府外交难题

4月8日，《华盛顿邮报》网站发布专栏作家亨利·奥尔森（Henry Olsen）撰写的文章《美国大规模的疫苗供应可能成为拜登的外交难题》。美国国内疫苗接种进度世界领先，有望今夏实现全民接种。然而，强大的疫苗生产能力将使拜登被迫做出艰难的外交决定。美国可能允许疫苗在全球市场上公开销售，价高者得。若私人供应商未构成阻碍且拜登愿意花费美国税款提供疫苗剂量，以美国过剩疫苗产能供给欧洲市场可谓施政妙计，极大助力拜登实现其重建与西欧盟友关系的首要外交政策。而这将引发澳大利亚等同样急需疫苗的美国盟友的激烈反应；而印度、巴西和墨西哥等发展中国家也希望大量获取美国疫苗。满足各方期待将使外交压力增大。美国政府应准备应对不可避免的全球乱局，与制造商签订合同，承诺收购尚未经购买合同预定的疫苗；并根据预先设定计划发放，对富裕国家直接收取费用，对贫穷国家据其支付能力灵活收费。另一选择时根据民间和政府层面的压力做出灵活反应，或是采取不干预政策。但是，两条路径都无法帮助美国提升其全球地位，美国应仔细选择正确策略，才能再次拯救世界危局。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/04/07/uss-mass>

ive-vaccine-supply-could-become-diplomatic-headache-biden/

撰稿人：崔元睿

### 3、《国家利益》：美国陆军如何在未来的对华战争中作战并取得胜

4月5日,《国家利益》杂志刊登刊防务版主编克里斯·奥斯本(Kris Osborn)撰写题为《美国陆军如何在未来的对华战争中作战并取得胜?》的文章。文章称,冷战时期空地一体战理论框架塑造美国军事思维长达数十年,而近年来迅速涌现的新技术、武器和联网系统预计将重塑传统的多军种联合机动理念。美国陆军未来司令部司令约翰·默里(John Murray)认为作战理论应随新技术涌现而演变迭代。新技术的涌现催生了战争领域新概念、新趋势、新现实的出现。在联合作战规划方面,新兴概念包括太空、网络空间和电子战等,而计算、太空连通性、软件可编程远程无线电和互相交织的目标传感器群所带来的信息爆炸则意味着,未来的军事行动将更分散于范围更广泛的作战区域,战争结果则可能将取决于安全信息交流的速度和准确性。此外,多节点、多域网状网络以及大大加速的从传感器到射击器的周期等概念现在可能正以某些极具影响力的方式成为现实。作者认为,新技术推动了战术和作战战略出现的速度,新出现技术和武器系统的细节以及这些技术和武器系统重塑、改变或重组作战机动编队的特殊方式都应成为研究重点,正是这些引起了未来的战略学说呈现出一个迭代或演进的状态。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/how-us-army-will-fight-and-win-future-wars-against-china-181975>

撰稿人：王欣然

#### 4、《外交事务》：过度炒作人工智能面临危险

4月6日，《外交事务》网站刊登宾夕法尼亚大学“理查德·佩里”教授兼全球研究中心“佩里世界之家”（Perry World House）主任迈克尔·霍洛维特（Michael C. Horowitz）、“佩里世界之家”研究学者朱莉亚·乔卡（Julia Ciocca）与劳伦·卡恩（Lauren Kahn）共同撰写的文章《过度炒作人工智能面临危险》。作者回顾了历史上AI技术发展在美国遭遇的挫折，指出当前AI技术发展面临的诸多阻碍因素，在世界范围内国家大力投入AI技术应用于军事领域的背景下，美国应当合理调整预期并容忍失败，避免因期望与现实之间过大的差距而阻碍AI技术的发展与应用。文章认为，AI技术有效应用于军事领域的道路将会障碍重重，AI技术被寄予的较高的期待与现实应用之间的巨大落差将会终结AI技术进步，尤其是当政府将急功近利置于长期潜力之上时；将AI纳入军事领域意味着将伴随从部队结构、晋升模式到军队条令和责任制的颠覆性改变，这将不可避免的引起抵抗；此外，美国国防官员缺乏评估当前私人部门研发的AI技术优势的专业知识。AI等新技术面临三个主要瓶颈促使人们过早放弃：一是私营部门提供的技术与政府或军方要求使用更具确定性的技术之间的差距，又被称为“死亡之谷”；二是繁琐的测试与评估过程；

三是在现实世界部署中存在许多未知因素。作者指出，尽管存在种种障碍，抵制技术变革面临军事落后的危险，美国必须在技术发展尚未成熟与技术发展遭遇挫折而过快放弃之间寻求平衡。美国需要就AI在军事领域能够达成的现实设定预期目标，强调AI将不会取代人类，而是增强人类的能力。同时美国政府应更新国防部软硬件设备以提升适应能力，制定公开透明的测试与评估程序，提升政策制定者与政府官员有关技术的知识水平。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-04-06/perils-overhyping-artificial-intelligence>

撰稿人：任怡静

## **5、CFR 发文建议美国利用世界银行及国际货币基金组织应对“一带一路”**

2021年4月7日，美国外交关系委员会（CFR）网站发布研究员大卫·萨克斯（David Sacks）和前财长政策顾问马克斯·尤利（Max Yoeli）的文章《“一带一路”倡议应被列入世界银行和国际货币基金组织的议程》。据悉，世界银行和国际货币基金组织的春季会议即将于4月13日线上召开。文章指出，在上述两大机构积极采取措施维护世界经济稳定时，必须关注“一带一路”给部分国家带来的债务危机。作者认为，在“一带一路”倡议下，中国为巴基斯坦、斯里兰卡等国提供了远超其偿还能力的基础设施建设贷款，促成相关国家实行扩张性经济政策，脆弱性进一步加强。当新冠疫情导致一国

政府收入锐减面临债务危机时，中国便能够借机提高地缘政治影响力，损害美国的战略利益。作者强调，此类现象将阻碍全球经济复苏。因此，在两大机构的春季会议期间，各国应对“一带一路”倡议下的中国贷款加以审查，敦促中国公布其海外贷款数据以确保国际社会能够对“一带一路”项目进行监督，两大机构还应致力于将放贷重点转向基建领域，从而提供“一带一路”的替代选择。未来，美国应与志同道合的国家加强合作，使 IMF 拒绝为因“一带一路”贷款而陷入危机的国家提供救济，并敦促中国加入巴黎俱乐部（Paris Club，现时由全球最富裕的 22 个国家组成，专门为负债国和债权国提供债务安排）以防止其开展不透明的双边贷款磋商。与此同时，美国还需努力推动 G20“暂停偿债倡议”（DSSI）延长，从而支持全球经济复苏。

<https://www.cfr.org/blog/chinas-belt-and-road-initiative-should-be-world-bank-and-imfs-agenda>

撰稿人：许卓凡

## 6、《日经亚洲评论》：美国制裁常常增进中国利益

4 月 5 日，《日经亚洲评论》网站发布印度政策研究中心教授布拉马·切拉尼（Brahma Chellaney）撰写的文章《美国的制裁常常增进中国的利益》。作者指出，尽管制裁的效力和后果均不明确，美国外交仍长期依赖制裁。拜登刚一上任，就对俄罗斯和缅甸施加新制裁。美国在与难以承担巨大代价进行报复的国家交往时，尤爱滥用制裁，致使其陷入自

损陷阱。随着美国经济和军事实力下降，制裁的效力也大不如前。制裁远未能产生严厉惩戒效果，反而常推动其竞争对手中国的商业和战略利益。美国的制裁使中国在过去十年间成为伊朗首要商业伙伴，且双方将根据新协议进一步深化金融合作，而印度和日本被迫承担制裁所致的能源供应压力。美国的制裁还使得作为天然竞争对手的俄罗斯和中国缔结密切的战略伙伴关系，彰显出其副作用和美国的重大战略失败。如今，美国可能重蹈覆辙，将缅甸推向中国一边。美国对制裁的依赖凸显出其政策内在弱点：客观评估标准被狭隘的地缘政治考量取代，制裁看似随机实施。美国如今面临因战略过度扩张而加速衰落的风险，其首要的应对措施应为扭转对制裁过度依赖的局面。

<https://asia.nikkei.com/Opinion/US-sanctions-often-advance-China-s-interests>

撰稿人：崔元睿

## 7、卡内基国际和平基金会：关于欧洲联盟的叙事

4月6日，卡内基国际和平基金会发表了由其欧洲部董事罗莎·巴尔弗（Rosa Balfour）的文章《反对所谓欧洲文明：关于欧盟的叙事》。文章认为，欧洲政治家以“欧洲文明”汲汲呼吁“重建欧洲叙事”，并逐渐将其转化为欧盟层面的“战略自主”政策，以维护欧洲地位并推进欧洲一体化。但作者指出，从对欧洲国际角色的不同表述中已经看到欧洲内部政治与意识形态构想的分歧，追求“欧洲文明”无法融合其内部的多

元文化，也会削弱欧洲在全球的影响力，寻求“欧洲自决”也不符合历史潮流。针对欧洲一体化辩论中常见的身份政治议题，作者讨论了世界与欧洲层面，基于文化、宗教等对身份的建构，随着近年来的地缘政治局势紧张以及民粹主义的兴起，政治家们经常会使用身份政治来对抗中俄及欧洲内部的右翼势力。就欧洲一体化而言，作者强调欧盟在构建“欧洲价值观”时宣扬的普世民主与人权与其部分成员国行为之间的不一致；以欧洲为中心的身份构建对当前欧洲各种不同文明与宗教的忽视；“欧洲文明”这一概念可能意味着欧洲忘记其殖民历史——这些基于身份政治的举措都面临巨大风险，可能催生“新殖民主义”力量。作者认为，欧洲文明的叙事并不能够反映出欧洲多元文化与宗教的现实，与塑造“欧洲文明”相反，欧洲需要在民主的框架下，对殖民历史自我批判，并重新审视自身多种族和多宗教的身份。

<https://carnegieeurope.eu/2021/04/06/against-european-civilization-narratives-about-european-union-pub-84229>

撰稿人：张昭璞

## 8、印度智库发文分析印欧合作的四大领域

2021年4月7日，印度国防分析研究所（IDSA）发布印度全球研究会主席、前印度高级外交官阿肖克·萨贾哈尔（Ashok Sajjanhar）的文章《印欧伙伴关系：未发掘的潜力能被释放吗？》。萨贾哈尔曾担任印度驻哈萨克斯坦、瑞典和拉脱维亚大使。面对即将于5月在葡萄牙召开的第16届印



度-欧盟峰会，作者认为印欧应在投资贸易、印太秩序、多边机构和应对中国四个方面加强合作：在投资和贸易方面，印欧双边贸易和投资谈判曾因双方在商品、服务贸易准入问题上的分歧陷入僵局。如今，双边谈判进一步涉及数据安全、人工智能、技术标准和供应链弹性等更加复杂的问题。对此，通过率先达成小型贸易协议来促进最终签署全面协议，是一种谨慎而明智的做法；在印太秩序方面，欧盟应考虑制定一个渐进的、具有前瞻性的印太政策，欧洲大国还可与四国机制加强联系以维护印太地区的自由、开放和包容，并提高欧盟的国际地位；在多边机构方面，联合国安理会、世卫组织等多边机构在疫情期间遭遇严重打击，印欧应共同推动相关多边机构的改革进程，为印度等新兴国家提供更多安理会席位，使世卫组织能够更有效地履行职能；在应对中国方面，作者强调，中国在周边地区的强势态度证明其将果断地使用军事手段来实现自身政治、战略和经济目标，印欧应与美、英、日、澳等志同道合的国家合作应对中国挑战、维护核心利益、实现共同目标。作者特别指出，世界各国在减少对中国供应链的依赖时，应将印度作为最可靠的合作伙伴。

<https://idsa.in/idsacomments/india-eu-partnership-asajjanhar-070421>

撰稿人：许卓凡

## 9、英国国际战略研究所（IISS）发文评价伊中合作协议

4月7日，英国国际战略研究所（IISS）发布了由卡米

尔·朗斯（Camille Lons）和梅亚·诺文斯（Meia Nouwens）共同写作的文章《中国和伊朗的协定：大惊小怪？》。文章称，吸引了全球目光的中伊 25 年合作协议，是中国外长王毅本次访问中东的最大成就。本协议将会扩大中国在能源、银行、电信和基础设施等领域的影响力，推进两国军事合作，并使中国得到伊朗 25 年的石油供应。但文章对该协议的开创性持怀疑态度。在经济方面，由于美国制裁，中国在伊投资和基建规模有限，媒体宣传的 4000 亿美元预算可能性很低。在政治和安全方面，协议中安全相关的部分亦不足以令中伊成为军事同盟。中国也不会大幅提升其参与海湾事务的程度。相反，作者认为中伊最看重的仍是其与美西方的关系。在中国方面，近年来中美关系恶化，中国已经牺牲了一部分与伊朗关系缓和对美关系。而在中美关系遭遇冰点时，中国同时强调其与美盟友及敌人的关系亦不足为怪，伊朗仅为其中一个。在伊朗方面，与中国的协议仅仅为了缓解其国际被孤立的局面，并于新一轮伊核“联合全面行动计划”（JCPOA）谈判开始之前加强己方力量。若美减少对伊制裁，伊朗仍更倾向与西方建立伙伴关系。因此，伊中协议不会威胁到伊核谈判，更不会代替伊朗与西方关系。该协议并非国际关系的转折，而是中伊关系的自然进展，并不会使伊朗的外交和安全政策发生重大变化。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/04/china-iran-deal>

撰稿人：张昭璞

撰稿人：崔元睿、许卓凡、王欣然、任怡静、张昭璞  
审稿人：王静姝、周武华