



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021年4月6日)

1、《报业辛迪加》刊文分析改善美中关系的方式

4月1日，《报业辛迪加》网站发布美国国务院前政策规划主任、新美国智库（New American）总裁安妮-玛丽·斯劳特（Anne-Marie Slaughter）和新美国智库高级研究员萨姆·萨克斯（Samm Sacks）的文章《改变美中关系的面貌》。文章指出，当前美中关系正处于几十年来的最低点，两国需采取多管齐下的对话，才能在对抗与合作之间取得正确的平衡。第一，效仿2016年美中战略与经济对话，同时开展涵盖多个议题的广泛对话，凸显双边关系的复杂性和广泛合作的重要性。鉴于美国目前经济、贸易、环境和网络技术安全领域的官员多为女性，双边对话或将与以往不同。第二，高级官员间的深层、坚实的信任基础至关重要。外交政策不仅基于谈判桌上的往来，还在于双方在非正式场合建立共同利益和身份的认同。文章总结，尽管美中两国在人权等领域摩擦不易消除，但在气候变化、公共卫生、网络安全等全球性问题上展开合作仍然至关重要。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-china-alaska-summit-diplomacy-women-by-anne-marie-slaughter-and-samm-sacks-2021-04>

撰稿人：蔡依航

2、《华尔街日报》：拜登基建方案针对中国步步为营

4月6日，《华尔街日报》发表华盛顿特区执行主编杰拉尔德·塞布（Gerald F. Seib）的文章《拜登基建方案针对中国步步为营》。文章认为，拜登的2.3万亿美元的基建计划主要是为与中国开展经济竞争，并希望引起中国注意。美国民主党和共和党对这项计划有共识也有分歧。一方面，两党都有意加大对美国基础设施建设的投资，希望以此改善国内交通和通信网络来提振经济和就业。以下方法得到两党的普遍支持：一、为半导体制造和研究提供500亿美元资金支持；二、拨款1800亿美元联邦资金用于研发；三、在商务部新设一个办公室，提供500亿美元预算，致力于制定联邦激励措施把供应链从海外迁回美国。另一方面，两党在计划涵盖的范围和资金来源上存在分歧，民主党希望将新能源设施纳入基建范畴，同时想通过大幅增加对企业和高收入人群的征税来获得资金，而共和党对基建的定义相对狭窄，并且主张向受益者征税。

<https://www.wsj.com/articles/china-looms-large-in-biden-infrast-structure-plan-11617631234>

撰稿人：黄婷

3、《外交事务》：美国需借助中国在朝鲜半岛的影响力

4月2日，《外交事务》杂志发表斯坦福大学弗里曼·斯波格里国际问题研究所中心研究员奥里亚纳·马斯特罗（Oriana Mastro）的文章《美国需借助中国在朝鲜半岛的影响力》。文章指出，拜登新政府在亚太地区仍需面对美国熟悉的朝核问题：朝鲜再次违反联合国安理会决议，试射弹道导弹。拜登承诺重新考虑朝鲜问题，表示将与美国盟国和合作伙伴进行磋商，并对朝鲜作出强烈回应。作者认为，如果美国政府想向朝鲜施加压力，则需要重新考虑中国的重要性。一方面，中国一直以和平推进朝鲜半岛无核化为前景，行事谨慎，不会刺激平壤或加剧其与华盛顿的紧张关系；另一方面，美中在朝鲜核裁军问题上有共同利益，因此，美国的政策必须依靠北京对平壤政府的巨大影响力。文章还引用国务卿布林肯在三月访问首尔时强调：“在帮助实现朝鲜无核化问题上，中国有兴趣和明确的利益。”所以，拜登政府必须加强北京与华盛顿的合作以对抗朝鲜核武器带来的威胁。

撰稿人：张琳菲

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-04-02/china-s-dangerous-double-game-north-korea>

4、《国家利益》刊文分析中伊全面合作协议

4月3日，《国家利益》网站发布全球政策中心高级研究员穆罕默德·阿尤卜（Mohammed Ayoob）的文章《来自

中国的新挑战：与伊朗达成改变游戏的战略协议》。针对中国和伊朗于3月27日正式签署的为期25年的“全面战略合作伙伴关系”协议，文章指出，尽管这一协议对外传达了中伊合作、牵制美国的意象与信号，但个中雄心能在多大程度上得到落实仍有待观察和考量。对中国而言，其一，协议的签署有利于将伊朗顺利纳入“一带一路倡议”；其二，该协议意味着中国与美国的战略保留地增进联系，进一步表明了中国的战略自信。对伊朗而言，协议的签署有利于摆脱美国及其欧洲盟友在经济和战略层面上的制裁与围堵，扩大在伊核问题上与美国讨价还价的余地。但是，中伊双边关系的发展仍有局限：其一，尽管美中在战略问题上关系紧张，但两国在经济上仍保持相互依赖，这将不利于中伊合作的开展；其二，中国不愿与美国在中东地区陷入对峙，该协议不利于改善全球范围内的美中双边紧张局势，甚至会危及中国的南海利益；其三，伊朗在海湾地区的两个主要对手，沙特阿拉伯与阿联酋，是中国的主要石油供应国之二，中伊关系的构建不能以损害中沙、中阿关系为代价；其四，尽管中伊合作将提振伊朗当前疲弱经济，但长远而言，促使西方大国解除制裁并与之建立良好经济关系于伊朗而言更为重要。

<https://nationalinterest.org/feature/new-china-challenge-game-changing-strategic-agreement-iran-181730>

撰稿人：蔡依航

5、CSIS：确保信息和通信技术及服务供应链的安全

4月2日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表战略技术项目总监詹姆斯·安德鲁·刘易斯（James Andrew Lewis）的评论《确保信息和通信技术及服务供应链的安全》。文章指出，“数字互疑时代”已经到来，美国应思考数字技术或服务中的交易是否会扩大美中竞赛的风险，此类交易是否应被禁止，以及美国是否对中国供应商产生了有风险的依赖。使用中国信息通信技术的风险程度评估应依据六个指标：第一，设备是否连接到中国的服务器或网络，服务是否由中国的服务器或网络运营或管理；第二，中国产品或服务可以获得哪些数据；第三，数据存储在哪里；第四，谁控制或拥有数据；第五，谁是产品或服务的用户；第六，美国公司在华提供类似产品所受待遇如何。基本的问题是，中国在美的网络服务收集那些数据，使用这些服务会制造哪些其他机会，包括对网络和设备的访问。风险不可避免，但并非所有的交易都产生风险。因此无需供应链完全脱钩，更好的网络安全保障和有针对性的法规可以降低风险。为达到这一目标，美国采取平衡的方法，使用渐进式和最小化的监管降低风险，同时最大程度减少过早或过度的监管对美国公司造成的损害。

<https://www.csis.org/analysis/securing-information-and-communications-technology-and-services-supply-chain>

撰稿人：李星原

6、《国家利益》：美军将如何打赢未来战争

4月5日，《国家利益》杂志发表特约记者克里斯·奥斯本（Kris Osborn）的文章《美军将如何打赢未来战争》。美国陆军资深指挥官认为，随着新技术、武器和网络系统的发展和应用，新的作战方法将在未来几年中不断创新。文章就新型作战方式与影响进行阐述，指出太空、网络空间和电子信息战的到来激发了联合作战计划对不同领域的问题的思考。虽然通过算力的提升、数据空间连通性的提高，远程无线电和目标传感器等方式的应用可以获取足够的作战信息，但同时也使战斗的部署与操作更加分散，并且面临信息交换的安全、速度和准确性不足的问题。文章总结称，未来的战争形式与作战技术处在不断的变化中，美国军方面对的问题不仅是解决新的技术和武器系统产生的问题，而且还要不断研究如何处理重塑武器、技术或重组作战机动部队之间的配合的问题。

撰稿人：张琳菲

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/how-us-army-will-fight-and-win-future-wars-against-china-181975>

7、欧洲外交关系理事会：疫情之后欧洲如何重建多边主义

4月1日，欧洲外交关系理事会（ECFR）发布了其高级政策研究员安东尼·德沃金（Anthony Dworkin）所撰报告《为秩序而建：新冠肺炎疫情后欧洲如何重建多边主义》。报告指出，新冠肺炎疫情的全球蔓延，既凸显了当今世界相

互依存的关系，又反映了国际合作面临的挑战，因此欧盟需要重新考虑多边主义，并制定新的战略适应国际秩序的变化。报告认为，欧盟应重点关注全球卫生、经济复苏、气候变化、技术和贸易等领域，并提出了一项双轨多边战略：一方面，在寻求与包括中国在内的竞争对手保持合作的同时，欧盟应警惕其利用国际机构实现自身目的可能对自身造成的损害；另一方面，欧盟需促进与志同道合国家在标准制定领域的合作。与此同时，欧洲还应该发起一项倡议，加强全球疫苗的生产制造，鼓励医疗产品的自由流动；设法在气候和全球债务问题上与中国进行协调，并且加强与自由主义伙伴在技术和人权方面的合作。

<https://ecfr.eu/publication/how-europe-can-rebuild-multilateralism-after-covid-19/>

撰稿人：郑乐锋

8、卡内基欧洲中心：纠正关于欧洲的叙事

4月6日，卡内基欧洲中心主任罗莎·贝尔福(Rosa Balfour)发表了文章《反对欧洲文明：关于欧盟的叙事》。文章指出，关于欧洲的历史叙事有多种说法，一种是为饱受战争摧残的欧洲大陆带来和平与繁荣的良性力量，第二种是自由主义政策的推动者，还有一种是民族国家的保护者。而如今关于欧盟的叙事增加了包含文明特性的假定。例如，“欧洲主权”是“欧洲文明”的政治体现，“战略自治”是政策推动的结果，这些都反映了支持欧洲身份的政治努力。但是，

通过诉诸欧洲身份来增强欧盟凝聚力的方法并没有抓住问题的根本，欧盟已成为国际政治对抗、甚至是世界两极分化的舞台。文章认为，出于政治、地缘战略、伦理和历史等方面的原因，欧盟追求“欧洲文明”将是一个错误，这可能导致欧盟成员国的分裂，并削弱其全球影响力和软实力。因此，关于欧盟的叙事，不应标榜欧洲对独特文明的“价值观”的所有权，而应看到“价值观”所有权的开放性赋予了欧盟力量。

<https://carnegieeurope.eu/2021/04/06/against-european-civilization-narratives-about-european-union-pub-84229>

撰稿人：郑乐锋

9、CSIS：法国是欧洲与印太间的桥梁

4月1日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表欧洲、俄罗斯和欧亚项目访问学者皮埃尔·摩科斯（Pierre Morcos）的评论文章《法国：欧洲与印太间的桥梁》。文章指出，相对广袤的领土、较强的海军投射能力、积极的外交接触和印太地区紧密的经济联系，让法国认为自己是印太的一个“岛国”，足以充当欧洲与印太地区间的桥梁，并寻求扮演更重要的角色。一直以来，法国积极在印太地区参与高层对话和军事演习，在停止核试验、促进地区自治方面也发挥了建设性作用。继这一系列小而稳健的行动之后，法国于2018年成为首个接受“印太”概念的欧盟国家，并将“印太”定义为从波利尼西亚到吉布提的广泛地区。与止步

印度沿岸的美国相比，法国的定义表现出其对印度洋和太平洋同等的重视。法国特别关注中国的“强硬态度”，正努力在维持对华均势和避免局势升级之间取得平衡。法国认为自己是一个“调停、包容和稳定的力量”，旨在在该地区促进“稳定、以法律为基础的多极秩序”。据此，法国的行动路线有三：第一，促进地区均势；第二，坚定支持多边主义；第三，支持欧洲参与印太事务。随着法美合作空间扩大，法国可以让自己在美国的印太战略框架下发挥重要作用，推动该地区志同道合的国家步调一致，还可以推动欧盟的印太政策，确保欧洲发挥更有价值的协调作用。

<https://www.csis.org/analysis/france-bridge-between-europe-and-indo-pacific>

撰稿人：李星原

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀