



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021年3月29日)

### 1、《南华早报》：新时代美中大国竞争可能让世界变得更好

3月16日，香港《南华早报》网站刊登业界领先的ATM软件提供商卡尔（KAL）公司首席执行官阿拉温达·科拉勒（Aravinda Korala）题为《美中关系：新时代大国竞争可能让整个世界变得更好》的文章。文章指出，美国等西方国家必须现实地看待“遏制”中国这一战略有多大可行性。亚洲的经济总量总有一天会超过美国和欧洲的总和，而到那时中国将成为这个一体化亚洲经济体的核心。美国和欧盟将仅仅是围着亚洲运行的两颗卫星。基于此，作者从一名软件工程师和商人的角度提出，各国都应该把重点放在自身具有竞争优势的领域，但同时也要考虑潜在战争问题。文章认为，拜登所提出的战略竞争是明智的。美国将在竭尽所能与中国展开竞争的同时，确保自身不被封锁。如果半导体芯片或稀土矿物是一项战略物资，那么美国将确保其供应链绝对安全。在经历了全球新冠危机之后，中国也应该有了相同的意识。两国的战略为一场新的地缘政治博弈做好了准备。文章最后指出，中国和西方之间的这种战略竞争将使整个世界变得更好，但这场竞争需要规则，观众们也不愿看到竞争者在赛场上大打

出手。但遗憾的是，这场特殊的竞争并没有裁判，因此需要竞争者们自我监督。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3125241/us-china-relations-new-era-great-power-competition-will-leave-whole>

撰稿人：杨滨伊

## 2、《外交政策》发文评析特朗普和拜登政府的对华政策

3月24日，《外交政策》网站发表新美国进步网络创始人扎卡里·卡拉贝尔（Zachary Karabell）的文章《特朗普和拜登的对华政策是个错误》。文章回顾了美国前任总统特朗普的对华政策，称在其政府的诸多外交政策失误中，对抗性的对华策略恐怕是最糟糕的。尽管如此，拜登上任后仍在广泛采纳上届政府的对华政策和对华基本认知（即尽管两国之间存在许多共同利益和合作的领域，中国仍是美国的主要竞争对手）。民调显示，大多数美国人将中国视为美国的竞争对手，认为中国将威胁到美国的长期地位和全球秩序。然而，文章指出中国的强大为美国和其他较发达经济体创造了经济繁荣。而且，有关中国的崛起是否“威胁到基于规则的全球秩序”，抑或只是威胁到美国全球霸主地位还没有定论。即便中国确实是一个严重威胁，当今世界全球经济紧密联系、相互依存让大国之间的对抗性策略几乎失效。因此，文章认为，如果美国希望提升自身的经济实力和维护全球安全，对华采取强硬的对抗性策略实非明智之举。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/24/china-trump-biden-confro>

ntation-wrong-approach-less-prosperous-secure/

撰稿人：包坤极

### 3、《外交杂志》：拜登政府试图遏制中国，但亚洲“北约”难以形成

3月26日，《外交杂志》刊登其国防安全专栏作家杰克·德奇（Jack Detsch）的文章《拜登政府希望遏制中国，但亚洲“北约”仍无迹可寻》。文章指出，尽管近期拜登政府积极持续推进印太战略，深化“四方安全对话”机制，重议日韩军费分担，但美国还应谨慎考虑其同盟体系在印太地区的未来架构。虽然拜登政府继承前任政府对华的强硬态度，但其遏制中国政策着眼于同盟合作，而非单边制裁。目前美国在亚洲这一同盟关系依赖于二战后签署的一系列同盟条约。作者指出，鉴于亚洲整体缺乏北约共同防御条约，未来拜登政府应依托以东南亚联盟和“四方安全对话”机制为主的现有亚洲国际秩序，组建小规模且更灵活的同盟模式，加强区域情报共享。作者还建议，针对部分东南亚国家的人权问题，为确保美国在亚洲常规化情报共享和军事演习，拜登政府应该在该地区制定不同的人权标准，避免地区盟友怀疑。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/26/biden-china-asian-nato/>

撰稿人：郭一凡

### 4、《华盛顿邮报》：拜登在朝鲜和台湾问题上面临巨大挑战

3月26日，《华盛顿邮报》网站刊登专栏作家大卫·伊

格纳修斯（David Ignatius）的文章《拜登在朝鲜和台湾地区面临世界上最危险的问题》。文章指出，应对朝核问题和台湾问题是拜登政府的当务之急。朝鲜于3月21日向朝鲜半岛西部海域发射两枚短程巡航导弹。对此，拜登表示，尽管朝鲜进行了导弹试射，美国仍对美朝外交持开放态度，但他同时警告说，如果平壤方面将事态升级，美国将做出回应。拜登政府将对朝政策视为当前首要外交议题，而台湾问题始终是中美关系的核心议题。文章认为，基于对自身实力的过度自信以及对美国实力的错误判断，中国大陆可能会采取更激进的措施以加速两岸统一，进而打破该地区的社会政治稳定。对此，拜登承诺将通过大力发展本国科技和团结盟友来与中国展开“激烈竞争”。文章认为，为应对上述挑战，拜登政府必须说服朝鲜和中国：美国并未真正衰落。

[https://www.washingtonpost.com/opinions/biden-faces-the-worlds-most-dangerous-problems-in-north-korea-and-taiwan/2021/03/25/c304425e-8d9f-11eb-a6bd-0eb91c03305a\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/biden-faces-the-worlds-most-dangerous-problems-in-north-korea-and-taiwan/2021/03/25/c304425e-8d9f-11eb-a6bd-0eb91c03305a_story.html)

撰稿人：包坤极

## 5、世界政治评论网站：欧洲可以在台湾问题中发挥哪些作用？

3月23日，世界政治评论网站刊登法国战略研究基金会台湾项目和韩国项目负责人安托万·邦达（Antoine Bondaz）与该基金会副主任布鲁诺·泰尔特雷（Bruno Tertrais）合写的一篇文章，题为《欧洲可在台湾冲突中发挥作用，它会吗？》。文章指出，随着欧洲对其在印太地区战略利益加深认识，欧

洲参与该地区事务日趋活跃。包括英国、法国、德国和荷兰在内的传统欧洲强国均出台印太战略相关文件，以维护国家利益，同时保持政策自主性。作者认为，台湾海峡的冲突情境可能扩大至全球范围。因此，他们建议欧洲各国政府和欧盟应该积极实施短期、基于共识且多层次的整体战略，从三个方面应对可能的世界秩序巨变：（1）加强欧盟国家外交发声，明确欧洲在台湾问题上的立场。（2）顶住来自中国的外交压力，深化中欧外交斡旋。（3）加强台海危机管控。

<https://www.worldpoliticsreview.com/articles/29515/europe-can-help-prevent-a-taiwan-war>

撰稿人：郭一凡

## 6、《外交事务》：英国将不得不习惯其中等强国地位

3月23日，《外交事务》发布由欧洲对外关系委员会研究主任杰里米·夏皮罗（Jeremy Shapiro）和该委员会的高级政策研究员尼克·惠特尼（Nick Witney）共同撰写的文章《全球英国的幻想：英国将不得不习惯其作为中等强国的生活》。文章指出，尽管脱欧后英国拥有自称为“全球英国”的自由，但实际上，英国对其发展前景的乐观幻想与该国在疫情期间遭受到的损失并不相称——英国是G7集团中遭疫情打击最大也是欧洲死亡率最高的国家，而且公共债务仍处高位并在快速增长。但与此同时，英国仍然掌握许多优势，比如它仍是世界第五大经济体、核大国以及联合国安理会常任理事国等等。作为对欧盟具有深入了解的非成员国，英国还将保留

影响欧盟规则制定的特殊权利。但是，如果英国想要发挥这些优势，就必须适应自己作为中等强国的新角色。英国需要在中美关系中找到本国的选择与定位，而非任由美国将其拖入东亚事务的泥潭；并且，英国需要承认欧盟的重要性，利用其作为欧盟主要外部合作伙伴的地位来扩大其全球影响力。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/europe/2021-03-23/delusions-global-britain>

撰稿人：王叶潜

## 7、《国家利益》：5G，一场美国输不起的竞赛

3月26日，《国家利益》杂志发布技术政策分析师萨蒂亚·马拉（Satya Marar）的文章《美国无法承受在5G竞赛中输给中国的后果》。文章指出，美国等国在5G竞赛中落后于中国，其输掉比赛的后果会相当严重。根据波士顿咨询公司的评估，5G经济对美国经济增长和促进就业意义重大，建设进度迟缓意味着经济复苏乏力、就业岗位流失、数据密集型技术发展延误。并且作者认为，中国向国内企业提供补贴，使其获得国际市场价格竞争优势、增强技术标准制定影响力，并采取限制国内市场准入等贸易保护措施。华为、中兴等通讯巨头快速扩张将为中国谋求世界领导权服务。作者认为，美国应消除频段壁垒、加强盟国协同：技术上，美国公司面临的障碍是军方垄断了5G最理想的中频波段。联邦通信委员会的审批新规已显示出积极信号，中频段拍卖计划也

应加快推进；外交上，美国应以共同利益为基础加强盟国协作，对中国不公平贸易展开调查，削弱中国在技术标准制定中的影响力。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/america-cannot-afford-lose-race-against-china-5g-181185>

撰稿人：谭昊奕

## 8、威尔逊中心发布有关 2021 年跨大西洋伙伴关系的报告

3 月 25 日，威尔逊中心发布由其全球欧洲计划主任丹尼尔·汉密尔顿（Daniel S. Hamilton）和高级研究员约瑟夫·昆兰（Joseph Quinlan）共同撰写的报告《治疗的时机：2021 年的跨大西洋伙伴关系》。文章指出，过去四年中，跨大西洋伙伴关系面临了包括贸易、气候、卫生等在内的一系列挑战，其中，新冠疫情更是给美国与欧洲带来强烈冲击，但双方关系在这样的情况下弯而不折，而 2021 年将会成为治愈疫情、修复与改写美欧关系的时刻。作者认为，要想处理好跨大西洋伙伴关系，双方需要对疫情进行控制，也需要为经济下行做好准备。在个人消费方面，尽管中国崛起，美国、欧盟和英国仍占据全球消费市场的最大部分。同时，2020 年猛增的失业率也将在 2021 年得到一定恢复，但结构性失业问题仍然是这一年的关键挑战。最后，该报告指出，接下来，美欧在经济与贸易、气候与能源以及电子技术方面都有合作机会。

<https://www.wilsoncenter.org/person/joseph-quinlan>

撰稿人：王叶潜

## 9、《外交政策》：美国和伊朗的协定如何从经济上更多惠及“红州”

3月26日，《外交政策》网站刊登昆西国家事务研究所执行副主席特里达·帕西(Trita Parsi)题为《美伊协定如何能惠及红州（共和党选民占多数的州）》的分析性文章。文章指出，由于担心共和党在国会的反对，拜登上任三个月来美国并未兑现重新加入伊核协议（JCPOA）的承诺，而是试图向伊朗进一步施压来缓和鹰派共和党人的情绪。作者认为这一作法存在漏洞。作者提出美国可以使用最初的制裁措施使伊朗妥协并刺激红州的经济。目前拜登希望重新加入伊核协议，但担心美国缺乏筹码来迫使伊朗重新谈判协议中的关键期限。最关键的是，伊核协议将要求拜登敦促国会取消对伊朗的关键制裁立法，以换取德黑兰批准协议的附加议定书(Additional Protocol)，该议定书将在2023年极大地扩大核计划的审查制度。拜登的团队担心这种努力会危及2024年大选的胜算。文章指出华盛顿并没有意识到红州的经济在制裁中损失惨重。例如玉米和大米是伊朗主要的进口商品，而共和党区是玉米和大米的主要生产地。作者在最后总结，伊核协议主要是为了促进美国的安全而达成的，但鉴于华盛顿瞬息万变的政治风向，这项协议不能仅仅依靠军备控制界或和平主义者的支持，它也需要锚定红州的利益。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/26/us-iran-deal-jcpoa-biden-republican-states-economy/>



撰稿人：杨滨伊

## 10、俄今日经济网分析碳中和愿景下的中俄能源贸易

3月24日，俄罗斯今日经济网发表亚历山大·梅利尼克（Александра Мельник）的文章《碳中和让中俄在能源市场免受欧盟威胁》。文章指出，尽管可能面临经济增长和资金缺口等压力，中国已做出分别在2030年和2060年实现“碳达峰、碳中和”的积极承诺，并正紧锣密鼓地制定行动计划。俄国家能源安全基金特别项目负责人亚历山大·佩罗夫认为，中国的“碳中和”承诺并不意味着其放弃油气等传统能源，中俄能源贸易还将因此免受欧洲可能实施的环保限制。目前，俄罗斯是中国的第二大石油供应国和第五大液化天然气供应国，而欧盟正在启动的碳边界调整机制将根据碳足迹大小对进口产品征收“碳关税”。佩罗夫表示，中国的控碳承诺意在向欧盟传递出其重视绿色发展的积极信号，以期避免欧盟碳边界调节税给中国经济带来冲击。

<https://rueconomics.ru/506989-uglerodnaya-neitralnost-isklyuchit-ugrozy-es-dlya-krn-i-rf-na-rynke-energoresursov>

撰稿人：谭昊奕

撰稿人：杨滨伊、郭一凡、王叶湑、谭昊奕、包坤极

审稿人：马国春、黄萧嘉