



CISS 海外信息专报

(2020年3月24日)

1、《外交学人》：安克雷奇对话释放美中关系新信号

3月19日，《外交学人》网站刊登其编辑香农·蒂耶兹（Shannon Tiezzi）的文章《安克雷奇对话是否标志着美中关系新常态》。文章回顾了美中双方在安克雷奇对话开场白中的言辞交锋并评论道，北京过去一直要求华盛顿给予“相互尊重”，而此次中方代表的强势立场代表中国开始“要求而非请求”美国的尊重，并“以不尊重回应美国的不尊重”。作者还指出，中国试图抓住美国新政府上任的契机重设美中关系的参数，在主权等核心问题上，美国官员对中国惯例式的直接批评不再被接受。与此同时，中国国内普遍相信美国已进入衰落期而中国崛起势不可挡，因而寻求改变自身在美中关系中次要合作伙伴的角色，“建立新型大国关系”的口号就是这种决心的佐证，哪怕缺乏美国支持，北京也要采取行动将之付诸实践。

<https://thediplomat.com/2021/03/do-the-anchorage-talks-represent-a-new-normal-for-us-china-relations/>

撰稿人：柳盈帆

2、《国家利益》：中美战略竞争加剧原因及未来挑战

3月22日，《国家利益》网站发表其特聘研究员、前国家东亚情报官员保罗·希尔（Paul Heer）的文章《为何美中战略竞争会加剧》。文章认为，美中双方在安克雷奇对话开始前已通过媒体舆论降低各方期望，会议可能成果有限。安克雷奇会谈表明，尽管特朗普已经离任，但美中关系不太可能很快出现改善。相反，美中关系的对抗性将会增强，相互理解更加困难，这是双方对两国间的权力均势意见不同所导致的。作者提出，中国可能会低估美国目前的相对实力，而美国可能会高估自身的实力；中国低估了美国的盟友体系，美国也高估了其盟友对抗北京的意愿，这些变量关系到双方如何在各项议程中估算各自的影响力与威慑力。作者认为，美国过多强调美中竞争而忽视了两国必须合作的领域，未来美中关系的核心挑战之一是在竞争与合作中找到平衡，遗憾的是安克雷奇对话并没有迹象显示双方愿投入更多精力确定合作领域。

<https://nationalinterest.org/feature/why-us-china-strategic-rivalry-has-intensified-180843>

撰稿人：柳盈帆

3、《华盛顿邮报》发表社论赞赏对华强硬姿态

3月23日，《华盛顿邮报》发表题为《拜登团队的对华重置恰到好处》的社论。文章回顾了美中高级官员上周在阿拉斯加会谈时的针锋相对，并赞赏美方对华的强硬表态。

文章表示特朗普总统在任时对华态度暧昧，在涉疆、涉港和人权等问题上未能有力地坚持美方一贯以来的原则，甚至在公开和私下做出支持中国政策的评论。而拜登总统则多次在不同场合公开就以上问题批评中国，传达的信号是连续且明确的。文章对美国在会谈前就香港问题制裁多名中国官员的决定表示赞赏，同时支持美国与其他西方国家对涉疆问题的联合决定。文章强调，美中现阶段的竞争对未来的世界秩序和全球治理至关重要。文章称中方领导层坚信目前世界大趋势是“东升西降”，且计划向世界传播中国模式。对拜登领导下的美国而言，要维持其民主制度的健全性和吸引力，除了要尽快解决国内问题，也要向世界传递中国模式不可行的讯号，从而赢得国际舆论支持。文章同时强调拜登政府在对华保持高压姿态的同时，也就气候变化、伊核问题以及阿富汗和平进程等涉及双方共同利益的话题开展合作。

https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/the-biden-team-began-exactly-the-reset-we-need-on-china/2021/03/22/f09cfbfe-8b27-11eb-a6bd-0eb91c03305a_story.html

撰稿人：马浩林

4、《华盛顿邮报》：美国应该制定聚焦中国的长远战略

3月23日，《华盛顿邮报》发表了由塔夫茨大学国际政治学教授丹尼尔·德雷兹内（Daniel W. Drezner）撰写的题为《如果要有一项针对中国的大战略》的文章。文章指出

在可预见的未来，冲突将是美中关系的基调，而在全球治理领域仍存在可合作空间。文章援引托马斯·赖特在《大西洋月刊》中认为美国要优先重建旨在对抗中国的联盟而非促进合作的观点。文章认为要判断这一观点是否正确要取决于三个方面，一是拜登政府能否让中国相信关于美国衰落的说法是错误的；二是美中关系全面紧张是否会使特定问题的合作或防止危机升级的机制失效；三是能否保证美中辩论不会转化为对亚裔美国人的反击。作者建议，如果美中竞争将成为新常态，那么拜登政府需要在言语和行动上采取更持久的措施，以防止出现更大规模的反亚洲情绪。

<https://www.washingtonpost.com/outlook/2021/03/23/if-there-is-going-be-grand-strategy-focused-china/>

撰稿人：黄瑛

5、《南华早报》：美国对华政策应摒弃偏见

3月23日，《南华早报》发表洛约拉马利蒙特大学教授、太平洋世纪研究所副所长汤姆·普拉特（Tom Plate）的评论文章《阿拉斯加峰会的教训：美中双方必须反思各自外交》。作者对美中高级别官员上周在阿拉斯加峰会的争端表示担忧，认为这对正在遭受新冠疫情冲击的世界而言是雪上加霜。作者认为双方都应对目前两国之间的战略互疑承担责任。美国决策层对华思考僵硬且政策制定过于固化。中国拥有悠久的历史和独特的政治体制，其高效和以结果

为导向的制度对部分生活在低效率民主政体的民众而言是有吸引力的。要想真正了解这个崛起中的大国，外界应该摒弃先入为主的偏见，从务实的角度观察中国，接受和尊重中国共产党将中国重新带入世界舞台中央的事实。美国官员在峰会时表现出的对华蔑视无助于两国交往和互信。作者同时指出，美国民间日益增长的仇视亚裔情绪和美国政府对华的敌视政策是有关联的，建议美国政府注意其涉华政策对亚裔人群的影响。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3126411/lessons-alaska-summit-both-us-and-china-must-rethink-their>

撰稿人：马浩林

6、卡内基莫斯科中心：欧洲应警惕中俄走向联合

3月19日，卡内基莫斯科中心高级研究员亚历山大·加布耶夫（Alexander Gabuev）发表文章《欧洲应警惕中国与俄罗斯越走越近》。文章称，自从2014年乌克兰危机发生以来，俄罗斯在欧美制裁压力之下不断与中国接近。西方国家起初对这一趋势不以为意，但是近年来法德等国政要开始对所谓“中俄轴心”的形成更为警惕。作者认为三大因素导致欧洲国家的态度发生转变：第一，中俄合作的性质和规模显著变化，俄罗斯对中国的贸易和投资依赖程度大幅上升，中国则在关键军事技术领域得到俄罗斯更多帮助。第二，欧盟对中国的战略定位发生变化，开始认为中国不仅是合作伙伴，同时也是“系统性竞争对手”。第三，

中国对俄罗斯的支持在一定程度上抵消了俄罗斯面临的来自西方国家的压力，促使莫斯科在诸多全球和地区议题上更为强硬。作者认为，欧盟需要加强与俄罗斯“有原则的接触”，避免俄罗斯完全“倒向”中国；同时俄罗斯也需要谨慎评估与中国的合作，避免自身成为不对称双边关系中的“附庸”。

<https://carnegie.ru/commentary/84135>

撰稿人：张诚杨

7、卡内基欧洲中心：欧盟应效仿美国处理涉华人权问题

3月22日，卡内基欧洲中心发布由高级研究员朱迪·登普西（Judy Dempsey）撰写的评论文章《为何欧盟不能在人权问题上落败》。文章认为，目前身处各种困境之中的欧盟应当效法美国，与跨大西洋伙伴和其他民主国家加强联系，在对外关系上采取一种将利益和价值结合起来的做法。美国目前在人权问题上对中国、俄罗斯、沙特阿拉伯和白俄罗斯均采取强硬立场，并且寻求重新加入联合国人权理事会。作者认为，相比之下，欧盟因纳瓦尔尼中毒事件和新疆问题而出台的对俄、对华制裁举措都十分有限，因为部分成员国害怕遭到报复，特别是中国在经济层面采取的反制措施。作者建议欧盟应当向美国看齐，“使价值与利益相协调”，抓住《中欧投资协定》核准生效这一机会将贸易投资与人权问题挂钩，对中国发挥更大影响力。作者也承认，民主国家在发挥对外影响力之前需要首先解决好

自身的人权问题，如果一味使用双重标准，便会面临类似于美国在指责中国人权记录时遭到严厉反诘的窘境。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/84140>

撰稿人：张诚杨

8、外交事务：在多极世界中避免大灾难并促进稳定

3月23日，《外交事务》发表美国外交关系协会主席理查德·哈斯（Richard N. Haass）及其高级研究员查尔斯·库普坎（Charles A. Kupchan）合撰的文章《新的权力协调组织：如何在多极世界中避免灾难并促进稳定》。文章指出，国际体系正处于历史性拐点，物质多极化以及意识形态多样性的时代已经到来，促进当今世纪稳定的最佳工具是效仿19世纪欧洲，成立具有政治包容性和程序非正式性的“全球协调组织”。文章阐明，协调组织的性质是协商而非决策机构。协同组织成员需代表约全球GDP和全球军费开支总量的70%，包括美国、中国、欧盟、印度、日本、以及俄罗斯，通过向总部派驻的常设代表，依靠对话而非作秀般的投票、协议建立共识。作者认为，国家间利益冲突和意识形态多样性不会消失，但协调组织松散的形式和灵活的义务将有助于冲突管理，形成各自表达意见的余地。文章构想了该协调组织的运转方案，强调其成功应基于两个前提，一是鼓励尊重各国领土和主权现状；二是在危机时刻集体回应全球挑战做出。作者回应了对协调组织成员资格、负效应和有效性的几种质疑，指出协调组织的解决

方案不见得完美，但却是最适合当下的务实选择。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2021-03-23/new-concert-powers>

撰稿人：黄瑛

9、德国外交关系理事会：在中美竞争中处于困境的德国

3月17日，德国外交关系理事会刊登该理事会美洲计划研究员马库斯·杰格（Markus Jaeger）的文章《在中美竞争中处于困境的德国》。文章认为，尽管拜登政府发布的《过渡时期国家安全战略指南》不排除在某些政策领域与中国合作，但是仍明确地将中国视为战略竞争对手。中国军事现代化对美国在该地区的地位施加了越来越大的压力，冲突的战略利益和共同的安全关切助长了美中竞争。两国之间的安全竞争也蔓延到经济和技术领域，进一步破坏信任关系。加剧的中美地缘政治和经济竞争的前景对德国来说是坏消息，德国与两国都有着高价值的贸易和投资关系。美国和中国是德国的第一大和第二大出口市场，也是德国外国直接投资的第一和第三重要目的地。中美之间的竞争可能会导致中美双方向德国施压，要求其支持各自的政策，包括经济脱钩、出口管制、投资管制等。德国对中美的经济依赖使其容易受到外交压力的影响。

<https://dgap.org/en/research/publications/germany-between-rock-and-hard-place-china-us-competition>

撰稿人：李璇

撰稿人：柳盈帆、马浩林、李璇、张诚杨、黄瑛

审稿人：姚锦祥、苏艳婷