



CISS 海外信息专报

(2021年3月22日)

1、《华尔街日报》：从美中高层阿拉斯加对话看未来美中关系

3月19日，《华尔街日报》刊登专栏记者威廉·莫尔丁（William Mauldin）的文章《美中阿拉斯加会晤激烈交锋使本不稳固的美中关系摇摇欲坠》。文章介绍了美中高层阿拉斯加对话内容以及两国参会官员对此次会晤所作评价，作者认为双方在香港、新疆和台湾问题以及网络攻击等问题上的重要分歧暴露了两国政府间日益加深的不信任，这很可能增加双方合作的难度。文章分析了美中两国所面临的国内问题，认为拜登政府将把工作重心放在遏制新冠疫情和推动美国经济复苏上，而中国国家主席习近平致力于在其任期内促进中国经济全面发展，因此美中双方有理由避免代价高昂的对抗。尽管如此，文章认为中方代表“美国没有资格居高临下同中国说话”的强硬发言以及人民日报中英文刊发“不要干涉中国内政”的回应都反映了未来美中关系仍将困难重重。

https://www.wsj.com/articles/bitter-alaska-meeting-complicates-already-shaky-u-s-china-ties-11616185669?mod=hp_lead_pos1

撰稿人：包坤极

2、《华盛顿邮报》发文评析拜登政府的多边战略

3月17日,《华盛顿邮报》编辑委员会发布文章《拜登的多边战略可以在一定程度上抗衡中国》。文章指出美国前任总统特朗普任期内“四方安全对话”机制(QUAD)的重点是海上安全问题,而这一多边战略在拜登政府上任后被进一步扩展。美日印澳领导人在首次QUAD峰会上表示将共同应对气候变化、新冠疫情和“新技术带来的挑战”。同时,四国领导人启动了新冠疫苗的联合生产项目,预计将于2022年底生产多达10亿剂疫苗并分发至东南亚各国。文章还分析了“四方安全对话”存续和发展的主要原因,认为过去10年中国奉行的激进外交政策,例如对澳大利亚的贸易制裁以及中印边境冲突凸显了四国之间结盟的必要性。作者最后强调,尽管推动“四方安全对话”是拜登政府的明智之举,但若想抗衡中国,美国更应加强在印太地区的经济和军事实力。

https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/biden-multilateral-strategy-can-counter-china--up-to-a-point/2021/03/16/452f9954-8670-11eb-8a8b-5cf82c3dffe4_story.html

撰稿人:包坤极

3、《国家利益》:应对中国,美国需要更多军费

3月18日,《国家利益》杂志发布编辑埃森·金·利泽尔(Ethen Kim Lieser)的文章《因为中国,麦康奈尔敦促拜登增加国防开支》。文章指出,两党在2022财年国防预算议题

上分歧明显，不少民主党议员主张减少军费开支，转而应对新冠疫情，但共和党人持相反立场。参议院共和党领袖米奇·麦康奈尔（Mitch McConnell）认为预算案在战略竞争中的地位至关重要，现有国防预算不足以应对中国崛起与俄罗斯威胁，他敦促拜登增加军费，并建议两党在该议题上加强合作。据悉，这份预算案需得到部分共和党人支持才能通过。文章称，美国防部正考虑削减航母和审查造船预算等以控制开支，可能让原计划接受中期大修的“哈里·杜鲁门”号航母直接退役，然而这被海军人士视为下下策。印太司令部司令菲尔·戴维森（Phil Davison）海军上将和前海军指挥官伊兰·卢里亚（Elaine Luria）众议员称，航母的实际部署需求很大，其作用无可替代，为应对中国的海上活动与权益声索，决不能削减航母数量。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/mcconnell-pushes-biden-boost-defense-spending-reason-china-180518>

撰稿人：谭昊奕

4、《产经新闻》：观察美国东亚政策的三要素

3月17日，日本《产经新闻》刊登神户大学研究生院教授蓑原俊洋的文章《观察美国东亚政策的三要素》。文章指出，虽然拜登政府已经全力贯彻落实《国家安全战略临时指南》，深化参与印太地区事务，强化美日同盟合作关系，但日本需要了解美国“亚洲支点 2.0”战略仍然面临三大现实挑战：（1）朝鲜半岛形势仍然紧张。近期，美韩双方重新恢复

因新冠疫情而暂停一年多的联合军演。这一做法被朝方视为挑衅行为，朝鲜劳动党总书记金正恩可能会开展边缘外交以应对紧张局势。（2）俄罗斯的军事力量。尽管俄罗斯经济实力有所欠缺，但俄罗斯仍然是一个规模庞大的大陆国家，拥有丰富实战经验且保持强大军事力量。如果美国采取对俄强硬态度，中俄同盟将得以加强，进而导致两大阵营紧张对峙局面。（3）美国对华政策。美国国务卿布林肯认为，美国对华政策将采取“该竞争时竞争，可以合作时合作，必须对抗时对抗”的策略。也就是说，美中将在贸易和技术领域互相竞争，在应对气候变化时共同合作，一旦触及地缘政治霸权美国绝不让步。然而，美国并未明确上述事项的优先顺序，导致政策实施存疑。作者警告，由于中国国力的快速增长，日本领导人不应完全依赖美国政府的表态，而应以更强烈的危机意识迎接霸权挑战时代。

<https://news.yahoo.co.jp/articles/19fbdb2563e46189706daffafb2e60555764805d>

撰稿人：郭一凡

5、德国《商报》：欧盟委员会想和美国建立技术联盟来进行与中国的系统性竞争

3月9日，德国《商报》网站发布了对欧盟委员会执行副主席玛格丽特·韦斯塔格（Margrethe Vestager）关于“美国新政府组建技术领域民主国家联盟提议”的采访。在采访中，韦斯塔格对美国的提议表示支持，认为欧盟所处的系统性竞争

与技术竞赛息息相关，因此有必要为民主国家联盟打造一个核心。韦斯塔格认为，欧盟面临的系统性竞争主要来自中国，数字技术是这一系统性竞争的关键因素。基于美国政治对科技行业看法的改变，韦斯塔格希望在对谷歌、亚马逊和脸书等大公司的监管方面达成跨大西洋共识。但是，韦斯塔格并不认同放宽欧洲竞争管制并建立行业龙头企业以便更好地与中国国有企业竞争的建议。另外，韦斯塔格还宣布欧盟委员会将在夏季之前开发出欧洲疫苗接种护照。

<https://www.handelsblatt.com/politik/international/interview-rivalitaet-mit-china-eu-kommissionsvizein-vestager-will-tech-allianz-mit-den-usa/26989508.html>

撰稿人：王叶湑

6、《金融时报》：防务和安全评估报告阐述了英国在全球的平衡做法

3月16日，英国《金融时报》网站发布由该报国防与安全板块编辑海伦·沃勒尔（Helen Warrell）和政治板块编辑乔治·帕克（George Parker）共同撰写的文章《防务和安全评估报告阐述了英国在全球的平衡做法》。这份评估报告宣称，英国将扩大其核武库储量以应对一些国家核威胁以及一系列新的“技术威胁”。在对华问题上，该报告延续了英国政府的平衡做法，既承认中国构成的挑战，也强调了与中国保持良好关系、展开合作的必要性。该报告将俄罗斯评定为对英国“最严重的直接威胁”，并承诺给予乌克兰等东欧国家包括

训练武装部队在内的帮助，以与俄罗斯抗衡。最引人注目的是，该报告发出预测警告称，“到 2030 年，恐怖组织‘很可能’成功地发动一次核生化攻击”，并强调了国家支持的恐怖主义所构成的危险。另外，该报告还包含恢复海外援助预算、利用科技促进英国繁荣等计划与战略。文章指出，该份报告回避了一些艰难的抉择，比早前预测的更为平衡而非更激进，可以说是英国与世界关系新开端的标志。

<https://www.ft.com/content/d4adec66-0b20-4c8d-9451-548a283485b2>

撰稿人：王叶湑

7、《海峡时报》：湄公河不仅面对生态威胁，也将是超级大国对抗的舞台

3 月 14 日，新加坡《海峡时报》刊登该报驻美国记者查丽萨·杨（Charissa Yong）关于美中两国在湄公河水域战略竞争的专栏文章。文章指出，除日益严重的生态破坏问题之外，东南亚各国也越发担心中国会凭借其对湄公河源头以及国内 11 座超级大坝的控制而对湄公河下游国家采取战略控制。文章指出，湄公河流域的生态破坏和地缘政治焦虑将为美国提供一个抗衡中国在东南亚影响力的机会。报道称，美国和中国正就中国大坝是否造成下游干旱恶化展开争论，这反映出湄公河流域正在成为这两个超级大国战略竞争的最新舞台。东南亚各国对于这种竞争持有不同的态度。尽管一些国家乐见美中两国相互竞争，但其他国家并不喜欢这种压力和

外界关注，它们更希望北京和华盛顿可以合作。文章称，这场竞争中重要的是两个大国都不应忽视东南亚真正的需求，即如何更好地实现跨境河流治理以及提供针对该地区能源需求的解决方案。文章最后建议，美国和相关国家还可以鼓励老挝以及其他湄公河国家实施更可持续的替代大型水电大坝的方案。这样的气候变化解决方案也许是美国在尊重东南亚国家主权完整的前提下，为东南亚各国提供帮助的最佳方式。

<https://www.straitstimes.com/opinion/power-play-mekong-a-struggle-over-water-power-and-mainland-seas-future>

撰稿人：杨滨伊

8、美国防部新闻网：国防部官员谈印太局势

3月15日，美国防部新闻网发布其新闻记者吉姆·加拉蒙（Jim Garamone）关于印太局势的文章。文章指出，印太地区对美国具有重要意义，被视为“首要战区”和“全球经济引擎”，且正面临中国崛起、朝鲜与俄罗斯威胁、暴力极端主义、气候变化、自然灾害等多种问题挑战，日趋严峻的形势要求美军印太司令部承担更多保护商贸、支持民主、阻止侵略的责任。文章认为，印太盟友与伙伴体系是美国最好的武器，也是相较于中俄的显著优势。尽管尚无类似北约的集体安全架构，但美国已有日韩澳新等协议盟国，并正与传统上不结盟的印度扩大防务安全合作，这将促进美国与印太各国开展多边合作与接触，加强协同作战能力，并为美军流动部署和

分布式作战提供便利，以保证部署规模并免受集中打击。关于中国，文章认为，美国防部尚不清楚中国的相关计划，但正关注解放军为统一台湾进行的装备现代化准备，及其模仿美军提升联合互操作性的训练，并认为美军在“去中心化”单兵实战中仍有优势。

<https://www.defense.gov/Explore/News/Article/Article/2536889/dod-officials-describe-conditions-in-indo-pacific/>

撰稿人：谭昊奕

9、《外交学人》：美国未必能在五月一日前按期从阿富汗撤军

3月19日，《外交学人》网站刊登了其总编凯瑟琳·普兹（Catherine Putz）文章《华盛顿撤出阿富汗战争的五月期限正在逼近》，认为美国不太可能按期从阿富汗撤军。文章称，根据塔利班谈判小组和美方于2020年2月签署的协议，塔利班并未违约袭击美国或者北约部队，美方应于2021年5月1日之前撤军。但美方坚称他们并不相信塔利班遵守了协议，比如塔利班并没有如约阻止基地组织的活动。虽然对于美国以及北约部队的攻击减少了，但塔利班对于阿富汗政府军以及当局记者、政治家和激进分子的袭击持续增加。文章称，拜登政府持续对阿富汗战略以及去年2月签署的协议进行重新考量，这为撤军增加了不确定性。近期，美国国务卿布林肯概括了美国的下一步计划，他希望通过“高层外交努力，从根本上更迅速地推动永久和全面停火”，同时布林肯也希望

俄罗斯、中国、巴基斯坦、伊朗、印度和美国之间的部长级会议能为这一问题提供解决方案。尽管布林肯希望美国特使扎勒米·哈利勒扎德（Zalmay Khalilzad）的和平方案能够为阿富汗军方和塔利班所接受，但阿富汗当局对此并不买账。长期以来，拜登一直主张美军撤出阿富汗，但与特朗普一样，拜登也正因撤军将带来的遗留问题、责任归属以及未来不确定性举步维艰。

<https://thediplomat.com/2021/03/may-deadline-looms-for-washington-on-exiting-the-afghan-war/>

撰稿人：杨滨伊

10、《外交事务》：印度民主的衰落

3月18日，《外交事务》网站刊登卡内基国际和平基金会高级研究员兼南亚计划主任米兰·韦什纳夫的文章《印度民主的衰落》。文章指出，尽管印度选举仍然是自由和公正的，但印度教多数派政治日益巩固，权力过度集中在行政部门，以及政府对政治异见人士及媒体的打压，都削弱了印度民主发展。执政以来，莫迪领导的人民党联盟坚持大民族主义政策，打压少数族裔，导致大量穆斯林群体受害。议会多数优势使莫迪集中掌握行政权，弱化三权分立原则，加深政府腐败。即便如此，莫迪仍能够维持其在印度国内民众的高支持率。历史证明，国大党的世俗主义并不能领导印度前进，而莫迪倡导的“一个国家，一个印度”理念却使他能获得印度本国多数印度教民族主义者的支持，他低种姓的出身背景以及

不拘一格的治理方法也强烈吸引着广大城镇居民。作者认为，印度民主复兴必须最终来自其内部。鉴于反对派的软弱无力以及国大党的历史阴影，未来印度民主仍然问题重重。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/india/2021-03-18/decay-indian-democracy>

撰稿人：郭一凡

撰稿人：包坤极、杨滨伊、谭昊奕、郭一凡、王叶湑

审稿人：马国春、黄萧嘉