



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年3月18日)

1、《政客》：美中阿拉斯加会晤可能难见成效

3月16日，美国《政客》杂志刊登国家安全记者娜塔莎·伯特兰德（Natasha Bertrand）和外交事务记者纳哈尔·图西（Nahal Toosi）的文章《美中将在阿拉斯加举行一场冷淡的高层会议》。文章认为，作为拜登上台后的第一次重大会晤，美中对此期待截然不同、无法确定应达成何种共识为会晤蒙上了阴影。此次会议安排是松散的，这是否因中美关系紧张或新冠疫情流行导致尚不可知。中方曾表示这是一场“高级别战略对话”，而美方定义会晤为“一次性事件”并否认战略对话性质，表示不是恢复某一对话机制或开始对话进程、会后可能不会发表联合声明。此外，美方将会晤定在安克雷奇具有战略意味，即希望会晤在本国领土按照其条件进行。美将会晤定在与印太地区盟友印度、日本、韩国等会谈后举行意在展示其盟友网络是与中国竞争的重要优势。国务卿布林肯明确表示将维持前总统特朗普的部分对中惩罚性贸易关税，关注中国安全与人权、南海军事建设、中澳贸易冲突、中国与美“盟友”台湾关系等问题；不因美中应对气候变化上的合作而让步。

<https://www.politico.com/news/2021/03/16/china-us-alaska-summit-476438>

撰稿人：杨雨霏

2、《外交学人》：美越关系将继续向好

3月16日，美国《外交学人》杂志刊登兰德公司高级国防分析师、《外交学人》撰稿人德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）的文章《在很大程度上，越南肯定对拜登政府感到满意》。文章指出，拜登上台后美越关系将继续向好。拜登政府基本坚持特朗普“印太战略”，即维持该地区“自由与开放”、不受中国胁迫；但拜登政府措辞更缓和并强调加强与盟友关系。美越关系向好对越南有以下利好：第一，作为特朗普印太战略支持者，越南欢迎美国以航行自由（FONOPs）和官方声明提供对中越南海争端的支持。拜登政府已在南海进行三次航行自由行动，国务卿布林肯也强调中方“九段线”的主张超出国际法范围。第二，拜登政府计划继续美中大国竞争。第三，美明确将越列为印太地区关键合作伙伴。但越南也有以下担忧：第一，相比共同利益，拜登政府更强调越共敏感的民主自由与人权等价值观。第二，越南仍未争取到总书记阮富仲访问白宫的时间。第三，拜登政府是否会继续将越南定为汇率操纵国并根据《美国敌对国家制裁法案》对越购买俄罗斯军事装备实施制裁。第四，2月“四方安全对话”（Quad）外长会议华盛顿报告未提南海问题。但3月12日四方安全对话峰会后美方的声明——将促进海

上安全与应对东海南海秩序挑战的合作可能缓解这一担忧。第五, 18 日美中阿拉斯加会晤可能预示着美中关系“重置”, 从而某种形式上对美越关系产生负面影响。

<https://thediplomat.com/2021/03/vietnam-would-be-pleased-with-the-biden-administration-for-the-most-part/>

撰稿人: 杨雨霏

3、澳大利亚战略政策研究所刊文分析首次峰会后的美日印澳四边机制

3 月 17 日, 澳大利亚战略政策研究所刊登其执行主任彼得·詹宁斯 (Peter Jennings) 的文章《美国提升四边机制的战略重要性》。文章分析, 美日印澳四国出于不同原因都不愿走到四边机制的战略最前线: 美国强调与盟友的合作, 急于承担更多责任; 印度改变其不结盟心态、关注周边以外地区的进程才刚刚开始; 日本的“和平宪法”和国内社会舆论限制其发挥战略领导力的能力; 而澳大利亚的体量则决定其很难真正承担超越其实力的成本。印太地区近年来缺乏战略领导, 因而四边机制提供的首脑对话机会具有实质性意义, 当前四边机制的首要任务则是提供更宏观且富于想象力的政策, 并避免被拖沓的官僚进程阻碍。文章分析了四国首脑峰会所确立的三个工作小组: 疫苗方面, “四边疫苗伙伴关系”承诺扩大疫苗生产和接种范围, 澳大利亚承诺在东南亚实现“最后一公里”疫苗运输目标, 但现实来看澳大利亚面临地理、资金和疫苗资源分配等方面的巨大挑战; 四边气候

工作小组所关注的气候合作是美国为拉拢各国必须付出的成本，但这也有利于使美国保证其在印太地区的安全承诺；关键与新兴技术小组的建立则是四国公开与中国竞争的最直接表现，因为这一小组致力于发展不依赖中国的新兴技术。文章最后指出，四边机制的重要性在于美国可能将盟友纳入其关键供应链中，而这有利于澳大利亚空射和舰射导弹生产目标的完成。总之，四边机制的到来意味着四国不仅对地区安全环境形势的评估存在共识，且均认识到采取应对行动已迫在眉睫。

<https://www.aspi.org.au/opinion/us-brings-strategic-weight-quad-china-airs-contempt>

撰稿人： 陈晖博

4、《华尔街日报》刊文分析美国在印太地区利益诉求的历史根基

3月15日，《华尔街日报》刊登专栏作家、巴德学院教授沃尔特·米德（Walter Mead）的文章《为什么美国不会离开印太地区》。文章分析，美国在印太地区的利益诉求具有长久的历史根基。19世纪不断的海外扩张改变了美国界定利益的方式，前总统约翰·泰勒将门罗主义政策的地理范围扩大到夏威夷群岛后，美国决策者逐渐认识到，有利于美国的亚洲均势格局对于美国国内安全而言是必要的。因此早在中国成为改变地区均势的挑战者之前，美国就曾建立过对抗英国、日本和苏联的联盟。此外，太平洋地区也是美国传教士

活动的焦点，活动内容包括传播基督教信条、提高教育水平、引进现代医药技术和农业技术、筹建大学等，这些都是出自美国公民社会的长效对外政策手段。文章最后指出，纵然历史上美国在这一地区的种族和殖民政策或许不够高尚和明智，但美国仍然保持了与这一地区的接触。美国在印太地区寻求均衡与安全秩序的目标不会变，对这一地区的承诺根基于历史与美国的国家利益结构中，美国决不会离开印太地区。
<https://www.wsj.com/articles/why-the-u-s-wont-leave-the-indo-pacific-11615847838>

撰稿人： 陈晖博

5、观察者基金会刊文分析四方安全对话首次峰会的成果和印度战略前景

3月15日，印度观察者基金会刊登杰出研究员马诺伊·乔希（Manoj Joshi）的文章《在中国的注视下，印度会多大程度履行四方安全对话的目标》。文章分析，四方安全对话首次峰会的联合声明不仅显示四国的团结，且证明四国已达成共同的“新冷战目标”，即全面遏制中国。这一战略将是全方位的，涵盖军事、贸易、技术和地区连通性等各领域。但是，四国在联合声明外选择发布本国版本的新闻通讯稿，这说明四国实有各自的考虑。在疫苗方面，峰会决定合作推进新冠疫苗生产，由美国研发、日本出资、印度生产，这将最大化发挥各国优势。文章认为，中国对四方安全对话的反应及对印度的批评，提醒印度应当谨慎权衡四边机制言辞与行

动的差距。中国一直关注各国在中美之间采取的对冲策略，其中实质行动而非言辞是中国关注的重点。印度则是任何国家印太战略中的重要组成部分，更是除了日本外唯一和中国存在军事对抗的国家。目前，在与美国合作推进遏制中国的战略这一方面，印度仍踌躇不前，但中印间逐渐扩大的实力差距将使印度没有选择余地，而必须同日本一样向美国寻求提供安全。

<https://www.orfonline.org/research/how-far-will-india-go-to-fulfill-quad-goals-with-china-watching/>

撰稿人： 陈晖博

6、皇研所：欧盟的俄罗斯政策缺乏成效

3月15日，英国皇家三军联合研究所发表其副研究员娜提娅·塞斯库里亚（Natia Seskuria）的文章《欧盟的俄罗斯政策是一场可能会持续下去的惨败》。文章指出，欧盟外交和安全政策高级代表约瑟普·博雷尔（Josep Borrel）今年2月的莫斯科之行是一场彻底的失败，俄罗斯在此次访问中表明其无意与欧盟进行建设性对话，双方关系已经降到了最低点。但是，此次访问的意义有二：一是加快了对负责拘留和起诉俄罗斯反对派领导人纳瓦尔尼的俄罗斯高级官员实施制裁的决定；二是提醒了欧盟在和俄罗斯打交道时与美国加强密切协调的必要性。目前，欧盟针对俄罗斯在欧洲领土上的不友好活动、其拒绝承担国际义务和遵守国际法准则的行为的制裁没有任何效果，作者认为，其原因在于欧盟成员国

在对俄罗斯的制裁方面缺乏共识，部分欧洲国家不愿牺牲与俄罗斯的密切关系附随的经济利益，而这种迁就俄罗斯利益的意愿注定会继续分裂欧盟。

<https://rusi.org/commentary/eu-russia-policy-fiasco-which-may-endure>

撰稿人：聂未希

7、ECFR：欧洲应该避免陷入中东和北非的斗争中

3月15日，欧洲对外关系委员会（ECFR）在其网站发表高级政策研究员阿斯利·艾丁塔斯巴斯（Asli Aydintaşbaş）和客座研究员辛西亚·比安科（Cinzia Bianco）合撰的文章《有用的敌人：土耳其与阿联酋的对抗如何重塑中东》。文章指出，土耳其和阿联酋进行了长达十年的涉及争取内部政权巩固和区域影响力的斗争，从2011年阿拉伯之春发端到2016年特朗普当选美国总统，两国之间的竞争不断升级，在叙利亚、利比亚和地中海东部的地缘政治对抗可能产生溢出效应，并持续改变中东和北非的地缘政治秩序。作者认为，对欧洲而言，重要的是如何避免陷入土耳其和阿联酋的竞争中而受到影响。因此，为在北非和中东地区保持其战略独立性，欧盟需要建立一个由其主导的冲突解决机制，在利比亚推进柏林进程，并为其与土耳其的关系设计一个新框架。对此，作者具体提出了五点建议：一是将欧土关系与土阿对抗隔离开来；二是避免在利比亚问题上选边站；三是邀请土耳其参加地中海（EastMed）天然气论坛，该论坛掌握着缓和地

中海紧张局势的关键，因为阿联酋作为观察员参与其中，若邀请土耳其作为观察员或成员国加入，土耳其可以在能源贸易或勘探项目上与其他参与国达成合作；四是举办地中海会议，该会议可以发展成为一个类似柏林进程的多边框架，为欧洲提供一个缓和局势的机制，为停火和重启联合国政治进程提供动力；五是利用北约平台缓和两国冲突。

<https://ecfr.eu/publication/useful-enemies-how-the-turkey-uae-rivalry-is-remaking-the-middle-east/>

撰稿人：聂未希

8、卡内基莫斯科中心刊文分析日俄关系的经验与挑战

3月17日，卡内基莫斯科中心网站刊登日本庆应大学副教授鹤岗道人（Michito Tsuruoka）撰写的文章《日俄关系的现实核查：从安倍到菅义伟》。文章认为，在中国地区影响力不断提升背景下，日本改善日俄关系的必要性不会因为新政府上台而改变。文章回顾安倍时期处理日俄关系的经验教训，指出日本须面对两大现实：一是就俄罗斯而言，俄中关系比俄日关系更为重要；二是日俄关系深受美国因素影响。但即便如此，维持日俄关系仍意义重大，日本需充分利用俄希望维护其亚洲自主权、避免过于依赖中国的心理来推进日俄关系，防止出现中俄联合批评日本的局面。文章在此基础上分析了菅义伟政府对俄战略的三大挑战：一要向俄清晰展示解决日俄领土争端同俄罗斯国家利益间的契合点；二要推动美国参与日本改善对俄关系的进程；三要努力建立日本国

内新共识。由于领土争端久拖不决将影响日本国内民众对日俄关系认知，日本政府必须尽早确立日俄关系的具体目标和发展重点。

<https://carnegie.ru/commentary/84101>

撰稿人：王乐瞳

9、皇研所刊文分析英国愿景面临的困难

3月16日，皇研所网站刊登了该所欧洲项目副研究员理查德·惠特曼（Richard G Whitman）撰写的文章《英国愿景虽自信，但仍有漫漫征途》。作者认为，英国面向2030年的《安全、国防、发展和外交政策综合评估报告》虽反映出其雄心勃勃的国际愿景，但欲真正建立与此目标相匹配的伙伴关系仍困难重重。文章首先从对外和对内两个方面阐述了该报告的重要作用。认为其对外旨在明确英国未来外交与国防政策路线，释放英国国际作用不因脱欧而减弱的信号；对内则能向政府机构展示应如何为相关政策分配资源。随后文章重点分析该报告的缺陷与困难：首先，该报告虽展示出英国将介入印太地区防务的清晰承诺，但在欧洲方面却未能搭建起其处理英欧关系的长期框架。其次，英国须制定出具有连贯性和一致性的国际发展政策，以适配该报告所提出的更为广泛的政策目标。再次，每五年进行一次的战略防御和安全评估（SDSRs）限制了该报告的政策生命周期，因此其重要性将取决于能否为英国未来历届政府所认可和共享。最后，即便英国即将举办的主场外交能够为政府提供推进其安全、

经济和气候变化优先事项的机会，但欲真正实现报告提出的外交目标，还须足够的财政支撑。

<https://www.chathamhouse.org/2021/03/uks-vision-confident-success-long-way>

撰稿人：王乐瞳

撰稿人：聂未希、王乐瞳、杨雨霏、陈晖博

审稿人：贺刚、杨舒涵