战略与安全
SECURITY & STRATEGY
清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY TSINGHUA UNIVERSITY

CISS 海外信息专报

（2020 年 3 月 16 日）

1、布鲁金斯学会刊文分析拜登首次全国电视讲话

3月11日，布鲁金斯学会发布其高级研究员伊莱恩·卡马克（Elaine Kamarck）的文章《拜登首次全国讲话：关于真相、同理心与结果》。文章指出，拜登发表的首次全国电视讲话表明，直面事实真相、富有同理心、注重结果而非空口承诺这三点特征使拜登有别于其前任总统特朗普。相较于特朗普，拜登更为明晰如何在政府中使用权力杠杆，并在恢复公众信心与国家经济方面取得了显著成果。文章还援引了美国有线电视新闻网在拜登演讲前进行的一次民调进行补充说明：近八成的美国公众认为最为糟糕的疫情时期已经过去；对比年初数据，相信美国正在重返正轨的美国公众增加了7%，这是自疫情蔓延以来的最大增幅。

https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2021/03/11/bidens-first-address-to-the-nation-truth-empathy-and-results/

撰稿人：蔡依航

2、《外交政策》：四方会谈的疫苗交易是拜登在亚洲迈出的大胆第一步

3 月 12 日，美国战略与国际研究中心（CSIS）亚洲高级副总裁，乔治城大学教授迈克尔格林 （Michael Green）发表题为《四方会谈的疫苗交易是拜登在亚洲迈出的大胆第一步》的文章。文章称四方安全对话首脑峰会虽是反击中国的一计妙招，但接下来的发展可能并不容易。上周五，美国总统拜登与日本首相菅义伟，印度总理纳迪德拉·莫迪和澳大利亚总理斯科特·莫里森共同主持了四方安全对话首次首脑峰会。其成果除了通常与“四方安全对话”有关的海上安全合作外，拜登政府就该地区在 COVID-19 疫苗分配合作的一项重大倡议达成一致。据参与会谈的官员声称：在美国提供生物技术，日本提供资金，印度生产和澳大利亚物流的支持下，四位领导人将承诺向东南亚（该地区最直接遭受中国压力和扩张主义的影响）提供 10 亿剂疫苗。文章声称，四方会谈（Quad）虽然不是联盟，也没有集体安全的承诺，但将成为亚洲结盟和外交格局演变的一部分。对于拜登来说，下一步可能并不容易。美国盟国仍然希望看到美国以经济手段重返亚太地区，因为亚洲目前有两个主要的贸易协议（CPTPP 和 RCEP）已在没有美国参与的情况下运行。中国已经加入了 RCEP，且表示也希望加入 CPTPP。拜登团队必须明确表示它准备重新加入，否则该地区可能会在中国的压力下屈服或者被中国庞大的经济所吸引。但是，由于华盛顿的信誉度下降，而且选择范围有限，拜登团队只是出了一张高价牌，以发挥最大的作用。

https://foreignpolicy.com/2021/03/12/quad-summit-biden-china-

vaccine-india-japan-australia-united-states-southeast-asia-security-indo-pacific-alliance/

撰稿人：张琳菲

3、《外交学人》：历史性“四方会谈”承诺应对印太地区的关键挑战

3月13日，《外交学人》杂志刊发了其安全与国防编辑阿比南·雷杰（Abhijnan Rej）的文章《历史性“四方会谈”承诺应对印度-太平洋地区的关键挑战》。文章指出， 3月12日举行的美、澳、日、印首脑峰会极富历史性意义。与预期不同，拜登政府延续了前任就印太地区对美国国家安全重要性的认知，尝试将四国安全对话提升到美国亚太战略的关键环节，扮演美国与地区国家合作的重要场域。此次首脑会谈承诺共同应对印太地区的关键挑战，并发表了联合声明。该声明直截了当地承诺，四国将建设一个自由、开放、包容、健康，以民主价值观为基础，不受胁迫限制的区域，并将在广泛、多样的范围内展开合作。具体包括新冠肺炎疫情对经济和健康的影响、气候变化，以及网络空间、关键技术、反恐、高质量基础设施投资、人道主义援助和救灾以及海洋领域等。四国还承诺围绕疫苗、新兴技术和气候领域建立三个工作组，保持高级别的定期会晤，并在2021年底举办线下峰会。

https://thediplomat.com/2021/03/in-historic-summit-quad-commits-to-meeting-key-indo-pacific-challenges/

撰稿人：郑乐锋

4、CSIS：拜登应抓住亚太经合组织和东盟机遇

2021年3月11日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布经济项目非常驻高级顾问唐伟康（Kurt Tong）的文章《拜登应抓住亚太经合组织和东盟机遇》。文章指出，拜登政府不应忽视亚太经合组织和东盟这两个多边平台，应利用其扩大美国在亚太区域的影响力，并争取成为2023年APEC会议主办国。作者认为，若想要遏制中国崛起，拜登政府应更多在印太地区发展经济和商业关系，努力消除中国对亚洲其他国家商业运作方式的影响，而不是针对中国投射军事力量或表现其反威权的决心。美国应该在某些领域采取强有力的举措，例如制定针对信息隐私等敏感问题的数字经济规则、解决中国“一带一路”建设带来的基础设施融资政治化问题等。2023年的《亚太经合组织议程》可以帮助美国解决从建立透明有弹性的供应链到使贸易投资更加关注气候与环境等一系列问题。

https://www.csis.org/analysis/biden-should-seize-apec-and-asean-opportunities

撰稿人：李星原

5、皇研所：美国亚太贸易战略的三大支柱

3月10日，英国皇研所发表其美国和美洲项目高级研究员玛丽安·施耐德（Marianne Schneider-Petsinger）的文章

《美国亚太贸易战略的三大支柱》。文章认为，美国现在处于亚太地区最重要的两个贸易架构（RCEP、CPTPP）之外，与伙伴重新接触存在一定困难。文章提出搭建“三支柱”的方法，可以将新举措与美国针对亚太地区的贸易战略联系起来，加强该地区的经济和战略联系。第一，从数字贸易开始推进具体部门协议；第二，加强供应链的防卫能力；第三，对中国采取战略性和连贯性的方针。文章最后强调，依据“三支柱”方法制定战略可以为美国在该地区取得贸易政策的成功奠定坚实基础。

https://www.chathamhouse.org/2021/03/three-pillars-us-trade-strategy-asia-pacific

撰稿人：黄婷

6、《经济学人》刊文分析拜登刺激计划的高风险性

3月13日，《经济学人》网站发布社论文章《拜登的刺激计划对美国和世界都是一场高风险的豪赌》。文章认为，尽管拜登实行的经济刺激计划卓有成效，加速了国内经济复苏的步伐，刺激了全球对商品的需求，但事实上却构成了一场结果难测的经济试验，其特征有三：第一，财政刺激达到历史水平；第二，美联储对暂时性的通胀过度持更为宽容的态度；第三，巨额储蓄将被消费者囤积或消费犹未可知。文章指出，刺激计划一旦成功，则能避免陷入低通胀、低利率陷阱，且使得大规模的财政刺激或成为应对

经济衰退的正常反应；但风险亦十分显著，美国将面临债务上升、通胀问题及央行信誉受损等一系列考验。
https://www.economist.com/leaders/2021/03/13/joe-bidens-stimulus-is-a-high-stakes-gamble-for-america-and-the-world
撰稿人：蔡依航

7、RAND：摆脱持久战：拜登在阿富汗的选项

2021年3月12日，兰德公司（RAND）发布兰德总裁高级顾问布赖恩·迈克尔·詹金斯（Brian Michael Jenkins）的文章《摆脱持久战：拜登在阿富汗的选项》。文章探讨了拜登在摆脱战争泥潭和继续关键反恐行动之间找到平衡点的可能性。2011年以来，美国在阿富汗的驻军人数一直在下降，而且历届总统都希望减少美军行动。他们既不愿冒输掉战争的风险，也不愿让圣战分子卷土重来。撤离最后几千美军将具有重大象征意义，对美国公众、盟友和对手都是影响深远的战略性决策。拜登现在有如下选择：第一，美国撤出部队后让阿富汗自行解决问题。这将让反战者感到满意，但也可能打击阿富汗军队及其他盟友的士气；第二，以国家安全为由取消最后撤兵期限，宣布进一步撤军将损害美国国家安全利益，而且塔利班还没有履行承诺；第三，减少而非清零驻军，但这样做会使仅存的作战部队不足以实现某些战略目标；第四，拜登政府辩称撤军不意味着美国将暂停对阿富汗军队的援助、训练或空中行动，不会使阿富汗陷入瘫痪；第五，美国继续通过外交渠道解决问题。

若外交努力没有取得突破，美国有理由无视最后撤军期限；若塔利班公开拒绝以外交手段解决问题，塔利班就应该为暴力冲突负责。然而这一选项可能意味着打开无限期滞留阿富汗的大门；第六，开展战略审查，进行再评估，这可以为权衡撤军后果赢得时间。

https://www.rand.org/blog/2021/03/getting-out-of-forever-wars-what-are-bidens-options.html

撰稿人：李星原

8、卡内基：标准制定如何帮助中国台湾扩大其全球影响力

3月9日，卡内基国际和平基金会专家埃文·费根鲍姆（Evan A. Feigenbaum）、迈克·尼尔森（Mike Nelson）联合发表了文章《标准制定如何帮助中国台湾扩大其全球影响力》。文章指出，战略性技术的标准制定已经成为主要国家与华竞争的关键领域。私营部门在标准制定过程中发挥的作用越来越重要，使得无法参与一些多边政府机构的中国台湾获得机会。作者认为，中国庞大的国内市场，国家强大的政策和经济支持以及担任国际标准制定机构领导人等优势结合，使得美国及其盟国面临艰苦的较量。而被排除在几乎所有政府间机构的中国台湾享有独特的比较优势。：一是其在某些领域拥有全球运营的一流技术企业；二是世界对中国制造和中国“数字丝路”倡议的疑虑在增加，台湾可以借机突出自身在数据隐私和保护方面的可信性，吸引合作伙伴。文章建议称，一方面，标准制定多是由私营部门和工

程师主导的机构完成的，政府作用并不大。如互联网工程任务组（IETF）、电子电器工程师协会（IEEE）、万维网联盟（W3C）等专业联盟，台湾应多加关注，并积极在现已参加的政府机构中拓展国际空间，如亚太经合组织（APEC）中的物联网和数字经济制定区域网络安全标准的工作小组。另一方面，比制定标准更重要的是标准的采纳和实施。中国台湾可以尝试引领标准实施。

https://carnegieendowment.org/2021/03/09/how-standard-setting-can-help-taiwan-grow-its-global-role-pub-84026

撰稿人：郑乐锋

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀