



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年3月12日)

1、《海峡时报》：美国关系尴尬的盟友

3月9日，新加坡《海峡时报》网站刊登了其全球事务通讯员乔纳森·艾亚（Jonathan Eyal）的文章《美国关系尴尬的盟友》。文章称，拜登政府已认识到其首要任务是修复与美国盟友的关系，而不是与敌人对抗。然而，目前美国面临盟友间（韩日、英国与欧盟）呈相互激烈对抗的局面。与那些关系不和的盟友打交道对于美国来说并不陌生，但挑战截然不同：韩日两国紧张关系的主要原因，是两国间经济差距的缩小所激起的韩国民族主义和韩国中左翼政客与日本右翼政客间的敌对。作者认为，韩日冲突已演变成一种身份和自我认知的冲突，无法通过缔结新条约、支付赔偿金解决。英国与欧盟间的紧张关系也逐渐脱离具体实践，与双方的认知、身份和制度合法性相关。英方试图通过证明英国脱欧后的发展不逊于甚至优于欧盟国家来显示其脱欧决策的正确性。相反，欧盟则急于证明英国为脱欧付出了代价，从而避免欧盟内部的凝聚力危机。作者认为，美国应当尽力缓和其盟友之间的不和关系，避免偏袒双边争端中的任何一方，并阻止中俄等国的插手。

<https://www.straitstimes.com/opinion/americas-awkward-allies>

撰稿人：张昭璞

2、《外交政策》：发挥四国机制在美国印太政策中重要作用

3月10日，《外交政策》网站发布斯坦福大学胡佛研究所研究员、美国前国防部长詹姆斯·马蒂斯（James Mattis），胡佛研究所研究员迈克尔·奥斯林（Michael Auslin）及斯坦福大学胡佛研究所研究员、美国前助理国防部长约瑟夫·费尔特（Joseph Felter）撰写的文章《正确对待四国机制是拜登政府最重要的任务》。文章回顾了美、日、澳、印四国合作机制发展的历史，并就其当下重要意义提出具体建议。文章称，面对后疫情时代中国强势崛起、海上安全和朝鲜问题等风险，四国机制虽无意升级为正式联盟，但为印太地区民主国家及其伙伴领导建立基于价值观的强大伙伴关系提供了良机。为此，四国应进行以下合作：第一，带头强化区域海上安全，推进小规模海军能力建设和信息共享，开展定期联合海上巡逻，确保航行自由，应对中国强势的海洋权益主张。第二，协调合作维护供应链安全，减少对中国的关键物资依赖。第三，推进技术合作，专注开发和共享新一代通信技术，维护在信息和空间技术等新兴领域的关键优势，确保在经济和军事上竞争力。第四，利用其成员多样性，强化民主国家同亚洲各类政权的外交关系，联通印太地区多边组织，争取政治支持，引导中国发挥积极影响，促进亚洲民主和自由的发展。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/10/getting-the-quad-right-is-bidens-most-important-job/>

撰稿人：崔元睿

3、卡耐基国际和平基金会：拜登政府如何推动 Quad 向长效机制转化

3月11日，卡耐基国际和平基金会网站发表基金会副主席埃文·A·费根鲍姆（Evan A. Feigenbaum）、南亚项目学者詹姆斯·施韦姆林（James Schwemlein）的文章《拜登政府如何推动四国机制长效化》。文章认为美日印澳“四国机制”（Quad）应避免只关注中国和安全议题，寻求转变为切实解决印太地区问题的长效机制。作者回顾了“四国机制”的历史，指出其目前主要针对中国，但缺乏明确议程，无力应对包括疫情、缅甸军事政变在内的地区危机，建议提升其作为常设机制的问题解决能力。在特定地区问题上，作者提议引入更多合作伙伴，包括在缅甸问题上邀请东盟国家参与、在应对虚假信息方面邀请更多地区民主国家、在气候变化方面也要与中国协调。同时，作者认为“四国机制”可不局限于限制中国的安全议题，拓展在非军事议题方面深度合作：合作推动印太地区抗疫进程，反对疫苗民族主义；引领地区绿色技术研发，加大相关融资支持以应对气候变化，适时可向中国施压要求其加入；以政策协调和提升基础设施融资和建设标准，挤压不符合标准的国有企业的生存空间；融合各国产业链以提升区域供应链弹性。

<https://carnegieendowment.org/2021/03/11/how-biden-can-make-quad-endure-pub-84046>

撰稿人：任怡静

4、JIIA 评析美中技术竞争的安全影响和日本的应对措施

3 月 11 日，日本国际问题研究所（Japan Institute of International Affairs, JIIA）发布东京大学铃木一人（Kazuto Suzuki）教授撰写的研究报告《美中技术竞争与安全》。作者指出，获得“技术霸权”不仅需要科技创新和研发能力，还应具备运用知识产权保护技术以及更重要的，利用技术优势塑造国际秩序的能力。随着中国利用产能优势扩大其在全球技术市场所占份额，美国难以稳居“技术霸权”。作者称，由于 5G 通信并非新兴技术且中国不具备技术垄断能力，5G 竞争属于经济安全范畴而非“技术霸权”问题。美国出口管制改革法案（ECRA）中列举的 14 项新兴技术阐明了该类竞争重要内容，即对社会经济活动和军事能力产生重要影响的技术。中国正迅速赶超美国的优势并在量子技术和人脸识别等监控技术领域占据上风。当然是否拥有这些技术还不是决定“技术霸权”的关键，如何尽早应用是最具挑战性的竞争。军民两用的高新技术带来军事安全领域新变化，且使美国等民主和经济开放的国家识别、管制敏感技术更为困难。近年来中国完善立法规制和技术管理，通过加强经济安全实现技术霸权。此外美国对华限制技术转让或将迫使中国提高自身技术自主能力。但作者认为，由于中国的优势尚集中在大规

模生产且社会制度吸引力不足，很难成为技术霸权国。面对美中技术竞争加剧的态势，日本应专注于自主能力提升，在两国间扮演杠杆角色。作者认为，日本可以通过提高产业链中上端的技术优势获得一定程度的威慑力，避免卷入美中竞争。同时，日本还应通过更多类似经产省“供应链多样化补贴”方案减轻对中国的依赖。

<https://www.jiia.or.jp/en/column/2021/03/11-us-china-technological-rivalry-and-security.html>

撰稿人：崔元睿

5、《国家利益》发文称拜登时代的经济繁荣已经到来

3月9日，《国家利益》杂志发布编辑雅各布·海尔布伦（Jacob Heilbrunn）的文章《拜登时代的经济繁荣已经到来》。据经济合作与发展组织预测，2021年美国GDP增长率或将达到6.5%，远超二战后大多数美国总统任期，拜登时代的经济繁荣已经开始。文章指出，对拜登而言，1.9万亿美元经济刺激计划通过是其在政治和经济上的胜利，既赢得了民众对一系列增强政府权力措施的支持，又为未来两年的美国经济注入活力，蓬勃发展的经济或将影响共和党2022年中期选举的选情。此次立法胜利凸显了拜登的政治头脑，他并未陷入旷日持久的两党谈判，而是在缺乏共和党支持的情况下迅速通过法案。与此同时，拜登反复强调经济刺激计划的重要性，体现其将在抗击新冠疫情及其经济影响方面获得成功，从而提高民意支持率。目前，移民问题是唯一可能难倒拜登

的事项，边境增兵或将成为其公关噩梦，但他正在努力淡化这个问题。作者在文章最后表示，常被低估的拜登在其成为总统后表现出了野心勃勃的迹象，他领导下的美国已经历了自约翰逊以来最大规模的福利国家扩张。

<https://nationalinterest.org/blog/jacob-heilbrunn/biden-economic-boom-has-arrived-179702>

撰稿人：许卓凡

6、《驻外事务杂志》发文分析重建美国世界领导地位的优先事项

美《驻外事务杂志》（The Foreign Service Journal）2021年3月版刊载了美国公共外交委员会（Public Diplomacy Council）主席雪莉·穆勒（Sherry L. Mueller）及美国公共外交协会（Public Diplomacy Association of America）主席乔尔·费施曼（Joel A. Fischman）的文章《公共外交：重新参与世界》。文章指出，拜登政府正面临许多全球性挑战，需重塑和振兴美国的治国方法。在互联互通时代，海外公众在政策中担任着不可或缺的角色，故拜登政府应大力发展美国的公共外交，从而传播美国价值观、了解全球舆论并建立重要的对外关系。文章从八个方面对美国公共外交提出建议：任命一位了解外交政策和对外传播、能够领导跨部门工作、得到总统和国务卿信任、有意愿持续留任的副国务卿，专门负责公共外交事务；消除针对留学生和国际交流的限制；加强国务院的公共外交战略规划，支持重大的全球政策倡议（如应对疫情和气

候变化等)；美国公众是最好的外交官，应鼓励民众更多地同世界接触；保护美国资助的国际广播，使其能够履行向全世界人民提供信息、支持自由和民主的真正职能；加大辟谣力度，通过协调情报界、国防部、社交媒体、非政府组织和私营部门的工作以反击敌对势力的抹黑；加强公共外交人员的培养；增加对公共外交的资源投入，重新激活美国的公共外交事业。

<http://www.afsa.org/public-diplomacy-re-engaging-world>

撰稿人：许卓凡

7、CSIS：拜登和东盟应该抓住机遇

2021年3月11日，美国战略与国际问题研究中心(CSIS)发表了其经济学项目高级顾问、亚洲集团有限责任公司(Asia Group, LLC)合伙人以及2009-2011年亚太经合组织(APEC)美国最高官员的唐伟康(Kurt Tong)的文章《拜登和东盟应当抓住机遇》。作者认为，美国应重视并利用亚太经合组织(APEC)和东南亚国家联盟(ASEAN)扩大其在亚太地区的影响。此前特朗普政府并未充分利用这些组织，错过了向印太地区国家展示美国为其带来经济利益能力的时机，国内政治因素也使美国重返TPP可能性较小。作者分析了两个区域组织严肃公正的特点及其在全球取得的成就，认为印太政策的关键在于能否和盟国就与中国有关的经济提议开展合作，而非只针对中国。利用亚太经合组织和东盟在国家信息控制、人工智能伦理、电子商务税收等问题上投射美国价值

观是可行的战略选择。最后，作者提议美国应寻求主办 2023 年亚太经合组织会议，在会上设置建立透明弹性的全球供应链、优化贸易投资环境以及促成气候治理合作等政治议程。针对东盟，美国应在可再生能源、环境保护、绿色金融和缓解气候变化影响等问题上加强与东南亚地区的合作。

<https://www.csis.org/analysis/biden-should-seize-apec-and-asean-opportunities>

撰稿人：王欣然

8、CSIS：更具强制性的网络战略

2021 年 3 月 10 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其高级副总裁兼战略技术项目主任詹姆斯·安德鲁·刘易斯（James Andrew Lewis）撰写的《更具强制性的网络战略》一文。作者通过与历史对比指出网络领域冲突不再是传统的生存性威胁，各方承受风险的心理预期增加、强迫性行动的成本与谈判让步的动力下降，这使得传统的威慑性战略难以奏效。在网络领域，美国处于守势，需要制定更具强制性的网络战略。新的网络战略需接受风险，同时聚焦管控风险、信号传递和联盟体系构建。在风险管控方面，通过细分目标，合理选择并分配各类行动比例，避免过度刺激对手。同时与对手谈判制定网络领域的规范框架以避免风险升级。在信号传递方面，保持与对手、盟友和公众的有效互动，利用多轨沟通、以有利于美国的方式塑造舆论，强调和明确美国行动的合法性。在联盟体系构建方面，建立新的情报分享机制，

加强与盟国行动协调，形成共同的战略计划。作者强调，新的网络战略需要承担并管控风险，不应以打败对手为目的，而是与其就网络空间内相关行为达成相互理解。

<https://www.csis.org/analysis/toward-more-coercive-cyber-strategy>

撰稿人：王欣然

9、美国进步中心：提升美国制造业竞争力与实力

3月11日，美国进步中心网站刊登其首席经济学家、高级研究员马克·贾苏利克（Marc Jarsulic）发表的题为《提升美国制造业竞争力与实力》的报告。报告分析了当前美国制造业面临主要问题，并对此提出政策建议。报告指出，当前美国制造业主要面临两方面的挑战：一是美国制造业，尤其是中小企业在全球范围内的竞争力下降。大多数美国制造行业生产率低下，大幅落后于德国同类标准；此外，许多美国中小企业的生产力还不足以与中国和其他低工资竞争对手的成本优势竞争。另一个挑战来自于如何抵御全球产业供应链给美国医疗健康、国防等关键领域带来的战略性风险，例如当前新冠肺炎疫情已经揭示了其在疫苗生产、个人防护品制造领域供应链的脆弱性。报告就以上两个问题分别提出具体的政策建议：为提升美国制造业，尤其是中小企业的竞争力，美国政府应重新配置和扩大制造业扩展伙伴关系计划、美国制造业计划，开展公司劳动力培训使工人适用新生产流程，帮助中小企业将前沿科研成果转化为新的制造产品和工

艺，提高行业工人工资和就业水平；为确保关键领域供应链安全，美国政府应谨慎识别并规划具有战略意义的产业链，必要时拓展国内制造能力，在产业链面临重大战略风险时与可信赖的伙伴国家签订供应链协定。

<https://www.americanprogress.org/issues/economy/reports/2021/03/11/496920/building-u-s-manufacturing-competitiveness-capacity/>

撰稿人：任怡静

撰稿人：王欣然、崔元睿、许卓凡、任怡静、张昭璞

审稿人：周武华、王静姝