



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2020年3月9日)

### 1、《国家利益》：美国不应抵制全球威权主义

3月7日，《国家利益》网站发布伯明翰大学国际安全与战略教授帕特里克·波特（Patrick Porter）和诺丁汉大学学者苏曼特拉·马特拉（Sumantra Maitra）的文章《美国应拒绝对抗全球威权主义》。文章指出，拜登的上台意味着自由主义的崛起，民主与专制主义的较量逐渐凸显，基于此背景，一些呼吁捍卫民主的论者提出，美国应创建一个“开放的世界”，重塑“自由主义国际秩序”，即：美国应治理与维护自身在经济技术领域的主导地位、与民主国家结成联盟反对崛起的专制大国、致力于扩大亚欧地区的现有联盟，形成对抗网络入侵的联合阵线。但“开放世界”论同时存在以下几点缺陷：第一，将建设利于民主国家安全的“开放世界”与试图使整个世界民主化混为一谈；第二，未能有效区分美国利益牵涉的区域，导致国家深受意识形态驱使、过度扩张；第三，未能有效区分美国利益的优先级别；第四，难以仅根据政权类型就对美国的盟友与对手作出清晰界定。

<https://nationalinterest.org/feature/america-should-reject-fighting-global-authoritarianism-179278>

撰稿人：蔡依航

## 2、外交政策：美国加强联盟应对中国在亚太地区的威胁

3月6日，《外交政策》刊登美国经济策略研究所的创始人兼总裁克莱德·普雷斯托维茨（Clyde Prestowitz）的文章《与中国对抗的外交政策，照搬它的剧本》。文章指出，拜登政府应停止幻想通过谈判推动中国实现经济发展模式和方向的转变，而应与盟友一道，减少对中国的经济和技术依赖。联合成立“自由世界制造”项目以对抗“中国制造”。作者认为，虽然美国单方面很难改变中国经济发展的模式，但一个团结的联盟会在一定程度上提振自由世界的制造业并增强科技技术的赋能效果。作者建议，拜登应该效仿“中国制造2025”，创设“自由世界制造2030”计划（Made in the Free World 2030），邀请以欧盟，印度，日本为首的盟国参与其中，运用工业政策保障，确保自由世界未来在飞机、半导体、人工智能等重要领域的技术创新和生产制造方面处于领先地位。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/06/biden-china-allies-technology-dependence-competition-industrial-policy-supply-chains/>

撰稿人：张琳菲

## 3、CSIS：美中接触的框架

3月4日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊发了其经济项目高级研究员、财政部官员斯蒂芬妮·西格尔（Stephanie Segal）的文章《美中接触的框架》。文章认为，拜登政府面临的最紧迫的外交政策挑战就是为当前的美中关系规划路线，即使美中在很多领域存在对抗，但在应对全球性挑战方面，两国仍需要推进建设性接触。美国政策制定

者面临的挑战是，如何确定哪些方面可以通过接触推进自身目标，而在哪些领域脱离接触能最有效地促进和保护国家利益。文章指出，拜登政府认识到美国的对华政策应该更加一致，例如国防部已经成立中国问题特别工作组，在深入研究两国在的基础上，全面评估与华军事关系，绘制处理中国事务的路线图。关于双边经济活动的评估，CSIS经济项目组制定了一个框架，首先明确美国的目标和优先次序，并在充分考虑美中在经济规模、中心地位（centrality）和技术优势方面的相对实力地位情况下，对经济活动进行现实评估。不影响美国目标的活动不再审查，避免广泛脱钩；对可能损害美国利益的活动则需进一步评估实施脱钩的影响，并考虑第三方可能的反应。框架不是万能药，但它能为对华政策路线的规划带来更大的清晰度和可预测性。

<https://www.csis.org/analysis/framework-us-china-engagement>

撰稿人：郑乐锋

#### **4、经济学人：美国军方高层要求增加国防资金应对中国威胁**

3月7日，《经济学人》杂志刊登题为《美国高层人士回应中国在太平洋地区的威胁》的文章。文章指出，面对多年来亚洲军事的持续稳定发展，美军亚洲指挥官不断感到威胁并要求美国国会增加军事国防资金。增加资金的目标是在2021-22年资金增加至47亿美元，并在2027年达到227亿美元。因为美国要依靠其在亚洲的少数几个大型基地来应对军事冲突，所以美国指挥官希望提高决策效率，加强其防御能力，并找到压制中国军方的新途径。

文章提出，美国在亚洲的军事核心基地是关岛。该岛距离中国国境足够近，可以用作轰炸机和其他武器的跳板，但同时距离中国大陆足够远（约5,000公里），所以超出了中国军方数量最多的导弹射程。更为便利的是，关岛是美国的领土，指挥官可以在不与盟国讨价还价的情况下使用。文章总结称，面对中国的庞大军事国防开支，美国政府需要以更积极的态度应对，并为美军方提供相应资金保障。但作者指出，根据推算，尽管美国政府决定以庞大的专项基金拨款来响应欧洲威慑倡议计划（European Deterrence Initiative），今年美国针对本国的国防开支不会增加。

<https://www.economist.com/asia/2021/03/07/americas-top-brass-responds-to-the-threat-of-china-in-the-pacific>

撰稿人：张琳菲

## 5、《纽约杂志》：新冠刺激法案可帮助拜登改变政治局面

3月6日，《纽约杂志》发表记者埃德·基尔戈（Ed Kilgore）的文章《新冠刺激法案可帮助拜登改变政治局面》。文章认为，拜登当前的一大优势在于满足了在两党间摇摆数十年的白人工薪阶层选民的愿望。这些选民希望建立一个有利于工薪阶层的福利国家，拜登提出的1.9万亿美元纾困计划可以给他们的生活带来实质改变，民主党也可能借此扭转来自白人工薪阶层选民的支持率下降的局面。一方面，拜登被视为“中间派”，不会让城郊的高收入摇摆选民感到担忧；另一方面，其坚实的蓝领选民基础也让他受教育程度较低的白人中获得了支持。但文章还认为，特朗普关注白人和少数族裔中的中低收入选民，却忽略了受过大学

教育的城郊居民利益，如果民主党人在这一群体中也能获得较高比例的支持，拜登就可以成功应对民众的反政府情绪，从而在2022年成功对抗共和党人。纾困计划的通过将是重要一步。

<https://nymag.com/intelligencer/article/covid-19-stimulus-bill-help-biden-transform-politics.html>

撰稿人：李星原

## 6、《外交政策》：拜登的刺激计划是新经济时代的曙光

3月5日，《外交政策》网站刊登哥伦比亚大学欧洲研究所所长、历史学教授亚当·图兹（Adam Tooze）的文章《拜登的刺激计划是新经济时代的曙光》。文章指出，拜登政府推出1.9万亿美元的经济刺激计划发挥了民主党的领导作用，不仅为欧洲树立了一个发展经济的榜样，也将为2021年世界其它地区的经济复苏提供实质性帮助。当然，由于美国失业保险制度不完善，一揽子计划的规模需要扩大，并囊括长期投资支出和即时救济。文章最后高度评价拜登的经济刺激计划：第一，顶住共和党的反对压力而通过的经济刺激法案具有历史意义；第二，刺激计划可能起到较好的经济推动效果；第三，有利于实现社会公正，特别是种族公正。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/05/bidens-stimulus-is-the-dawn-of-a-new-economic-era/>

撰稿人：黄婷

## 7、PIIE：亚太地区遏制新冠疫情的经验教训

3月5日，彼得森国际经济研究所（PIIE）发布研究员马丁·切尔兹皮帕（Martin Chorzempa）和黄天磊（Tianlei Huang）的文章《东亚和太平洋地区遏制疫情的经验教训》。文章指出，东亚和太平洋地区普遍都以较低的经济成本成功控制住了传染病。虽然该地区各地文化差异明显，但共性在于都采取了佩戴口罩、检测、接触者追踪、选择性隔离、边境管控和公共卫生信息沟通交流等手段。文章认为，以简单的“二分法”看待大流行病控制与经济增长是错误的。东亚和太平洋地区成功的疫情应对具有全球意义，如果西方国家像东亚和太平洋地区吸取非典教训一样，把新冠疫情的教训铭记于心，就可以更好地为日后的大流行病做好准备。文章还指出，西方国家有必要在控制流行病和保护个人自由间进行权衡。但总体而言，东亚和太平洋地区取得成功主要源于落实了持续性和强执行力的政府项目。虽然这些项目都是在面临小部分民众反对的情况下推行的，动用了强大的政治意志，但最终以其成果赢得了公众的支持。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/lessons-east-asia-and-pacific-taming-pandemic>

撰稿人：李星原

## **8、皇研所：英美新的同盟关系可能重塑跨大西洋合作**

3月2日，英国皇研所发表其美国和美洲计划主任莱斯利·文贾穆里（Leslie Vinjamuri）和欧洲计划高级研究员汉斯·昆德纳尼（Hans Kundnani）的文章《英美新的同盟关系可能重塑跨大西洋合作》。文章认为，英国搁置与美国达成贸易协议的愿望，围绕

共同的价值观和全球目标团结在一起，形成了新的同盟关系。这主要体现在以下几个方面：第一，英国在 5G 以及香港问题上对中国日益强硬；第二，英国主张组成“民主国家联盟”；第三，英国增加国防军费开支，增加在印太地区的军事部署。相比之下，欧盟国家与美国、英国的分歧越来越大，尤其是在处理中国相关等地缘政治问题方面。文章最后指出，美国、英国和欧盟在欧洲安全问题上仍会合作，但他们对此不持乐观态度，因为欧盟决心走的路与英国和美国不同。

<https://www.chathamhouse.org/2021/03/new-uk-us-alignment-can-reshape-transatlantic-cooperation>

撰稿人：黄婷

## 9、卡内基欧洲中心：欧盟战略自主的陷阱

3月8日，卡内基欧洲中心（Carnegie Europe）刊发了民主、冲突和治理项目高级研究员理查德·扬斯（Richard Youngs）的文章《欧盟战略自主的陷阱》。文章认为，欧盟已经将战略自主置于外交政策的核心，但这也带来了重大风险，如果欧盟战略自主走得过远，欧盟实现其外交政策目标的能力将会变弱。文章指出，欧盟要实现战略自主需要围绕两个目标开展，一是在国防和政治领域增强能力，二是在经济和其他领域减少外部依赖。但是，欧盟寻求战略自主可能会削弱其地缘政治力量的投射，以及对自由民主价值观的支持力度，因此欧盟会有陷入战略自主陷阱的风险。一方面，欧盟努力增强自主权，致力于实现自给自足，但这削弱了欧盟对其他国家的影响力；另一方面，许多全球事务都是在相

互依赖的动态下运行的，过多地追求自主会削弱相互依赖，进而使得许多国际事务的发展难以如欧盟所愿。

<https://carnegieeurope.eu/2021/03/08/eu-s-strategic-autonomy-trap-pub-83955>

撰稿人：郑乐锋

## 10、《国家利益》刊文分析2024年特朗普竞选总统的可选途径

3月6日，《国家利益》网站发布其记者雷切尔·布奇诺（Rachel Bucchino）的文章《如果美国经济步入繁荣，特朗普会否放弃2024年大选》。文章指出，拜登凭借救助计划、新冠疫苗等一系列措施在应对经济问题与公共卫生问题上取得了斐然成绩，并在总体上赢得了高达60%的支持率。基于此，2024年美国经济转好背景下的总统选举，特朗普或会利用或依仗以下几种途径：第一，借宣称民主党人窃取选举结果来团结选民；第二，批判左翼文化过度；第三，创造更多国内就业机会，抵制非法移民，并鼓励煤炭行业以支持制造业发展。

<https://nationalinterest.org/feature/if-us-economy-booms-would-donald-trump-pass-2024-179462>

撰稿人：蔡依航

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀