



清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY

## CISS 海外信息专报 (2021年3月4日)

#### 1、美国白宫官网公布《国家安全战略临时指南》

3月3日,白宫发布《国家安全战略临时指南》文件。 白宫强调,发布该文件旨在传达拜登总统对美国与世界互动 的愿景并在正式的《国家安全战略》发布之前,为美国政府 各部门和机构提供对外协调行动的相关指导,其中,如何应 对中国挑战是其主要内容之一。文件表示,拜登政府将外交 视为解决国家安全问题的首选工具。在前言中, 拜登论述到, 在应对中国和俄罗斯的挑战时,美国的民主是"我们最根本的 优势","我们正在就世界未来方向进行历史性辩论"。文件称, 中国是"唯一可能有能力综合利用经济、外交、军事和技术力 量,对稳定和开放的国际体系构成持久挑战的竞争对手",并 强调除了重振美国自身核心竞争力外,美国还将加强联合其 盟友和伙伴。文件指出,美国将"对抗不公平和非法的贸易行 为、网络盗窃和强制性经济行为: 确保关涉国家安全的关键 技术和医疗物资供应链安全:通过外交与军事手段保护盟友: 支持中国周边国家和商业伙伴的政治选择权: 遵循长期承诺, 支持台湾这个'主要的民主政体和关键经济与安全伙伴'; 确 保美国公司在中国贸易往来时不会牺牲美国的价值观: 捍卫

包括在香港、新疆和西藏的民主与人权"。同时文件也表示,拜登政府认识到,在符合美国国家利益的前提下,战略竞争不会也不应该妨碍与中国的合作。

https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/03/interim-national-security-strategic-guidance/ 撰稿人: 刘宇宁

#### 2、《报业辛迪加》刊文分析可能导致美中出现战争的原因

3月2日,《报业辛迪加》网站刊登了美国哈佛大学肯 尼迪政府学院教授约瑟夫·奈(Joseph S. Nye)的文章《什么 原因可能会导致美中战争?》。文章称,美中关系前景并非 像修昔底德陷阱那样悲观。因为美中在经济和生态方面的相 互依赖降低了双方发生任何形式战争的可能性, 两国在诸多 领域均具备开展合作的动机。但是,错误判断极易引发灾难 性后果。例如预测中国将占据主导地位的中国问题分析者便 低估了美国的国家韧性, 而高估或低估中国的实力对美国而 言也同样危险。因为历史经验表明,在导致战争的因素当中, 恐惧心理与实力地位变化同等重要。文章认为,即便中国将 从其庞大市场规模以及海外投资和援助中获取经济利益,甚 至在未来超越美国成为世界最大经济体,美中之间的权力平 衡也难以界定。因为国民收入并非衡量地缘政治实力的唯一 标准,而美国在软实力等方面远超中国,且军费投入是中国 四倍,中国不可能排除美国在西太平洋的存在。此外,美国 在众多方面对华具有长期优势:第一,美国具有地理优势,

领土争端远少于中国;第二,美国具备能源优势,页岩气革命将使美国成为能源出口国,而中国更加依赖中东进口;第三,美国具有人口优势,而中国"人口红利"已开始消退;第四,美国具备技术优势,在关键技术领域处于世界前沿且拥有顶尖研究型大学。因而所谓美国衰落并非全部属实。文章指出,美国人傲慢或夸大威胁的心理和中国的民族主义情绪均非常危险,双方都必须提防误判。

https://www.project-syndicate.org/commentary/what-could-cause-us-china-war-by-joseph-s-nye-2021-03

撰稿人: 王乐瞳

#### 3、《外交政策》发文分析美国无尽战争对自身的影响

3月3日,《外交政策》杂志网站发表哈佛大学肯尼迪政府学院国际事务教授斯蒂芬·沃尔特(Stephen M. Walt)的署名文章《美国无尽的战争已经殃及自身》。文章表示,美国的海外行动造成了国内目前面临的危险、信任丧失和内部分裂局面。首先,美国通过制裁、秘密行动、支持独裁者以及无视盟友的残暴行为,给其他国家带来巨大痛苦,反美极端主义是出于对美国政策的反对,所以美国完全可以预见一些组织会进行反击。其次,美国投入于国家建设、传播民主或击败所有"具有全球影响力的恐怖分子"上的巨额资金不可避免地减少了可用于帮助国内美国人的资源,而这些资金本可以帮助美国人过上更舒适、更安全的生活。第三,实施雄心勃勃、高度干涉主义的外交政策,尤其是试图操纵、塑造

他国国内政治,需要大量的欺骗行为,但总有部分真相会浮出水面,再次打击公众信任。可惜美国没有花更多的时间面对真正的危险,比如新冠病毒。当遭到反击时,美国人感到害怕,不再清晰和战略性地思考,而是四处寻找替罪羊。如果拜登真的想要弥合美国内部分歧,他需要开始减少在其他地方的行动。

https://foreignpolicy.com/2021/03/03/americas-forever-wars-have-come-back-home/

撰稿人: 杨舒涵

#### 4、IISS 刊文分析美国在印太地区重新进行防御部署

3月2日,英国国际战略研究所(IISS)网站发表亚太安全高级研究员尤安•格雷厄姆(Euan Graham)的署名文章《美国在印太地区重新进行防御部署》。文章称,美国国防部长奥斯汀启动了全球军力态势评估,中国和印太地区预计将被确定为战略重点。但鉴于其前任们开具空头支票的作法,该地区必将对拜登政府是否有能力和意愿兑现新重大防务承诺持怀疑态度。为说服包括中国在内的地区国家,美国可能需要在以下四个领域进行防务再平衡。第一,区域间平衡:将美国海军行动的重心从海湾地区向南海倾斜,且最初可能以承诺于南海部署一艘航空母舰或一支两栖戒备群的形式展开。第二,资金分配平衡:鉴于拜登政府国防预算很有可能持平或下降,陆军开支可能将被削减,以确保制造足够数量的舰艇、飞机和导弹,维持印太地区的力量平衡。第三,

区域内平衡:将部分额外的国防资产转移到印太地区,将有助于保持区域内力量平衡,为摇摆不定的盟友和伙伴提供一定程度的安抚。第四,能力建设:美国在中东和欧洲的国防能力建设使印太地区相形见绌,所以应在态势评估中纠正这种不平衡。作者认为,虽然指望全球军力态势评估将美国国防资源全线部署到印太地区是不现实的,但这一评估为拜登政府提供了一个开始扭转美国在亚洲日益恶化的战略局势的机会。

https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/03/reposturing-us-defe nce-to-the-indo-pacific

撰稿人: 杨舒涵

#### 5、《外交学人》刊文分析美国人工智能发展前景

3月3日,《外交学人》发表美国外交政策分析家雅各布·帕拉基拉斯(Jacob Parakilas)的文章《围绕 AI 的"联盟"可行吗?》。文章提及3月2日美国人工智能国家安全委员会发表的报告。报告称,美国未就人工智能时代竞争做好准备。报告建议建立"大西洋-太平洋安全技术伙伴关系",将四方安全对话机制(QUAD)、北约、五眼联盟、人工智能防务伙伴关系成员等盟国和伙伴聚集在一起,围绕一套共同的AI 互操作性标准,以及开发和使用 AI 驱动新兴技术的共同作战原则,以此保持对中俄的 AI 技术竞争优势。文章称,该建议实施起来存在困难。首先,人工智能软件具有灵活性和适应性,不同的盟国对监控和科技的日常应用有着不同的法

律规范和公众接受程度,不同导向的盟国间就美国的统一标准达成一致的过程也是极其复杂并且充满政治风险的。其次,部分盟国并不认同美国的地缘战略前景,尤其是可能不愿因在 AI 问题上配合美国而影响其与中俄在其他层面的合作。而且由于缺少如冷战中现实且明确的威胁,美国如何凝聚其盟友存疑,其需要提供更有意义的激励举措,围绕技术挑战改革与重建其联盟结构。作者认为,虽然 AI 领域存在潜在威胁,但认为 2021 年左右美国可以简单地将世界大部分国家团结在其议程周围的想法是天真的。

https://thediplomat.com/2021/03/is-an-alliance-of-alliances-around-ai-feasible/

撰稿人: 蒋宗烨

# 6、《报业辛迪加》: 富国政府需要推广疫苗以恢复全球经济

3月2日,《报业辛迪加》发表牛津大学布莱瓦尼克政府学院院长恩盖尔·伍兹(Ngaire Woods)评论文章《疫苗团结的萌芽》。文章称,富裕国家政府必须立即向脆弱国家捐赠新冠疫苗,为疫苗分配多边倡议机制提供更多捐助以确保切实的全球协作,并与制药公司合作提供更透明、非排他性的许可交易,而只有所有国家的疫情得到控制,全球经济增长才能恢复。文章指出,确保全球疫苗的迅速推广很困难,有如下原因:首先,新冠肺炎疫苗实施计划(COVAX)和获取 Covid-19 工具(ACT)计划等有助于疫苗全球分配的国际

机制需要更多资金,以防止较贫穷的国家被迫挪用稀缺的预算和基础医疗资源。此外,贷款购买疫苗的非洲国家无法获得足够剂量;其次,尽管有些主要的疫苗生产企业已经表态将采取自愿许可制度,但依然缺乏专利的非排他性许可和技术转让;第三,疫苗的生产速度无法迅速提高,疫苗的生产规模有时难以扩大且需要严格的监督和质量控制;第四,疫苗民族主义兴盛,富裕国家储备的疫苗剂量已远超其需要,其他国家政府也在争相证明已为其公民采购了足够的剂量。文章认为,尽管如此,一些令人鼓舞的疫苗团结迹象正在出现,而富国政府必须兑现其团结的承诺,只有深度团结才能促进全球经济增长。

https://www.project-syndicate.org/commentary/rich-countries-m ust-show-covid19-vaccine-solidarity-by-ngaire-woods-2021-03 撰稿人:凌邦皓

#### 7、《东亚论坛》刊文分析越南对美国的印太战略的态度

3月4日,《东亚论坛》发表越南国立大学学者阮虎图(Nguyen Huu Tuc)的文章《越南是否会对美国的印太战略开放?》。文章称,未来拜登政府可能会保留特朗普的自由开放的印太战略(FOIP)。该战略给越南提供了将越美关系从全面伙伴关系升级至全面战略伙伴关系的机会,其所倡导的航行自由、开放的基础设施和贸易投资也符合越南和其它东盟国家的利益,同时,参加该战略也将加强越南在南海等问题上与中国谈判的地位。但是,越南也面临着风险。首先,

在推进 FOIP 的同时,也必然意味着向美国的政策倾斜,这违反了越南的不结盟原则,可能会引发与中国的冲突。其次,美军资产的部署与美军人员的增加可能导致南海地区的军备竞赛。作者指出,尽管越南拒绝在中美竞争中选边站,但其可以在不损害自身地缘政治利益的同时,以四种谨慎的方式参与 FOIP。第一,越南可以积极主动地与四方安全对话机制(QUAD)成员国接触,更好地了解他们的意图和具体行动计划,以便自身和其他东盟成员国能够发挥自身作用。第二,越南可以通过参与基础设施发展项目来积极利用 FOIP 的经济、商业和投资利益。第三,越南可以利用防务安全合作中的能力建设项目,巩固自身国防实力。第四,越南可以积极推动南海基于规则的国际秩序、航行和飞越自由,并加强多边论坛,以实现共同的战略利益。

https://www.eastasiaforum.org/2021/03/04/is-vietnam-open-to-washingtons-indo-pacific-strategy/

撰稿人: 蒋宗烨

### 8、《外交政策》刊文分析新的中东地区冲突焦点

3月2日,《外交政策》网站刊登了美国约翰斯·霍普金斯大学高级国际问题研究院教授瓦利·纳斯尔(Vali Nasr)的文章《阿拉伯国家和伊朗不再是中东冲突的焦点》。文章称,美国二十年来一直将中东政治视作阿拉伯国家与伊朗间的拉锯战。但是自伊拉克战争以来,阿拉伯国家便不断陷入混乱,最有可能影响中东局势的实质上是伊朗、以色列和土耳

其三个非阿拉伯国家间的竞争。美国的退出和伊朗的扩张共 同加剧了阿拉伯国家的恐惧, 促使其寻求同以色列达成和平 协议。但和平协议事实上加剧了伊以土三国及阿拉伯国家之 间的竞争,可能导致更危险的区域军备竞赛和战争。除伊朗 外,土耳其的系列扩张行为致使其与以色列、伊朗、沙特、 阿联酋等国关系恶化, 并反映出埃尔多安欲重振昔日奥斯曼 帝国影响力的野望。而其在高加索等地区的利益同俄罗斯紧 密相关,俄罗斯也正寻求通过外交平衡增强其在中东的存在。 此外,以色列也不断拓展在阿拉伯世界的影响力,其与伊朗 的双边关系持续恶化。文章认为,相关局势表明中东的驱动 力是现实政治,而非意识形态或宗教。该地区相互重叠的竞 争正日益复杂化和难以预测,这增加了中俄在中东扩充影响 力的机会。为此,拜登政府应关注土耳其、沙特和阿联酋三 边关系等重点议题,鼓励地区对话,尽快发挥美国在缓和地 区局势方面的关键作用。此外要考虑伊核协议前景,加强盟 友协调,与伊朗就其扩张行动及弹道导弹问题进行接触。总 之,美国须将减少新的中东地区强国竞争作为优先事项。

https://foreignpolicy.com/2021/03/02/the-middle-easts-next-con flicts-wont-be-between-arab-states-and-iran/

撰稿人: 王乐瞳

9、《报业辛迪加》: 决策者应警惕长期经济刺激措施副作用 3月3日,《报业辛迪加》发表花旗银行前总裁威廉·罗 德(William R. Rhodes)和三十人小组执行董事斯图尔特·麦 金托什(Stuart P.M. Mackintosh)的文章《对复苏的威胁》。 文章称,过去一年中发达国家的货币和财政措施是必要的, 当决策者着眼于 2021 年的经济复苏时,他们必须对刺激措 施的长期副作用保持警惕。文章表示,在货币政策方面,世 界各国央行采取了一切必要的措施来平息受疫情影响的金 融市场, 使得实际政策利率处于历史低位, 并极大膨胀了主 要央行的资产负债表规模: 在财政政策方面, 疫情期间, 全 球范围内政府对企业、员工和失业者的直接财政支持现已超 过 12 万亿美元,从而避免了大萧条和金融危机。文章指出, 富裕国家在试图恢复经济时,会面临如下风险:首先,随着 政策刺激消退,目前的股市高点可能会成为问题,由此可能 引发剧烈的市场调整,许多投资者将付出沉重的代价:其次, 受国家资金支持的大多数企业并没有偿付能力和可持续性, 政策制定者需要允许它们破产、被收购或关闭; 第三, 网络 攻击、主权债务违约、影子银行、人工智能故障等问题均可 能导致经济失衡: 第四, 未能对全部人群接种疫苗导致的新 冠疫情复发。文章建议,发达经济体的政策制定者必须注意 其激进的货币和财政措施的副作用,以美国为首的二十国集 团政府必须投入适度的资源, 防范新冠疫情复发和经济停滞。 https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-advanc ed-economies-risk-of-relapse-by-william-r-rhodes-and-stuart-pm-mackintosh-2021-03

撰稿人:凌邦皓

#### 10、《大西洋月刊》刊文分析为何政治哲学家正考虑脱碳

3月3日,《大西洋月刊》刊登了《每周星球》时事通 讯作者罗宾逊·梅耶(Robinson Meyer)的文章《为何政治哲 学家正考虑脱碳》。文章称,2018年碳捕获技术的发展以及 政府间气候变化专门委员会 (IPCC) 对有效控制全球变暖的 警告,导致公众对脱碳兴趣以及私人投资的增加。在此背景 下,作者提出一个疑问,即在对抗气候变化的全面社会战争 中, 脱碳是重要工具还是如一些左翼人士所言, 只是污染者 的"遮羞布"?对此,乔治敦大学研究环境正义的政治哲学教 授欧卢菲米·塔伊沃(Olúfemi Táíwò)的回答是对这二者都予 以否定,他认为人们对于气候问题的看法过于复杂化。同时, 他警告"气候殖民主义"的存在,呼吁采取气候补偿措施,以 帮助世界上最脆弱的人们在面对气候剧变时实现自决。作者 与塔伊沃教授进一步围绕两个问题展开对话: 为何作为一名 哲学家, 塔伊沃教授却考虑脱碳技术: 以及为何人们不应对 这项技术感到困惑。针对前者, 塔伊沃认为其政治哲学更加 侧重于人与人之间的权力安排,关注人们如何满足自身需求, 以及责任和资源的分配等问题,而这些都是气候正义的关键 问题。针对后者, 塔伊沃认为在关于脱碳技术的对话中, 最 重要的是关注技术所带来的结果而非立场选择,然而在当前 对话中存在的基本问题是人们试图基于其立场判断而行事。 因此他建议人们必须自主判断一项技术的价值所在, 而非因 立场问题而单纯予以否定。

https://www.theatlantic.com/science/archive/2021/03/why-political-philosopher-thinking-about-carbon-removal/618195/

撰稿人: 刘宇宁

撰稿人:凌邦皓、杨舒涵、刘宇宁、蒋宗烨、王乐瞳

审稿人: 贺刚、肖方昕