



CISS 海外信息专报

(2020 年 2 月 24 日)

1、《外交学人》：美国不应过度专注于大国竞争

2 月 23 日,《外交学人》网站发表帕特森外交和国际商业学院助理教授罗伯特·法利(Robert Farley)的文章《欢迎来到全面消耗的大国竞争时代》。文章指出,将大国竞争作为美国 21 世纪的宏伟目标缺乏全局和战略性考量,竞争不是目的,而是手段。美国与中国、俄罗斯、印度和欧盟共同利益广泛,可以在核安全、打击恐怖主义、控制疫情以及延缓气候变化等领域充分展开合作。在冷战时期同前苏联的大国竞争中,美国运用遏制战略开展全领域竞争,此做法虽曾一度维持和平,但其塑造的政策惯性不仅导致了越南战争等一系列错误的干预决策,还降低了对核力量和常规战争以外事项的重视程度,美国不能再将遏制战略作为其对外政策的样板。然而,上周的一份报告中显示,美国海军正考虑丢弃一批不适用于美中大国竞争的小型巡逻艇,这说明美国仍有重蹈覆辙的倾向。此外,为了对冲中国崛起,美国力图保留其中东势力,事实证明这正使美国陷入新的泥潭。文章表示,大量国际问题需要美中携手解决,并且双方都承受不起零和博弈带来的后果。不能让大国竞争计划吞噬美国外交政

策，打乱国家的全面发展。

<https://thediplomat.com/2021/02/welcome-to-the-all-consuming-great-power-competition/>

撰稿人：李欣芷

2、《国家利益》：强硬对华政策不利于发展美中竞合关系

2月22日，《国家利益》网站发表“国防优先”组织研究员邦妮·克里斯琴（Bonnie Kristian）的文章《拜登的中国战略可能过于“极端”》。文章指出，美中竞争或许不可避免，但不应走向极端。虽然拜登明确表示自己不会延续特朗普政府的对华政策，否定了修昔底德陷阱等宿命论式的战争预测，但同时他也表示将与中国进行“极为激烈的竞争”，其政府也将中国列为美国国家安全的重要挑战之一。目前看来，中国并无意愿在全球范围内扩充军事存在，相较之下，拜登政府的表态则略显暧昧和不成熟。除了前面提到过的“极为激烈的竞争”，拜登政府还曾明确表示将同盟友一道“压制、孤立和惩罚”中国，并延续了前任政府挑起的贸易战。文章指出，若想与中国发展积极的竞合关系，拜登政府应拿出更加务实、更有诚意的表态和政策，如开展互惠贸易等。文章最后表示，局限于同中国的大国竞争关系将是短视且不慎重的，美国不应以此为目标。

<https://nationalinterest.org/blog/skeptics/joe-biden%E2%80%99s-china-strategy-risks-going-too-%E2%80%98extreme%E2%80%99-178638>

撰稿人：李欣芷

3、兰德公司发布重构美国中东战略的报告

2月23日，兰德公司发布由高级政治学家、前中东公共政策中心主任达莉娅·达萨·卡伊（Dalia Dassa Kaye）和中东公共政策中心主任、高级国际国防研究员琳达·罗宾逊（Linda Robinson）等学者共同撰写的报告《重新构想美国在中东的战略》。该报告指出，自冷战以来，美国的中东战略一直聚焦于应对威胁，目前来看，美国对中东的援助是基于对历史遗留问题的考量；美国的政策在遏制对手和减少冲突驱动因素方面存在不足；美国并未减少长期依赖的军事手段，反而加剧了区域冲突。由此，该报告提出了美国中东政策的另一个框架，即美国的中东政策应以减少地区冲突及冲突驱动因素为中心，更加注重解决冲突与社会经济挑战。具体而言，研究人员建议：第一，改变对军事力量长期依赖的情况，优先考虑经济投资、治理、外交和以人为本（focus on people）的方式；第二，在减少地区冲突上保持目光长远，支持增长与发展；第三，与全球及地区伙伴进行多边合作，共同应对关键挑战。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA958-1.html

撰稿人：王叶湑

4、《外交事务》：美国在中东的政策是过时且危险的

2月19日,《外交事务》发表美国参议院克里斯·墨菲(Chris Murphy)的文章《美国在中东的政策是过时且危险的》。文章认为,拜登需要重新调整美国与海湾地区国家的关系,将地区的和平与稳定作为首要考虑因素。首先,美国需要停止在该地区的军事介入,在保留与海湾国家安全伙伴关系的前提下减少军事干预。美国的军事干预不但助长了区域的永久战争,还使该地区的反美情绪日益增长。另外,美国需要在人权问题上与海湾国家进行艰难的谈判。如果海湾地区想吸引国际投资,就必须解决目前的政治异议和法治缺失的问题。文章认为,美国的外交政策已经过时,其中美国在海湾地区的外交政策最不协调。美国的利益已经改变,其政策亟待随之调整。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-02-19/americas-middle-east-policy-outdated-and-dangerous>

撰稿人: 郑玮琨

5、《经济学人》: 拜登对于美国核武器的思考

2月22日,《经济学人》发表评论性文章《美国是否还需要这些正在老化的洲际导弹》。文章介绍,“民兵三号”洲际弹道导弹(ICBM)是美国核三巨头中的其中一员,其后继者也正在酝酿之中。美国的核现代化将在2019-28年间耗资4940亿美元,其中新型洲际弹道导弹占610亿美元。在今年1月份的听证会上,国防部长及其副手表示了对这一计划的支持,而美国中西部各州的参议员对此表示了反对,主

要考虑方面是经济因素。美国对核武器的情绪目前正在发生变化，民主党在去年的新党纲中痛斥美国“对核武器的过度依赖和过度支出”，包括“浪费”新武器。与此同时，另一个相关的争论是美国应该如何使用这些核弹。

<https://www.economist.com/united-states/2021/02/22/americas-icbms-are-ageing-does-it-still-need-them>

撰稿人：郑玮琨

6、《外交政策》：美国需要一个格外强劲的太空计划

2月22日，《外交政策》刊登纽约分析公司 GeoQuant 首席执行官、哥伦比亚大学国际与公共事务学院兼职教授马克·罗森伯格（Mark Y. Rosenberg）和纽约投资管理公司 Aperture Investors 高级投资组合经理彼得·马伯（Peter Marber）的文章《美国需要一个格外强劲的太空计划》。文章指出，拜登要重建美国在全球的领导地位，必须优先考虑美国政府在太空问题上的专门和多边途径。太空需要商业化而不是军事化的管理，且绝不能被忽视。原因如下：第一，太空有丰富的自然资源。第二，太空能帮助解决地球气候变化问题。第三，太空有为金融行业扩张提供大量资金的潜力。当然，美国在太空霸权方面也有竞争对手：中国、印度、阿联酋、俄罗斯等。另外，美国的私营部门和大学将对重获在上世纪60年代和70年代初拥有的太空霸权至关重要，但是联邦政府也必须发挥更大的作用。最重要的是，华盛顿必须重申美国在太空管理方面的领导地位。文章认为，美国需要一

个太空计划——可以建立完整的产业、创造新的就业机会、绿色经济、并将全国团结在一个共同的目标之下。拜登政府必须优先考虑一种比特朗普政府更多边的太空治理方式，因为不受管制的太空活动可能会引发大量问题。事实上，美国公司是目前最严重的违规者，这凸显了更有针对性监管的必要性。文章最后强调，更加专注于空间治理和探索积极的解决方案可以成为未来“太空新政”的基础、修补美国受损的民主、还将重建华盛顿在应对气候变化和建立更强大多边体系方面的领导地位。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/22/biden-space-force-race-policy-rockets-china/>

撰稿人：黄婷

7、《外交政策》：北约需要与中国正面交锋

2月23日，《外交政策》刊登德国前国防部长、现联邦议院成员托马斯·德·迈齐埃（Thomas de Maizière）与美国负责欧洲和欧亚大陆事务的前助理国务卿韦斯·米切尔（A. Wess Mitchell）的文章《北约需要与中国正面交锋》。文章指出，北约还没有准备好应对来自中国的直接和日益增长的挑战。问题在于一些盟国不把中国视为北约的事务，而另一些盟国则担心将中国列入北约议程会与一个强大的贸易伙伴产生对立。文章认为以上两种担忧均不正确。主要有以下原因：一是中国在北回归线以北的欧洲-大西洋地区已经非常活跃，二是中国扩大全球影响力的首选战略是用其巨大的

力量和财富来对抗较小、孤立的国家。对其而言，权力的不对称性越大越好。因此，西方国家越能共同推进自身利益，就越能更好地抵消这种不对称。文章提出，北约对中国采取行动的空间相当大，主要体现在以下方面：第一，适应过去十年的地缘政治变化，更新北约 2010 年战略概念。第二，建立一个参照多边出口管制协调委员会的协商机构，为盟国讨论中国和协调政策建立一个专门的制度基础。第三，确定一个全面战略，规划如何监控和防御中国的活动。第四，确保盟国未来几年在军事和保护公民隐私所需的新兴技术上保持领先地位。第五，通过深化现有的北约+4 模式以及四方安全对话(Quad)来加强印太地区的伙伴关系。文章最后强调，在北约秘书长延斯·斯托尔滕贝格(Jens Stoltenberg)领导下，北约要从现在开始对中国采取行动。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/23/nato-china-brussels-summit-biden-europe-alliance/>

撰稿人：黄婷

8、卡内基莫斯科中心展望 2021 年欧俄关系前景

2 月 19 日，卡内基莫斯科中心客座学者、德国国际和安全事务研究所(SWP)高级研究员萨宾·菲舍尔(Sabine Fischer)发布分析文章《2021：欧俄关系的又一悲伤之年》。文章认为，新一年的欧俄关系会在三大因素的掣肘下持续低迷，难见转暖契机。第一，欧盟与俄罗斯在新冠疫情的处理问题上产生矛盾，俄罗斯试图宣称欧盟及其成员国抗疫完全

失败，而俄罗斯的治理模式则是成功的保障；但是欧盟则指责俄罗斯没有如实披露疫情状况。第二，双方在纳瓦利内中毒事件上针锋相对，欧盟极力向俄罗斯施加政治压力，但是俄罗斯寸步不让，甚至不惜破坏与德国之间的关系。第三，新冠疫情的持续肆虐导致欧俄之间的社会交往基本中断，欧盟丧失从内部影响俄罗斯政治的能力，而俄罗斯借此对欧盟采取更加强硬的外交政策。

<https://carnegie.ru/commentary/83916>

撰稿人：张诚杨

9、卡内基欧洲中心剖析欧盟没有一项对俄战略政策的原因

2月23日，卡内基欧洲中心发布了由中心非驻地高级研究员、《战略欧洲》主编朱迪·邓普西（Judy Dempsey）撰写的文章《为什么欧盟没有对俄政策》，阐释了欧盟目前的对俄态度及内部分歧。在2月22日欧盟理事会同意对俄罗斯实施新制裁后，欧盟外长博雷利指出，欧盟各国均认为俄罗斯最近的行动释放出了不与欧洲合作的信号，甚至有脱离欧洲、与欧洲对抗的含义。因此，欧盟决定在俄罗斯侵犯国际法与人权时予以回击，遏制俄罗斯的虚假信息和网络攻击，而只在欧盟“感兴趣”时对俄进行接触。作者认为，欧盟这样的做法会使欧俄关系更加恶化。事实上，欧盟内部对俄罗斯政策的分歧较大：波兰和波罗的海国家希望对俄采取更强硬的措施；德国总统施泰因迈尔却出于历史考虑与“东方政治”的思想，主张不孤立俄罗斯，通过和解来改变局势，德

国总理默克尔却从反方向考虑对俄政策，并保持着对乌克兰事件的强硬态度。作者指出，2月22日通过的制裁并不是一个战略，但欧盟需要接受无法与普京治下的俄罗斯接触与对话的现实，在乌克兰问题上进行战略合作。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/83924>

撰稿人：王叶湑

10、卡内基欧洲中心：示威活动正在改变白俄罗斯

2月22日，卡内基欧洲中心刊登独立研究员卡蒂亚·格洛德（Katia Glod）撰写的分析文章《新时代的公民行动正在改变白俄罗斯》。文章认为，白俄罗斯示威活动的长期持续反映出该国政治和社会已经出现深刻变革。这些变革包括三个方面：第一，深受全球化和信息化潮流影响的年轻一代登上政治舞台；第二，私营部门和中产阶级力量不断壮大；第三，互联网媒体的崛起破坏了政府对信息传播的垄断。据此，作者建议欧盟在支持白俄罗斯的所谓民主变革时不应仅仅诉诸对现政府的制裁，还应深入了解并接触白俄罗斯民众。欧盟还可以采取提供政治培训、发放赠款和贷款、支持社会文化变革等方式进行援助。

<https://carnegieeurope.eu/2021/02/22/belarus-s-new-age-of-civic-activism-is-changing-country-pub-83904>

撰稿人：张诚杨

撰稿人：张诚杨、王叶湑、黄婷、李欣芷、郑玮琨

审阅人：姚锦祥、苏艳婷