



### CISS 海外信息专报 (2021年2月18日)

#### 1、《外交政策》：拜登政府有扼杀中国航空工业发展的条件

2月16日，《外交政策》发表新西兰航空分析副总裁理查德·阿布拉菲亚（Richard Aboulafia）的评论文章《没有华盛顿的帮助，中国航空将无法生存》。文章称，特朗普政府曾颁布一份军事最终用户（Military End User）出口清单，限制向被列入清单的中国和俄罗斯实体出口技术，这意味着中国的航空工业需要重新制定其商用飞机发展计划。文章指出，拜登政府面临的紧迫问题在于，是否应尽快撤销该清单以使美中航空关系回到正常状态，其在竞选时承诺的对华强硬可能让决定变得更加困难。文章表示，MEU清单包含了中国民用航空产业政策中所需的核心技术，旨在让中国决定是否彻底放弃其飞机工业自主发展战略。如果拜登政府维持这一政策，停止任何形式的航空技术贸易，有三种可能结果：第一种是中国承认其航空工业发展计划存在缺陷，将同意遵守世界贸易组织的《民用飞机贸易协定》，并将同意尊重航空航天知识产权，努力在航空技术的民用和军用应用之间划清界限；第二种是中国部分让步，以换取将中国的航空企业从

MEU 名单中删除，并努力回到 MEU 名单实施前所奉行的飞机发展战略，为美中技术脱钩做准备；第三种方案是中国将寻求与其他国家的国有企业合作。文章建议，如果拜登希望继续对华强硬，其团队有望意识到，特朗普政府在航空航天、贸易和地缘政治等方面单独对抗中国的做法存在缺陷且适得其反，其最佳选择是与其他国家合作，以确保中国尊重自由贸易和知识产权。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/16/china-aviation-industry-washington-trump-biden/>

撰稿人：凌邦皓

## 2、《外交学人》发文分析美国与中俄军事冲突方案

2月16日，《外交学人》杂志网站发表了帕米尔咨询有限公司执行副总裁 Mercy Kuo 的署名文章《完善针对中俄的美国军事方案——布莱恩·克拉克的观点》，文章由她与哈德逊研究所高级研究员布莱恩·克拉克（Bryan Clark）的对话整理而成。文章阐释了五个问题，前两个问题主要说明了美军注重传统军事力量，忽略了非常规力量建设。非常规冲突是指不涉及常规武装部队之间持续作战的冲突，所以美国要设计非常规框架。第三个问题涉及到美国如何与中俄进行常规和非常规竞争。在常规冲突中，美军一般认为美国不是侵略者，且会发出信号将部队调动到冲突地区，作出反应并试图延迟敌人的成功，同时准备从邻国或美国本土派遣更多

部队。因为非常规冲突属于武装战斗级别以下，而常规部队的使用是偶发性的，仅限于武力展示、演习或自由航行活动，因此非常规冲突通常不会出动美国军队。第四，美国军事规划者面临的主要挑战是，中俄在领土附近建立的广泛传感器和武器网络。第五，涉及国防支出的分配问题，美国需要成本更低、数量更多的武装部队，以在竞争激烈的地区长期维持强大的实力。

<https://thediplomat.com/2021/02/refining-us-military-scenario-planning-for-china-and-russia/>

撰稿人：杨舒涵

### 3、彭博社刊文分析拜登的国内抗疫举措

2月17日，彭博社发表美国白宫记者贾斯汀·辛克(Justin Sink)等人的文章《拜登称已援引〈国防生产法〉以增加疫苗产量》。文章表示，为保障疫苗生产，拜登已援引《国防生产法》，该法案授权总统在紧急情况下控制商业产品的生产销售。在拜登援引该法案之后，莫德纳公司和瑞辉公司同意按照比原有计划更快的速度向美国出售新冠疫苗。拜登政府上周宣布，今年7月底之前，这两家公司将各自向美国交付3亿剂疫苗，足够满足全美成年人的接种需求。而在2月16日举行的市政厅活动中，拜登宣称会增加疫苗运输，同时还警告说疫情不会很快结束。文章指出，此次市政厅活动是拜

登鼓励美国人寻求疫苗接种并敦促其通过疫情救助计划和最低工资援助计划的机会。拜登正为其“新冠疫情一揽子计划”进行游说，该计划看起来很可能在预算和解（Budget Reconciliation）的快车道程序下由民主党人单方面推动国会通过。拜登最后指出，新政府将把缩小疫苗接种方面的种族差异作为一项优先任务。

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-02-17/biden-says-he-invoked-production-law-to-get-more-vaccine-doses?srnd=premium>

撰稿人：刘宇宁

#### 4、《华盛顿邮报》刊文分析比尔·盖茨对于气候变化、清洁能源和新冠疫情的影响

2月16日，《华盛顿邮报》发表专栏作家奥森特（KK Ottesen）的访谈文章《比尔·盖茨在气候变化和新冠疫情方面的影响力》。文章指出，盖茨在本月发布的《如何避免气候灾难危机》新书中详细探讨了气候变化的原因及结果。鉴于气候变化的严重事实，盖茨提出，只有到2050年将每年510亿吨的温室气体排放减少到零，人类才有可能避免气候灾难。突破性技术的应用是实现这一目标的关键。当生产生活中所用的天然气等日常能源被电力取代时，需要保证电力完全清洁、可靠。电网侧储能电池、核裂变与核聚变是仅有的三种路径，但都有巨大的技术成本、安全和认同接纳问题。盖茨表示，他希望这本书可以给关注这一话题的人们，特别

是年轻一代提供一个实在的思考框架，使得他们能够了解技术在有关气候变化不同领域的发展现状，哪些领域还可以有更大的效益，政府、企业、个人究竟能采取什么样的具体行动，而不仅仅是被媒体左右，朝着政府和超级大公司发泄情绪。盖茨表示，气候变化治理既是一项非常长期的事业也是一项非常困难的工作，但是他对书中依靠创新加速实现目标的计划持充分乐观态度。

<https://www.washingtonpost.com/magazine/2021/02/16/bill-gates-is-fighting-climate-change-covid-conspiracy-theories-hes-also-experiencing-greatest-pushback-ever-my-life/?arc404=true>

撰稿人：刘宇宁

## 5、英国国际战略研究所刊文分析中国视角下的中美关系

2月16日，英国国际战略研究所网站发表网络安全与中国问题高级顾问奈杰尔·因克斯特（Nigel Inkster）的署名文章《从中国的角度看问题》。文章以2月10日拜登总统与习近平主席的通话为引，试图阐明中国如何看待此次通话的背景及其期望。一方面，作者分析了中国对待世界形势、美国实力与意图及未来中美关系等问题的看法：中国认为，虽然长期来看中国体制优势将占上风，但中短期仍面临着艰巨的斗争。比起特朗普，拜登政府将更具可预测性，但其政策不会发生根本性改变，竞争和脱钩是不可避免的。另一方面，作者称，根据中国的长远愿景，美国必须意识到是时候接受

中国崛起的必然性了。尽管如今美国有很多关于恢复拜登领导下的美国全球领导地位的讨论，但是对于中国来说，这忽略了当今权力的转移和分散程度，以及美国国际地位近期遭受的损害。尽管中国将主张恢复更平衡、更克制的国际话语权，但它还将寻求保护自身核心利益，并且不会在特定领域做出让步。中国表示无意取代美国成为全球霸主，但不能阻止其取得在世界舞台上的应有地位，世界也需要适应中国的崛起。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/02/china-global-power-shift>

撰稿人：杨舒涵

## 6、《国家利益》：缅甸军方将疫情作为发动政变的借口

2月17日，《国家利益》发表伦敦玛丽女王大学访问学者罗南·李（Ronan Lee）的文章《新冠政变：缅甸军方如何利用疫情攫取政权》。文章称，缅甸军方在三个关键阶段依靠疫情为其夺权提供理由：预谋政变、发动政变以及确立政变后的统治。文章分析，在政变之前，面对昂山素季竞选的节节胜利，军方试图以疫情限制了竞选的正常开展，或存在不公平为由推迟选举，但这一举措遭到昂山素季拒绝。在昂山素季胜选后，军方以选举存在舞弊为由要求重新选举。在政变后，军方又以“选举期间违反疫情防控规则”为由，指

控昂山素季和总统温敏。随后，敏昂来再次用疫情作势，承诺将有力预防缅甸疫情爆发，顺势增强了军队管控公共集会和减弱民众抗议的能力。作者评价，缅甸军方以新冠病毒为借口逮捕文职领导人并限制公众示威，一方面破坏了缅甸的民主化进程；从另一方面看，缅甸将防疫措施作为政治工具，极大地影响了全球范围内民众对政府抗疫措施信任，破坏了全球抗疫的努力。

<https://theconversation.com/covid-coup-how-myanmars-military-used-the-pandemic-to-justify-and-enable-its-power-grab-155350>

撰稿人：蒋宗焯

## 7、《国家利益》：韩国文在寅政府继续寻求国家安全独立

2月15日，《国家利益》网站刊登纽约州立大学奥尔巴尼分校东亚研究系助理教授彼得·班塞克·康文（Peter Banseok Kwon）撰写的文章《韩国持续寻求安全独立：文在寅正在打造通往更大政治自主权与经济复苏之路》。文章称，尽管文在寅政府支持同朝鲜和解，但其军费开支依然增长迅速，今后五年韩国80%以上国防开支将用于本土国防制造业。文章认为，这一预算部分原因在于践行文在寅政府国防承诺，但更重要的原因是延续韩国自力更生的国防理论，即在美韩联盟框架下谋求更大国防与政治自主权。文章称，韩国在美

韩联盟中缺乏对美影响力，且受到美国武器技术制约，因而需要发展本国国防制造业。文在寅政府意在实现维护自身国家安全与维持同美国、朝鲜关系之间的平衡，其寻求加快收回“战时作战控制权”（OPCON）即能反映此目标。文章指出，加快国防制造业发展符合韩国长期利益，能够带动相关产业共同发展，促进出口，进而推动后疫情时代韩国经济复兴和政治自主。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/south-korea%E2%80%99s-ongoing-quest-security-independence-178151>

撰稿人：王乐瞳

## 8、布鲁金斯学会:太空不应成为国际竞争和商业化的目标

2月16日，布鲁金斯学会发表技术与创新中心高级主编达雷尔·韦斯特（Darrell M. West）的文章《火星会成为国际竞争的目标吗？》。文章称，空间探索的主要标志是国际合作，同时对于科研和创新有着巨大的意义，但近年来面向太空的国际竞争和商业化势头越来越高。文章指出，地球上的地缘政治局势正危及空间探索的国际合作基础。在政治局势上，美国与中国和俄罗斯关系紧张。这些紧张态势也蔓延至太空领域：美国停止了使用俄罗斯运载火箭并禁止 NASA 与中国科学家合作，而中国也联合其他国家发展了自己的太空计划，并有望在今年发射自己的国际空间站。去年，美国联



合八国签署《阿尔忒弥斯协定》，意在鼓励缔约国家和私人公司在月球建立专属区。但这一超出现有国际框架的双边协议遭到其他国家反对，并引发对私人勘探公司作用和美国太空霸权地位的担忧。作者指出，专属区可能会引发竞争和冲突，太空探索不应像地球一样充斥军事化竞争。面对地外星球，人们应从运行规则制定、法律规则、采矿环境保护几个关键点思考如何管理，最终达成广泛的国际协议，使太空远离军事利益与商业剥削。

<https://www.brookings.edu/blog/techtank/2021/02/16/will-mars-become-an-object-of-international-competition/>

撰稿人：蒋宗焯

## 9、《报业辛迪加》：央行应当采取更为积极的财政政策

2月16日，《报业辛迪加》发表英国上议院议员罗伯特·斯基德尔斯基（Robert Skidelsky）的文章《经济政策的无声革命》。文章称，随着西方经济体遭受疫情重创，各国央行应当采取更为积极的反周期财政政策，并允许政府在资本配置方面发挥更大的作用。文章表示，中央银行曾经认为宏观经济调控只需要依靠货币政策，只要锁定了固定的通货膨胀率便可以维持经济周期性稳定。其所采取的货币扩张及财政收缩的政策组合并没有给2008-2009年的经济衰退带来预期中的复苏。而这一错误的观念又被应用在疫情来袭之后。致使目前欧洲和美国面临二战以来最严重的经济衰退。疫情

后的经济复苏政策应旨在确保发展的可持续性而非寻求周期性的稳定，在这种情况下，财政政策是唯一的选择。文章指出，央行需要采取积极的财政政策不仅是因为它是比货币政策更有力的宏观经济稳定器，而且在于政府是金融体系之外唯一有能力配置资本的实体，可以采取更有“使命导向”的公共投资政策，而不是让技术和基础设施的投资被纯粹的金融逻辑操控。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-economic-recovery-plans-fiscal-policy-by-robert-skidelsky-2021-02>

撰稿人：凌邦皓

## 10、《东亚论坛》网站刊文分析东盟-欧盟战略伙伴关系面临的挑战

2月16日，《东亚论坛》网站刊登了新加坡欧盟中心副研究员劳拉·艾利森·罗曼（Laura Allison Reumann）和墨尔本大学社会和政治科学学院荣誉教授菲洛梅娜·莫里（Philomena Murray）合撰的文章《东盟-欧盟战略伙伴关系的一致性挑战》。文章称，东盟-欧盟战略伙伴关系的建立标志着两大区域组织间关系的转折，但其仍面临诸多挑战。东盟与欧盟所强调的共同价值观念并非一致，两者对优先事项及成员国作用的解释存在差异，且战略伙伴关系声明并未涉及民主和人权。文章认为，欧盟在战略伙伴关系建立过程中更为积极，但实际谈判更多依据东盟原则与条件进行，而非欧盟目标与价值观。因而需考虑欧盟是否让步过多，以及欧

盟对东盟愿景的支持是否会带来预期结果，即加强欧盟的安全及其在亚太地区的防务形象。文章同时指出，该战略伙伴关系面临四项挑战：第一，在部分欧盟成员国已制定亚太战略背景下，欧盟及其成员国须在与东盟关系中保持一致；第二，欧盟须注重其与东盟及东盟具体成员国间关系的一致性；第三，欧盟与东盟须考虑如何妥善应对缅甸局势。第四，新伙伴关系能否在中国影响力增强和美国重返亚太背景下调和双边接触与多边合作。未来，双方需在价值观、区域和地区立场以及成员国之间的不同利益之间找到一致性。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/02/16/the-asean-eu-strategic-partnerships-coherence-challenge/>

撰稿人：王乐瞳

撰稿人：凌邦皓、杨舒涵、刘宇宁、蒋宗焯、王乐瞳

审稿人：贺刚、肖方昕