



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021 年 2 月 10 日)

### 1、《金融时报》：应让全世界都能接种上疫苗

2月10日,《金融时报》发表其首席经济评论员马丁·沃尔夫(Martin Wolf)的文章《让全世界都能接种上疫苗》。文章认为,病毒不分国界,除非所有地方的疫情都得到控制,否则任何地方都无法宣布疫情结束,因此各国领导人不能只把目光放在自己国家。与疫情前的预期相比,经济损失是巨大的,而且可能是长期性的。它们可能演变为一种“长期经济新冠病毒”(long economic Covid)。正如世界银行《全球经济展望》指出的,世界正“迈入失落的十年”(Heading into a Decade of Disappointment)。文章强调,病毒传播越广泛,变异的可能性就越高。限制长期经济和社会损害的一个先决条件是有效控制疫情。富裕国家在疫苗接种方面远远走在前面,英国每100名居民接种19.2剂,但全球范围内这一数字只有1.7剂。此外,今年计划的疫苗供应也遭遇严重延期,现在看来大部分必要的接种将在2022年和2023年进行。目前来看,世界各国领导人必须“不惜一切代价”为加速疫苗的生产 and 在全球范围内的分发提供资金,这是赢得这场病毒战争的唯一道路。

<https://www.ft.com/content/a14399fc-49c0-4e29-8354-54f9a0b9a895>

## 2、陆克文：如何避免美中之间由对抗走向战争？

2月5日,《外交事务》3~4月号发表了澳大利亚前总理陆克文(Kevin Rudd)的文章《如何让美中对抗不至于以灾难收场?》。文章认为,美中竞争将在2020年代进入决定性阶段,这将是危险的十年。陆克文认为双方有可能建立某种“有管理的战略竞争”(managed strategic competition)框架,避免战争的出现。建立这个框架的第一步为推动实质性对话而采取一些近期步骤,比如放弃例如针对关键基础设施的网络攻击,华盛顿必须严格遵守“一个中国”政策,北京决不能再军事化任何南海岛礁等等。此外,两国应在气变、核裁军、朝核、伊核、人工智能、全球金融稳定、疫苗等诸多领域展开合作,长此以往可以建立最低程度的战略信任。如何定义这种框架是否取得成功?如果到2030年台海的军事危机得以避免、一个关于禁止任何形式机器人战争的国际公约得以建立、美中与世界卫生组织一起共同应对下一次疫情,那么这个框架就是值得期待的。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-02-05/kevin-rudd-usa-chinese-confrontation-short-of-war>

## 3、CSIS：拜登需要一项与中国数字丝绸之路竞争的战略

2月9日,美国战略与国际问题研究中心(CSIS)发布

由其经济学项目高级研究员、亚洲重建项目主任乔纳森·希尔曼（Jonathan E. Hillman）撰写的评论文章《与中国数字丝绸之路竞争》。作者认为美国需要从调整国内政策开始，积极应对中国在全球数字经济领域带来的挑战。文章指出，中国的“数字丝绸之路”政策抓住了发展机遇，帮助中国在数字市场中快速发展甚至占据领先地位。中国正在改变全球数字市场格局，美中的科技竞争挑战加剧。作者认为，特朗普政府以来，美国一直着力围绕中国技术的安全问题作文章，但是出于成本考虑，安全恐惧未必能长期有效，美国需要提供有竞争力的替代方案。在国内层面，本着服务美国及盟友利益的原则，加大对形塑全球通信竞争环境技术的投资。如注重在开放 RAN 联盟中的关键性组件与软件的领先地位，加强在全球海底电缆网络中的地位，从政策层面提供保护和规划，努力消除发展障碍。在国外层面，重视金融公司与政府机构在对数字基础设施项目投资方面的协调，深化与盟友特别是欧洲国家在该领域的合作。与盟友合作的重中之重是智慧城市（smart cities）项目，提出比中国方案更高标准的技术模式，并动员政治力量参与其中。

<https://www.csis.org/analysis/competing-chinas-digital-silk-road>

#### 4、《报业辛迪加》刊文分析美国外交政策未来走向

2月8日，《报业辛迪加》刊登对外关系委员会主席，前美国国务院政策规划主任理查德·哈斯（Richard Haass）的文章《美国外交政策的未来走向》。文章认为，从拜登政府停止对德撤军

以恢复北约信心，缓和也门冲突，接纳难民、帮助发展中国家获取疫苗等方面的表态上可以看出，拜登政府正奉行二战后大体成功的美国外交政策传统，采取既符合美国自身利益，又能体现人道主义关切的“道德正确”的对外政策，力图重塑美国的榜样形象。然而，由于特朗普导致美国国际影响力衰落和国内分歧严重，任何决策都将是困难的，这些设想能否成功势必受到国内外诸多因素的限制。在人权问题上，拜登政府虽对中俄等国表示不满，但却不能使其上升到与任何一方的全面关系中。在全球性挑战的应对上，共识和机制的缺乏使美国必须设法争取国际支持。在对外关系上，伊朗核协议、阿富汗撤军、朝鲜问题等都是难以回避的历史遗留问题。种种政治现实将迫使拜登政府重新思考是否应将“推行民主”继续置于美国外交政策的核心位置。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-foreign-policy-under-biden-by-richard-haass-2021-02>

## 5、卡内基莫斯科中心分析《新削减战略武器条约》与美俄军控互动

2月3日，卡内基莫斯科中心发表其顾问安德烈·巴克利茨基(Andrey Baklitskiy)的评论文章《军备控制的新起点?》。文章认为，《新削减战略武器条约》(简称新START)作为俄美之间仅存的一项限制战略武器条约，将其延期五年对俄美和全球战略稳定具有积极作用，但是这仅仅是两国重建军控体系的第一步，也是最简单的一步。作者认为，尽管与美国鹰派主张的延期一到两年相比，延长五年看似为两国提供

了更宽裕的时间，但是考虑到美国政府完成国家安全战略、国防战略、核态势评估等战略规划仍需要几年时间，且无法预料美国 2024 年大选后是否会出现新的特朗普式领导人，所以俄美仍需加紧谈判，特别是在核武领域之外推进《中导条约》和《反导条约》的重新签订。作者指出，俄罗斯国内曾一度出现否认军控条约重要性的舆论热潮，但与特朗普政府相处的四年使俄方更加确信维持现有军控体系的必要性，此次续签也在俄国内获得广泛支持。

<https://carnegie.ru/commentary/83801>

## 6、对外关系委员会：拜登在阿富汗撤军问题上的可能选择

2月9日，对外关系委员会发布其高级研究员马克思·布特（Max Boot）的文章《拜登政府在阿富汗撤军问题上的可能选择》。文章指出，根据特朗普政府和塔利班组织于去年2月签署的撤军协议，美军应于今年5月1日前全部撤出阿富汗。但根据协议内容，美军完全撤离的条件是塔利班与国际恐怖组织分离，并杜绝“对美国及其盟国安全构成威胁”的活动。但多方证据表明，塔利班并没有完全遵守这些条款。文章认为，拜登对此有以下三种选择。第一，按协议撤军；第二，以违反协议为由退出协议并无限期维持在阿富汗的军事存在；第三，以违约及拖延和平谈判为由要求延长撤军期限。文章认为前两个选项存在较大风险，其危险性在于，一方面，塔利班已经公开表示，若国际部队不如期撤出，将恢复圣战并退出和平进程。另一方面，当前条件下，撤军可能导致阿富汗内战的重新爆发。对于美国来说，仓促撤军还可能使

针对美国本土的恐怖主义威胁卷土重来。考虑到以上因素，拜登政府或将选择争取延长撤军期限，并继续推动阿富汗内部的和平谈判。为达目的，拜登政府还可能会召集包括中国、伊朗、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯和沙特阿拉伯在内的其他国家一起向塔利班施压，以迫使其修改协议。文章最后指出，若塔利班不同意延期，拜登将不得不冒险执行撤军，或是继续深陷战争泥潭。

<https://www.cfr.org/in-brief/us-troop-withdrawal-afghanistan-what-are-bidens-options>

## **7、兰德公司：拜登回应缅甸政变时应当考虑五个基本事实**

2月9日，美国兰德公司发布乔纳·布兰克(Jonah Blank)撰写的评论文章《缅甸政变：拜登政府外交政策的首次考验》。文章指出，新一届政府对于缅甸政变的反应将被高度关注，拜登政府在制定相应措施时应当充分考虑五个基本事实：第一，缅甸政变既不是西方与中国的竞争关系导致的，也并不是意识形态斗争的结果，而是出于内部原因；第二，美国的象征意义以及领导人言行影响了缅甸政治人物及其政党；第三，国际社会为缅甸提出的解决方案应当以支持民主为前提，应当保护易受伤害的少数群体；第四，美国应当认清独裁者，停止在经济制裁上采取“绥靖”态度；第五，尽管效果有限，但仍然需要对缅甸实施针对性的制裁。

<https://www.rand.org/blog/2021/02/myanmar-coup-first-foreign-policy-test-for-president.html>

## 8、卡内基莫斯科中心：俄罗斯在气候变化问题上面临困境

2月9日，卡内基莫斯科中心发布其研究员奥利维亚·拉扎德（Olivia Lazard）撰写的分析文章《莫斯科的气候变化困境》。文章认为，随着拜登政府上台并将应对气候变化作为施政纲领中的优先事项，气候问题很可能也会出现在美国与俄罗斯之间的谈判桌上。作者称，俄罗斯并没有为应对气候变化做好充分准备，相反，俄政府似乎期望本国能从全球变暖的一系列影响（例如高纬度农业增产、北极航线开通等）中获益，并且认为西方要求俄罗斯节能减排会威胁后者的经济安全。然而，美国之后可能会从三个维度对俄罗斯施加压力，例如以贸易政策鼓励或惩罚他国应对气候变化的措施，出台评估应对气候变化政策的专门报告，要求欧洲国家停止与俄罗斯“北溪2号”项目的合作等等。因此，作者建议俄罗斯尽快转变其经济发展模式和气候战略，避免自身国际地位受到损害。

<https://carnegie.ru/commentary/83842>

## 9、澳大利亚国际事务研究所发文分析俄罗斯的新政治势头

2月10日，澳大利亚国际事务研究所发表伦敦国王学院俄罗斯政治高级讲师古尔纳兹·沙拉夫迪诺娃（Gulnaz Sharafutdinova）的文章《俄罗斯的新政治势头》。文章认为，阿列克谢·纳瓦尔尼（Alexei Navalny）返回俄罗斯后入狱事件催化并暴露了俄罗斯政治的一些重要变化。首先，纳瓦尔尼面对俄罗斯当局的警告依然选择回国，使他成为反普京主义

的中心人物，声望有可能进一步提高。其次，纳瓦尔尼反腐败基金会(FBK)制作并发行一部名为“普京宫殿”的纪录片，以削弱普京的形象。第三，纳瓦尔尼和克里姆林宫在过去两周冲突加剧，进一步促使俄罗斯政治两极分化。一方面，几乎一半的俄罗斯人在克里姆林宫的宣传下认为纳瓦尔尼是外国政府手中的工具。另一方面，纳瓦尔尼依靠 TikTok 等社交媒体在俄罗斯年轻人中获得了更多的支持。文章末指出，随着克里姆林宫与西方对抗的政治战略以及国内日益增加的政治压迫，经济停滞、生活水平下降和政治抗议问题只会加剧。纳瓦尔尼的回归再一次标志，以上事态发展可能被证明是一条单行道，俄罗斯的未来走向令人担忧。

<https://www.hudson.org/research/16665-the-structural-constraints-on-transatlantic-cooperation>

## **10、史汀生中心：应通过多边谈判来加强对核武器的规范**

2月8日，史汀生中心发表其联合创始人、杰出研究员迈克尔·克雷彭(Michael Krepon)的文章《核武器竞争对手的规范》。文章指出，在拜登执政期间至少有六个地区可能会爆发冲突：伊朗、朝鲜以及四对拥有核武器的竞争对手——美俄、美中、中印、印巴。美俄之间虽然同意延长《新削减战略武器条约》五年时间，但由于国家安全目标冲突、新军事技术出现等问题，美俄竞争仍将加剧网络和太空战。文章认为，即使没有新条约和多边数量限制，以规范为基础的减少核危险战略也可以取得成功。比如“核不扩散”、“不测试”、



“不首先使用”等规范。因此为应对未来可能出现的危机，创建一个专注于加强规范的多边框架至关重要。作者认为，这一方案更加可行。因为任何一国都会从加强规范中获益，美国可以节约外交资本。另外，与需要两党一致同意的条约相比，这一策略也容易获得成功。作者建议框架谈判采取多边方式，所有四个核武对抗国及英国、法国参与其中。必要的基本规则是禁止在论坛上商讨双边争端，并将以色列和朝鲜排除在外。作者强调，任何减少核危险的议程核心是重申和禁止在战争中使用核武器的准则并中止核试验。越是成功地推广关键性规范，将越能够有效地减少核武数量。

<https://www.stimson.org/2021/norms-for-nuclear-armed-rivals/>

撰稿人：张诚杨、郑玮琨、王叶湑、黄婷、李欣芷

审稿人：姚锦祥、苏艳婷