战略与安全
SECURITY & STRATEGY
清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY TSINGHUA UNIVERSITY

CISS 海外信息专报

（2021 年 2 月 9 日）

1、《国家利益》刊文分析拜登外交政策的特征

2 月 6 日，《国家利益》网站刊登其专栏作家马克·埃皮斯科波斯（Mark Episkopos）的文章《不会回归常态：拜登外交政策演讲意味着什么》。2 月 4 日，拜登就任后首次于美国国务院发表外交政策的讲话，论及美国的国家主权与世界地位等问题。文章指出，拜登的一系列措辞无法掩盖其激进态度，并认为拜登将外交政策与国内政策视为全球意识形态斗争的双重战场。文章分析，区别于奥巴马政府不愿重塑世界秩序、不愿承认美国力量局限性的观点，拜登的普世主义视野及其有意模糊国内外界限的做法，在某种程度上体现出威尔逊主义的特点，适应了 21 世纪美国政治话语的需要。文章认为，未来几年，拜登执政特点将不断显现，但有一点十分明确，即，相较于回归常态，拜登政府将更致力于重新确立美国外交政策的基本目标。

https://nationalinterest.org/feature/no-return-normalcy-what-biden s-foreign-policy-speech-means-177830

2、CSIS：拜登政府应修复、调整与北约的关系

2 月 4 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登欧洲、俄罗斯和欧亚大陆项目副主任兼高级研究员雷切尔·埃勒胡斯（Rachel Ellehuus）题为《修复、调整与北约的关系》的文章。作者指出，北约和欧盟领导人对新上台的拜登政府充满期待，拜登被视为跨大西洋联盟坚定的支持者、多边主义和民主价值观的捍卫者。作者对拜登政府在短期内如何修复美国与北约的关系、重建北约对美国的信任提出建议，并指明调整跨大西洋关系的长期目标。作者认为，短期内拜登政府应致力于恢复美国在北约盟国中的信任，将北约作为访问欧洲的第一站，重申美国对北约集体防卫的承诺；他还应明确表示美国具有维持联盟威慑力和集体防御的意图。此外，美国还应承诺美国在欧洲的任何军事调整将会与北约盟友进行协商，并按照标准程序执行。在阿富汗和伊拉克问题上，美国与北约协调撤军计划将有助于提升美国外交与安全政策的透明度与可预期性，这有助于恢复盟友对美国的信任。作者还指出美国应在以下三个方面引导调整跨大西洋联盟关系：一是调整北约价值观和利益分配；二是平衡军事手段和非军事手段的使用；三是美国应调整欧盟内北约成员国的关系以及北约与欧盟的关系。

https://www.csis.org/analysis/repairing-and-rebalancing-nato

3、《外交事务》：拜登有恢复美国信誉的短暂机遇期

2 月 8 日，《外交事务》网站刊登科尔盖特大学副教授丹尼尔·L·卢普顿（Danielle L. Lupton）的文章《拜登有恢复

美国信誉的短暂机遇期》。文章指出，特朗普政府让美国在世界范围内的信誉度大幅下降，如今盟友和敌人均质疑美国对联盟关系、价值观以及国际机制等承诺的可信度。拜登政府声称，将恢复美国的信誉，领导美国重新成为坚定且可信赖的大国。但一些分析家指出，特朗普执政期间对美国信誉造成的破坏是不可逆转的，拜登政府在重塑盟友关系、重新赢得世界的信心方面临严峻的挑战。作者认为，可信度的建立有助于国家和领导人实现其外交政策目标；执政初期领导人个人声誉的建立对于重塑国家的信誉度十分重要，前任政府的政治遗产不会完全束缚新一届领导人的政策发展。作者认为，拜登政府有机会恢复美国在世界舞台上遭到破损的信誉度，但必须迅速采取坚决的行动并且尽量避免失误。

https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-02-08/biden-has-narrow-window-restore-us-credibility

4、《纽约时报》：拜登需要进一步加大支持经济援助政策的力度

2 月 7 日，《纽约时报》刊登专栏作家保罗·克鲁格曼（Paul Krugman）的文章《抗击新冠肺炎如同进行一场战争》。文章指出，拜登政府的经济刺激计划遭到了一些反对，反对者认为拜登的经济计划拨款太多，可能会给美国造成过大的经济压力。作者认为，这些反对意见是可贵的，但是并不正确的。抗击新冠疫情应该像进行一场战争一样以结果为导向，即把实施援助放在首要位置。对经济过热的担忧不应该被忽视，

但这些担忧也不应该变成为美国人提供所需援助的阻碍。何况通过货币紧缩抵消财政扩张必定会导致经济衰退的结论尚未得到证实。还有的批评认为，缩减投资规模是为了给以后的投资政策预留空间，但对政策的有效约束应该通过政治手段而非财政。短期内动力不足的政策会扼杀未来几年的政策实施。而应该以进行约束。因此，拜登的拨款计划数额不应该缩减，要大干一场，带来巨大的、实在的利益，才能有助于未来基础设施投资、环境等方面的政策推行，否则就是浪费政治资本，扼杀未来的机会。

https://www.nytimes.com/2021/02/07/opinion/covid-biden-economy-stimulus.html

5、《报业辛迪加》刊文分析特朗普的民粹主义煽动者角色

2 月 8 日，《报业辛迪加》刊登德克萨斯大学教授迈克尔•林德（Michael Lind）的文章《煽动者还是独裁者》。文章指出，特朗普离开白宫的事实表明，相对于法西斯独裁者，特朗普的角色更趋近于美国式的民粹主义煽动者。文章归纳了民粹主义煽动者的三点主要特征：第一，民粹主义煽动者善于利用少数群体对现实社会的不满与对财富权力的渴求赢得选举，但极少兑现其承诺；第二，有别于那些通过选举政治以及工会、宗教组织和社区团体等机构获得足够代表的社会主要团体，民粹主义煽动者通常仅代表个人利益，极少得到公众的大力支持；三，民粹主义煽动者的政治生涯往往充满丑闻、腐败甚至犯罪。文章认为，随着财富与权力逐渐

集中于现代西方社会，中间机构与地方社区正在趋于衰败，美国传统政党已经沦为选举中可供亿万富翁与媒体名人轻易增贴的政治标签。

https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-demagogue-not-fascist-dictator-by-michael-lind-2021-02

6、《纽约客》刊文分析特朗普被二次弹劾的风险要害

2月7日，美国《纽约客》刊登记者艾米·戴维森·索尔金（Amy Davidson Sorkin）的原创评论文章《特朗普的第二次弹劾有何风险要害》。文章指出，特朗普的辩护律师大卫·肖恩当下的意图是让参议院议员受到裁决。特朗普的辩护方接连否认特朗普煽动暴乱的事实，把特朗普描述为一个爱和平、拥护言论自由的无辜殉道者。他们声称，已卸任政府无法在法律上被弹劾。但事实上，总统卸任后受到弹劾并非史无前例。特朗普辩护方的另一个论点是：特朗普并未直接引发暴乱，因为这些示威者在1月6日特朗普发表演说前就已声称要“杀死南希·佩洛西等人”，但辩护方丝毫不提及特朗普持续多个星期试图颠覆大选结果的做法，以及1月4日滥用职权恐吓副总统迈克·彭斯的行为。文章总结，弹劾特朗普的结果何去何从要看参议院议员如何做出自己的判断，是屈从不理会，还是勇敢反抗、维护宪法。

https://www.newyorker.com/magazine/2021/02/15/whats-at-stake-in-trumps-second-impeachment-trial

7、《纽约时报》：美国黑人群体整体对疫苗持犹豫态度

2 月 7 日,《纽约时报》刊登专栏作家查尔斯·布洛（Charles M. Blow）撰写的文章《黑人群体整体上对疫苗持犹豫态度》。文章提到，调查显示白人及年龄在 60 岁以上的美国成年人更愿意接种新冠疫苗。而许多年轻的受访者对医疗保健系统表示不信任，认为其在治疗过程中存在种族歧视的现象。他们认为，疫苗不仅是医学研究的产物，更是政府稳定政权和进行政治活动的一部分，因此更多人对疫苗接种持犹豫怀疑的态度。作者认为，美国黑人群体（尤其是年轻黑人群体）对医疗保健系统的不信任与两方面因素相关。一方面，上世纪黑人遭受的非人道医药实验虐待让许多黑人对政府及医疗系统的恐惧犹存。另一方面，前任特朗普政府在新冠疫情处理问题上屡次撒谎、回避，加之其在黑人社会事务上表现出的不关心的态度，加剧了黑人群体对政府的不信任感。

https://www.nytimes.com/2021/02/07/opinion/black-americans-covid-vaccine.html

8、CSIS：中国央行仍在探索“如何与市场沟通”

2 月 8 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其研究员甘思德（Scott Kennedy）的研究报告《“廉价交谈”：中国央行仍在探索如何与市场沟通》。报告指出，中国央行在国家金融治理中扮演重要角色，承担货币政策制定与宏观政策调控的双重任务，且近年日益强调加强与市场和公众沟通的重要性，强调央行引导、管理和稳定公众与国内外市场

预期的重要作用。作者以“央行行长与公众的沟通”为观察对象，通过具体数据分析央行行长公共沟通的方式、频度，并以“国家发展（富裕程度）”、“行长（权力）独立性”及“央行总体透明度”三大变量解释“央行行长公共表达频度的差异缘由”。作者对比当前行长易纲与前任行长周小川之间的差异，得出“个性差异”在行长公共沟通中不具有决定作用的结论，而国家所面临的具体情势才是差异的关键要素。最后，作者通过梳理中国金融监管的体制架构和不同官僚部门在党内的等级排序，描述了疫情之下中国央行更为“尴尬”的局面——诚然中国央行当前发声更多，但不代表其拥有更多的自主性与影响力。

https://www.csis.org/analysis/cheap-talk-chinas-central-bank-still-struggles-speak-markets

9、《华尔街日报》：中国经济增长的潜在威胁

2 月 8 日，《华尔街日报》刊登该报记者谢易帆（Yifan Xie）的文章《中国经济增长的潜在威胁》。文章指出，虽然经济学家预测 2021 年中国经济将迎来更大复苏，但作为世界第二大经济体，中国仍需应对一系列挑战以回归更可持续的发展轨道。作者强调，当前中国就业市场仍旧脆弱，失业的城镇工作人员、外来务工者、应届高校毕业生都面临着艰难的就业处境，而低就业率将抑制消费。消费乏力不利于经济复苏。另外，中国（各市场主体）2020 年前 9 个月的负债率就超过以往十数年，股市与房市的资产泡沫仍在加剧，中

国央行面临着棘手的“两难处境”——如何既有效统筹刺激经济发展，又有效防止增长萎靡。对于疫情再次袭来，据华泰证券分析，当前中国经济增长虽然比去年疫情首次爆发时要更强，但本土疫情的卷土重来在第一季度仍将让经济下跌 3 个百分点。一些经济学家预测：出于控制债务的考量，中国或可容忍一段时期的低速经济增长。今年中国不大可能设立经济增长数字的目标。中国想要更进一步控制信贷风险。有学者指出，当前全球一个共同的担心是，中国在去年经济增长中所扮演的领导作用在今年可能不会再持续下去。
https://www.wsj.com/articles/borrowing-costs-in-europe-plumb-unusual-lows-u-s-jobs-report-points-to-long-recovery-perils-lurk-in-chinas-growth-story-11612790728?mod=searchresults_pos1&page=1.

10、《外交学人》分析台湾驻圭亚那办公室被火速关闭的原因

2月5日，《外交学人》期刊登载主编香农·蒂耶兹（Shannon Tiezzi）撰写的文章《昙花一现的台湾驻圭亚那办公室》。文章称，2月4日，台湾外事部门宣布在圭亚那成立代表办公室，但一天之内，圭亚那就在中国大陆的施压下退出了与台湾的协议。圭亚那在1972年与中国建交，中国对圭亚那的出口占两国贸易的85%。文章分析，导致圭亚那撤回协约的重要原因是中国在圭亚那投资了基础设施，圭亚那希望未来中国的“一带一路”可以继续帮助圭亚那加强其基础设施建设，因而

不愿冒与中国断交的风险。据报道，台湾与圭亚那在2021年1月11日就已签好协约，1月15日准备工作就已开始展开，但是直到2月4日官方才对外宣布。有圭亚那当地的媒体表示，政府与台湾当局达成的协议是受到了来自美国的施压。文章认为，圭亚那关闭台湾办公室是中美竞争关系导致本应无害的外交协约复杂化的一个典型表现。
https://thediplomat.com/2021/02/the-strange-saga-of-taiwans-short-lived-office-in-guyana/

撰稿人：蔡依航、邓家骏、任怡静、牛颖卓、姚迟迟
审稿人：朱荣生、许馨匀