



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021 年 2 月 8 日)

1、《国家利益》分析中印紧张关系

2 月 2 日,《国家利益》杂志网站发布兰德公司亚太政策中心主任拉斐奇·多萨尼(Rafiq Dossani)的文章《为何中印紧张局势不会失控》。文章认为,中印关系正处于几十年以来的最低点,去年双方在加勒万河谷的冲突标志着相互理解、和平解决边界问题的共识被打破。早在 2017 年,洞朗地区就发生过类似的对峙事件,但之后和平解决。2018 年中印领导人也同意以谈判方式化解争端。中国正与美国展开战略竞争,因此希望与印度建立稳定关系,但也认识到印度国内政治压力是缓和边境紧张局势的障碍。印度则认为中印的经济、军事差距使得双边关系并不平等,中国不仅排斥印度加入安理会常任理事国和核供应国集团,还通过“一带一路”倡议在印度的传统势力范围内扩大投资建设,这无疑会危及印度在南亚地区的影响力。作者总结道,尽管中印战略分歧是客观存在的,但双方仍能从和解与合作中获得长远收益。

<https://nationalinterest.org/feature/why-tensions-between-china-and-india-wont-boil-over-177471>

撰稿人:谭昊奕

2、纽约客：拜登政府能否让世界相信“美国回来了”？

2月5日,《纽约客》网站刊登专栏作家罗宾·怀特(Robin Wright)的文章《世界对美国能重新取得全球领导地位持怀疑态度》。文章指出,尽管拜登在首次发表的外交政策演讲中承诺美国将重返世界舞台的中心,但这一雄心壮志恐难在短期内实现。拜登在演讲中强调外交对于实现这一目标的重要性,并承诺将与盟友合作共同面对俄罗斯和中国。针对目前东南亚及中东地区的热点问题,拜登呼吁缅甸军方立即放弃权力,释放相关人员,并宣布停止支持沙特介入也门战事。为了“重拾美国的道德权威”,拜登表示,他不仅会将美国今年接纳难民的年度人数从去年特朗普任内的1.5万人提高到12.5万人,还将签署一项旨在保护全世界性少数群体个人权益的行政令。拜登也谈到了利用外交政策在国内推进美国利益的必要性,他强调政府在国内的所作所为都“必须考虑到美国的工薪家庭”。作者认为,尽管拜登上述的“豪言壮语”有助于鼓舞当前士气低落的政府官员,但这无法从根本上改变美国所面临的国际地位和全球声誉下降的困境。面对俄罗斯、中国和朝鲜等国家,军事部署和经济制裁手段收效甚微。特朗普任期内民主同盟的分裂和萎缩也让“美国成为了孤家寡人”。民调显示,尽管大部分欧洲人乐于看到拜登当选,但他们认为中国很可能将取代美国成为一个世界大国。欧洲不能再依靠美国,也不愿在中美之间选边站。

<https://www.newyorker.com/news/our-columnists/the-world-likes-biden-but-doubts-the-us-can-reclaim-global-leadership>

撰稿人：包坤极

3、布鲁金斯学会文章分析气候变化对美国安全和地缘政治的意义

2月4日，布鲁金斯学会网站刊登学会主席约翰·艾伦（John R. Allen）和外交政策研究部主任布鲁斯·琼斯（Bruce Jones）的文章《气候变化对美国安全和地缘政治意味着什么》。文章称，安全方面，气候变化可能直接引发国家内部的冲突，尤其是在撒哈拉以南的非洲国家。气候变化导致的海平面上升将产生最具系统性的影响：首先，低海拔岛国的人口可能会大量移民至东南亚沿海国家，产生不稳定因素，造成该地区经济压力持续上涨；同时，海平面上升可能淹没太平洋的一些小岛，从而影响美军基地存亡；此外，海水升温产生的飓风还会给人类社会造成严重的经济损失。地缘政治方面，化石燃料产销大国沙特阿拉伯和俄罗斯如何进行能源转型过渡将对地区乃至全球安全产生巨大影响；同时，印度仍有超过3亿人口缺乏现代能源，因此其碳密集型的工业化进程将严重加剧气温上升；另一个影响在于北冰洋冰面融化，预计在20年内会形成季节性新航道，可能有利于中国向美国及欧洲的海运，这将产生广泛的影响。文章强调了气候问题对美国全球领导力的意义，呼吁拜登政府将气候问题列入国家安全计划的核心议题。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/02/04/what-climate-change-will-mean-for-us-security-and-geopolitics/>

撰稿人：钟玉姣

4、布鲁金斯学会分析特朗普的未来

2月5日,布鲁金斯学会发表约翰·胡达克(John Hudak)等人合著的文章《特朗普的未来：九种可能》。文章分析了特朗普离职后的九种未来可能性。第一种,特朗普已在共和党选民中发展出个人崇拜,他的铁杆支持者将一直追随他,使他得以领导共和党中的“特朗普主义派”。第二种,特朗普提出建立第三个政党的想法,以宣传自己的观点,集结他的支持者,此举将对共和党产生灾难性后果。第三种,特朗普将继续呼吁暴力叛乱。虽然冲击国会的叛乱已被镇压,但特朗普支持者的暴力想法并未消失。第四种,特朗普会创建自己的通讯公司(社交媒体平台),允许支持者发布 Facebook 和 Twitter 禁止的内容:宣扬仇恨、虚假信息、死亡威胁和各种阴谋论。第五种,特朗普会成为共和党内不受欢迎的边缘人物。第六种,特朗普在参议院被共和党定罪。第七种,特朗普及其下属、公司将面对大量刑事诉讼和民事诉讼,消耗时间、金钱,甚至可能失去自由。第八种,特朗普将锒铛入狱,筹集资金的能力被剥夺,与支持者沟通的权力将受到严重限制。第九种,特朗普可能逃离美国,前往俄罗斯等欢迎他的国家。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2021/02/05/trumps-future-nine-possibilities/>

撰稿人：邴钰惠

5、《经济学人》：欧盟疫苗计划失败的原因

2月3日，《经济学人》网站刊登文章《欧洲如何逃避疫苗失败的责任：一出问题就相互甩锅》。文章称，与全球其他地区相比，欧盟新冠疫苗接种比例低得多。并且，欧盟对疫苗实施的出口管制引发了加拿大、日本等国家的担忧，破坏了欧盟的自由贸易体系。文章剖析了阻碍欧盟疫苗计划的因素。首先，临时调整机构职责。在法律上，欧盟没有负责各国公民医疗保健的机构，但肩具这一责任的各国政府又将疫苗采购问题外包给了欧盟委员会，而负责谈判的官员并不具备与新型医药企业打交道的专业能力，这就导致欧盟与制药公司签订合同拖了数月时间。其次，欧盟主席的能力。欧盟主席的选任并非任人唯贤。冯德莱恩缺乏政治影响力和政治抱负，在危机中的胜任力有限。最后，欧盟内部缺乏公开的政治辩论和异议反馈渠道，这意味着欧洲议会软弱无力。文章认为，欧盟忽略了对疫苗计划的批评，欧盟民众无法发泄怒气，这对于民主而言是不健康的。

<https://www.economist.com/europe/2021/02/03/how-europe-dodges-responsibility-for-its-vaccine-fiasco>

撰稿人：钟玉姣

6、CSIS 发文分析未来大国竞争下非常规战争的战略意义

2月4日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登国际安全项目主任塞思·琼斯（Seth G. Jones）的文章《大国竞争的未来：美国的手和非常规战争的增长》。文章指出，

未来中国、俄罗斯和伊朗等国家将更多利用非常规力量与美国展开较量，实现其国家利益。不同于“常规战争”（regular warfare）和“核战争”（nuclear warfare），“非常规战争”（irregular warfare）可以通过信息网络技术、情报活动、政治宣传等非暴力手段来展开。因此，未来拜登政府所面临的战争应该更接近“上兵伐谋”的孙子战争哲学（在战争中应该追求不战而屈人之兵），而非克劳塞维茨式的战争哲学（将战争理解为强迫敌人实现我们意志的一种暴力行为）。作者认为，目前美国把过多精力放在了常规战争和核战争的准备上，为了更好地应对非常规战争的挑战，拜登政府应力求做到以下四点：（一）深化对当今世界大国竞争本质的认识，看到竞争背后合作的可能性；（二）基于美国建国以来就存续的核心价值观和原则重塑美国外交政策；（三）从中国、俄罗斯和伊朗等国家对美竞争的手段中吸取经验，加强美外交、军事和情报人员对这些国家政治、历史和文化的研究；（四）积极运用各项信息技术和途径向中国和俄罗斯等国家的民众传播美国自由民主的价值观。

<https://www.csis.org/analysis/future-competition-us-adversaries-and-growth-irregular-warfare>

撰稿人：包坤极

7、传统基金会关注美国国防供应链安全

2月5日，传统基金会网站刊登其国防研究中心助理迈亚·克拉克（Maiya Clark）、青年领袖计划成员瑞安·威廉姆

斯（Ryan Williams）的文章《是时候让盟国来保护国防供应链》。文章分析了美国国防部向国会提交的《2020 财年工业能力报告》，认为美国目前已无力独自承担“民主军火库”的重担，“人力资本缺口”和“对外依赖”是美国防供应链现存的两大漏洞。美国防工业可用的熟练劳动力严重缺乏，大学理工科毕业生中美国公民的数量越来越少。在与国防工业关系密切半导体制造市场中，美国仅占全球份额的 12%，因此严重依赖于外国供应商。作者认为美国盟友对其国防供应链安全意义重大，建议提高盟国的军事工业能力并寻找可靠的供应商，以保障国防供应链安全，增强军事力量韧性。作者还援引前国防部副部长罗伯特·沃克（Robert Work）的观点，认为备受推崇的“买美国货”政策过于狭隘，不利于美国从盟国获得先进技术以博采众长。

<https://www.heritage.org/defense/commentary/its-time-engage-allies-protect-defense-supply-chains>

撰稿人：谭昊奕

8、《外交事务》：打击暴力极端主义要求社会响应

2 月 3 日，《外交事务》杂志在其网站发布美利坚大学极化与极端主义研究与创新实验室主任辛西娅·米勒-伊德里斯（Cynthia Miller-Idriss）与德国激进与去激进化研究所所长丹尼尔·克勒（Daniel Koehler）合撰的文章《击败极右翼势力的计划》。文章指出，近半年来，德国和美国先后经历了极右翼势力策划的暴力事件。传统上认为，极右翼极端主义

属于一个民族国家的内政问题，但在作者看来，这些团体和运动常常跨国分享思想和策略，各国政府也可以相互借鉴打击方案。文章指出，美国国会大厦袭击事件发生后，美国官员将工作重点放在刑事起诉、安全审查和执法实践上；相比之下，德国政府则在德国国会大厦遭袭后推行了一项广泛的改革议程，该议程认定极右翼极端主义不仅是安全威胁，而且是社会问题。因此，作者认为，美国应该效仿德国的做法，在打击极右翼极端主义势力上，号召更广泛的社会响应，加强联邦与地方政府和社区之间的沟通，对教育倡议、受害者合作以及教师、心理健康师的培训加大投资力度，识别激进化的早期迹象，以消除极端主义的根源。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-02-03/plan-beat-back-far-right>

撰稿人：聂未希

9、华盛顿邮报分析拜登的中东政策

2月4日，《华盛顿邮报》发表哈德逊研究所高级研究员迈克尔·多兰（Michael Doran）所著文章《在中东，拜登回归反常》。文章认为，拜登恢复了奥巴马时期强化美国敌人、伤害美国朋友的政策。拜登很可能会浪费特朗普在德黑兰方面建立的重要影响力，2月5日，他撤回对胡塞武装的恐怖组织认定，然而该组织正威胁着沙特阿拉伯，还为伊朗提供了红海据点，看守着苏伊士运河。拜登政府没有针对伊朗，反而努力驱逐美国的盟友沙特阿拉伯，宣布取消对沙特领导

的战争的所有支持，包括武器销售。这项武器销售禁令由奥巴马政府提出，文章认为无论是特朗普放弃该政策，还是拜登回归该政策，都出于消除前任政治遗产的目的，国内政治不该像这样左右超级大国的外交政策。奥巴马-拜登战略放弃遏制，削弱威慑，削弱盟友，强化敌人，这是十分令人担心的情况。

<https://www.wsj.com/articles/in-the-mideast-biden-returns-to-abnormal-11612481108>

撰稿人：邴钰惠

10、《外交政策》：巴以和平充满希望

2月4日，《外交政策》杂志在其网站发布大西洋理事会中东项目非常驻高级研究员卡米尔·阿尔比特（Carmiel Arbit）的文章《巴以和平充满希望》。文章指出，在拜登政府重新调整美国对以色列和巴勒斯坦的态度之际，众议院拨款委员会主席罗伊（Nita Lowey）向国会提出了2019年伙伴关系基金法案（Partnership Fund for Peace Act of 2019）提案。该基金预计在五年内提供2.5亿美元，以实现两个关键目标：援助巴勒斯坦经济和支持该地区的和平与和解方案，将为几十年来一直倒退的巴以和平进程注入些许动力。作者认为，该法案传递了一个信息，即美国两党仍然关心推进巴以和平进程，并愿意为此投资。虽然该基金将主要由美国提供资金，但它同时寻求外国政府和国际组织提供补充资金。因此，其提供了一个相对低成本、低风险的途径来切实推动

巴以两国之间的和平，同时也表明美国新政府在促进和平方面发挥着领导作用。从长远来看，拜登政府将继续寻找缓解巴以两国紧张关系的方法，最终目标是拉近两国领导层的距离。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/04/theres-hope-for-israeli-palestinian-peace/>

撰稿人：聂未希

撰稿人：谭昊奕、包坤极、聂未希、钟玉姣、邴钰惠

审稿人：马国春、黄萧嘉