



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年2月4日)

1、《美国保守派》杂志刊文分析美国参议院弹劾特朗普

2月3日,《美国保守派》杂志网站刊登《权力滥用:在三年时间内弹劾唐纳德·特朗普》的作者弗雷德·卢卡斯(Fred Lucas)的文章《美国参议院能否弹劾特朗普?》。文章指出,美国国会历史上曾弹劾过一些在任官员,但这些官员在弹劾前辞职,免去了诸多诉讼程序。那么,目前的特朗普弹劾案会是怎么样的呢?可能正如文章作者在其著作《权力滥用》一书中论述的那样,在被弹劾、被参议院免职的八位联邦官员中所有人都因实际犯罪遭到弹劾,但是其中只有三位官员被参议院免去其未来再次担任公职人员的资格。文章认为,这种方法同样也适用于美国前总统特朗普,即若特朗普被定罪,不仅可以撤销其退休金,而且可以取消其公职人员资格,使其无法竞选下届总统,而这也是其竞争对手所真正追求的目标。文章最后指出,与第一次弹劾不同,第二次弹劾案涉及到对特朗普煽动骚乱的犯罪指控,然而其问题在于参议院是否有权对离任官员进行弹劾。由于这是政治问题,联邦法院不太可能对其做出判决。这一切使得特朗普弹劾案进程扑朔迷离。

<https://www.theamericanconservative.com/articles/can-the-senate-still-convict-trump-its-complicated/>

2、彭博社：美国经济改善可能使拜登的刺激计划复杂化

2月3日，彭博社刊登里奇·米勒（Rich Miller）的文章《美国经济改善可能使拜登的刺激计划复杂化》。文章指出，一些迹象表明，美国经济正逐步复苏。无论是相关就业报告还是经济指标均显示美国就业人数呈上升趋势，就业机会不断增加，申请失业救济的人数持续下降，房地产需求仍然强劲，消费者信心增强。文章表示，这使得拜登政府争取国会通过其1.9万亿美元经济刺激计划的难度增加，部分议员质疑在联邦政府已经提供或承诺的3万亿美元之外，是否还需要额外的财政支持。文章指出，尽管该计划受到质疑，但拜登政府仍坚持认为，鉴于新冠疫情造成的经济后果，不应在该问题上有任何犹豫；其支持者坚信，该计划通过更快地将GDP和就业市场恢复到疫情前水平，将有助于限制疫情对经济的长期损害。大多数华尔街经济学家认为拜登的计划只能获得部分支持，但即便如此，这仍足以大幅提振未来几个季度的GDP。

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-02-03/u-s-economy-is-improving-complicating-biden-s-stimulus-plans?srnd=premium>

3、大西洋理事会刊文分析美国国会暴乱后的在线监管

2月1日，大西洋理事会网站发表杰出研究员弗朗西斯·布维尔（Frances Burwell）的署名文章《自由言论和在线内容：美国可以从欧洲学到什么？》。文章称，美国国会暴乱后，Facebook和Twitter决定暂停美国前总统特朗普和数千个其他账户，这遭到了一些人的批评，认为其践踏了言论自由，而另一些人则批评此举为时太晚。但真正的问题是，是否应该继续依赖私营机构约束暴力言论？美国应该如何定义和监管网络恶劣言论？作者认为，美国政府应明确非法言论的定义和界线。国会不应该只关注私企及其责任，而应当提供指导方案，制定关于在线言论的规则，以减少网络暴力极端主义。美国可以从欧洲政府在线监管的经验中吸取一些经验。欧盟法律明确定义了非法言论的相关概念，欧洲监管规则的核心是非法仇恨言论。美国国会也应该对被禁内容的性质做出明确规定，例如限制“公开煽动暴力或仇恨”的言论。尽管欧盟的经验有借鉴意义，但即使严格的内容审查规则也不能完全解决阴谋论和虚假信息等问题。作者指出，美欧应利用拜登拟办的2021年“民主峰会”，就网络内容监管展开国际合作。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/free-speech-and-online-content-what-can-the-us-learn-from-europe/>

4、《外交事务》：人权问题应是拜登政府对伊政策核心

2月2日,《外交事务》发表伊朗人权中心主任凯伦·克莱默(Karen Kramer)撰写的文章《伊朗问题不仅仅是一份核文件》。文章认为,拜登政府应将人权放在美国对伊政策的中心位置。尽管前特朗普政府偶尔会对伊朗侵犯人权的行为表示关切,但这种做法被视为政治打击的一种方式,效果甚微,而欧洲则在美国退出《伊核协议》后,将全部注意力放在防止协议崩溃上。文章表示,虽然世界将核问题置于对伊政策的首要地位,但这一观点忽视了人权与安全关切之间的联系。文章认为,拜登政府可以通过敦促伊朗保护公民基本权利的行为,引导伊朗政府的善政并促进其内部社会的稳定,而一个稳定的伊朗可以有效减少地区冲突、代理人战争和大国冲突的可能,进而降低核扩散的风险。文章建议,与国家整体外交优先事项相一致,美国也应围绕人权问题调整对伊政策,并寻求多边框架下的协调解决。伊核谈判解决的是核安全问题,不应与任何其他问题捆绑,但是从更广泛的范围关注安全问题,将人权放到与其他战略问题同等重要的地位,才是实现中东和平、稳定和政治经济发展的唯一道路。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-02-02/iran-isnt-just-nuclear-file>

5、《外交事务》：特朗普政府为美国留下了负面政治遗产

1月29日,《外交事务》发表波士顿学院政治学教授乔纳森·科什纳(Jonathan Kirshner)的文章《特朗普的离开并未消去其影响》。文章称,国际社会的“无政府主义”虽然是

过度简化的描述，但其核心是不容辩驳的真理，即世界是一个自助系统，各国需要猜测其他国家的预期行为，哪些有可能，可能性多大。因此虽然特朗普任期已经结束，但其对美国力量和美国在全球的影响力仍将继续产生影响。文章认为，一国对他国外交政策行为的认知一般基于两个因素：权力和目的。而判断目的主要依靠揣测。特朗普的行为模式将被完全扭转，但美国政治体制产生了特朗普政府的现实，以及美国外交政策的不连贯，使得全世界开始调整对美国的认知。在未来几年，美国的影响力取决于其在欧洲、亚洲等地区是否言行一致，以及其它国家如何衡量美国的长期目标。鉴于特朗普政府对美国形象所造成的不可挽回的损害，其负面影响并不会很快消除。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-01-29/trump-gone-not-forgotten>

6、《外交学人》发文分析东盟将如何应对缅甸政治危机

2月3日，《外交学人》杂志网站发表了美利坚大学博士生萨希尔·马图尔（Sahil Mathur）的署名文章《缅甸政变：东盟将扮演什么角色？》。文章表示，缅甸于1997年加入东盟，在缅甸这场政治危机中，东盟不可能采取直接和强制性的应对措施，但可以采取一些措施来提高其应对未来危机的能力。东盟以严格遵守不干涉成员国内政的原则而闻名，然而近年来这一原则被淡化，特别是在缅甸相关问题上，如2008年的“纳尔吉斯”飓风和缅甸罗兴亚穆斯林问题。针对

此次政变，先东盟轮值主席国文莱援引《东盟宪章》的民主原则发表声明，呼吁缅甸进行“对话，和解与恢复正常状态”，但其他成员国对于是否进行干预仍然存在分歧。作者表示，选举观察是过去二十年来出现的一种常见的非强制性低度干预模式，是区域组织对民主原则执行实施的干预。东盟过去并不重视选举观察，尽管有少数几次尝试，但东盟区域选举观察机制尚未形成。作者认为，发展选举观察能力将成为东盟潜在防止成员国发生政治危机的有力手段。

<https://thediplomat.com/2021/02/myanmars-coup-detat-what-role-for-asean/>

7、澳大利亚国际事务研究所刊文分析印日高科技战略合作

2月3日，澳大利亚国际事务研究所网站刊登了印度马诺哈尔·帕里卡尔国防研究与分析研究院（Manohar Parrikar Institute for Defence Studies and Analyses）副研究员提特里·巴斯（Titli Basu）的文章《高科技与印日战略合作》。文章称，随着中美战略竞争的加剧，部分大国开始强化对新兴技术的出口管制和许可。如今全球关于建立“志同道合”国家联盟以促进和管理先进技术的氛围，增强了印日两国在科技领域开展合作的机会。当前，日本政府已成立专门机构来应对新型技术研发、技术转让、知识产权保护等方面的挑战。并且在涉及敏感技术的日籍在华企业中，已有超过40%表示要面向印度和东南亚开展多元化经营。印度政府也正在寻求与日

本深化在 5G、人工智能、金融科技、太空、网络基础设施以及信息和通信技术等关键领域的技术合作。文章认为，日本和印度在技术领域的新动向与地缘政治紧密相关。所有“自由民主国家”应响应美国“号召”，联合制定管理新兴技术的共同规则、规范和标准，利用战略技术的变革潜力，推动世界权力的再分配。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/high-technology-and-india-japan-strategic-cooperation/>

8、CSIS 刊文评析“欧洲和平基金”

2月2日，美国战略与全球问题研究中心（CSIS）刊登了其欧洲、俄罗斯和欧亚大陆项目客座研究员皮埃尔·莫尔科斯（Pierre Morcos）与副研究员多纳蒂安·鲁伊（Donatienne Ruy）合撰的文章《设立欧洲和平基金以支持欧洲外交政策？》。文章称，虽然欧盟对外安全防务合作的步伐不断加快，但却无法直接向合作伙伴提供军事援助和设备。新通过的欧洲和平基金（EPF）将会改变这一困境。欧洲和平基金由前欧盟高级代表费德里卡·莫盖里尼（Federica Mogherini）于2018年提出，主要包含三项内容：一是EPF将覆盖欧盟军事任务和行动的共同成本，涵盖并扩展现有雅典娜机制的范围（雅典娜机制是欧盟2004年根据共同安全与防务政策安排，设立的一项为欧盟军事行动费用提供融资的机制）；二是取代原有“非洲和平基金”并将其扩大到全球范围，为欧盟在全球范围内的合作伙伴领导维和行动提供资金支持；

三是允许欧盟资助从成员国和第三方向伙伴国武装部队提供军事装备、基础设施或培训的活动。文章认为，欧洲和平基金能够丰富欧盟对外政策工具，提升其全球影响力。此外还能补充美国安全援助工作，促进美欧跨大西洋合作。但是，其在具体实施的过程中仍面临预算降低以及欧盟内部分歧等挑战。为此，欧盟需做到两点：第一，加强跨大西洋对话，明确安全合作优先事项；第二，确立适当战略目标，并对援助措施进行有效监督。

<https://www.csis.org/analysis/european-peace-facility-bolster-european-foreign-policy>

9、《报业辛迪加》评析后疫情时代东亚经济发展前景

2月3日，《报业辛迪加》发表亚洲开发银行首席经济学家李宗华(Lee Jong-Wha)撰写的文章《东亚会战胜疫情吗?》。文章称，东亚国家对疫情的控制和经济增长势头的维持，极大地增强了投资者和分析家对亚洲经济复苏的信心。但东亚经济仍然存在极大风险和不确定性。作者认为这主要源于三点原因。第一，疫情远未结束。许多东亚国家由于疫情复发被迫重新采取严格的封锁措施，缓慢的疫苗接种计划也延缓了其经济复苏进程。第二，财政和金融风险正在上升。后疫情时代大规模的财政支出和货币宽松政策导致全球赤字和国债负担率飙升，而财政货币政策的正常化可能会带来股价暴跌；同时，东亚人口老龄化对中期财政可持续性造成了威

胁。流动性的增加也为亚洲经济体埋下了隐患。第三，中美战略竞争给东亚经济带来下行风险。若拜登政府在对华竞争中采取强硬态度，东亚经济发展前景势必受到阻碍。因此作者建议，在后疫情时代，东亚各国决策者应调整投资领域，以此适应经济与社会转型，并进一步加强经济建设以应对无法控制的风险，减轻可控风险，为经济长期增长打好基础。
<https://www.project-syndicate.org/commentary/east-asia-covid-19-recovery-by-lee-jong-wha-2021-02>

10、《外交政策》：疫苗民族主义在延缓全球抗疫进程

2月2日，《外交政策》发表世界卫生组织总干事谭德赛（Tedros Adhanom Ghebreyesus）撰写的文章《疫苗民族害人害己，保护不了任何人》。文章强调，疫苗公平是保护世界人民抵御病毒的重要前提，而脆弱的国际合作是结束疫情的主要障碍。疫苗研发与分配绝不能成为零和博弈，疫苗民族主义无论从道义上还是医学上都不可接受。文章指出，仅靠市场驱动机制不足以通过疫苗实现群体免疫从而阻止大流行，而不及时的疫苗接种不仅将加剧疫情带来医学挑战，而且将产生严重的经济和社会后果，从而对所有国家造成伤害。同时，疫苗民族主义的日益增长在社会与经济上也是适得其反的。未接种疫苗地区因疫情将继续遭受流行病影响，被迫实行长期封锁政策，导致社会压力的激增和经济发展的迟

缓。一味忽略贫困国家的疫苗接种，也会给富裕国家带来高昂的经济损失。此外，也会给儿童群体带来严重的附带伤害。因此文章建议：第一，各国政府和公司应合作克服造成疫苗匮乏，采取措施增加疫苗生产和扩大分销；第二，通过发展中国家疫苗制造商网络，扩大生产能力，在全球范围内减少“穷”国对“富”国的依赖，实现全球健康平等；第三，政府应采取行动保护医疗人员，以缓解其数量损耗；第四，政府应兑现全民长期医保，以有效贯彻疫苗公平。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/02/vaccine-nationalism-harms-everyone-and-protects-no-one/>

撰稿人：凌邦皓、杨舒涵、刘宇宁、蒋宗焯、王乐瞳

审稿人：贺刚、肖方昕