



CISS 海外信息专报 (2021 年 2 月 3 日)

1、对外关系委员会：缅甸政变后的政策选择

2 月 1 日，对外关系委员会发布其东南亚高级学者约书亚·库兰兹克（Joshua Kurlantzick）的文章《缅甸政变后的政策选择》。文章指出，缅甸政变后，美国、加拿大、澳大利亚和欧盟等民主国家谴责了政变，但是中国、日本和泰国等国家基于国家利益考量表示别国不应干预缅甸内政。文章认为，美国及其同盟国为应对此次缅甸政变有以下几种的政策选择。第一，推进对缅甸几家主要由军方控股的公司实施制裁的提案，因为他们是武装部队的经济来源。特别是现在与多家跨国公司有业务往来的缅甸经济控股有限公司和缅甸经济公司。第二，美国应扩大对缅甸军方人员的制裁范围，并私下要求美国在亚洲的盟友，主要是新加坡，冻结缅方的相关境外资产。第三，白宫还应呼吁联合国安理会召开关于此次缅甸政变的紧急会议，并考虑其他措施限制军方获利，如恢复《禁止缅甸玉石法案》。

<https://www.cfr.org/blog/aftershocks-myanmars-coup-policy-options>

2、《金融时报》：拜登的复苏计划可能遭遇墨菲定律

2月1日，《金融时报》发表哈佛大学肯尼迪学院高级研究员梅甘·格林（Megan Greene）的文章《拜登的复苏计划可能遭遇墨菲定律》。文章认为，随着拜登政府内人员各就各位，外界开始担忧他的政策构想中将出现一位“墨菲（Murphy）”。墨菲定律就是任何事情如有出错可能，则肯定出错。经济学家和投资者在今年年初达成的共识是，局面将基本走上正轨：新冠疫苗将释放被压抑的需求，推动经济增长，从而推高股市和债券收益率。但文章指出，第一，新冠疫苗的普及率在上升，而美国疾控中心预测，英国和南非出现的病毒变种可能于3月在美大规模出现，令当前疫苗失效的病毒变种亦可能出现。第二，即使疫苗发挥了效用，消费者潜在需求可能比预期要弱。劳动力市场下挫或将抵消仅有的需求增长。第三，民主党在参院的微弱优势不见得能确保拜登政府经济刺激计划通过。第四，更高的通胀率和紧缩货币政策削弱了乐观的预判。

<https://www.ft.com/content/70f8c6df-1914-49fa-9ffe-d2a113703f18>

3、对外关系委员会：拜登应采取三项举措打击暴力极端主义

1月28日，美国对外关系委员会网站刊登其高级研究员、前外交官法拉·潘迪思(Farah Pandith)与助理研究员雅各布·沃(Jacob Ware)合撰的文章《拜登应采取三项举措打击暴力极端主义》。文章认为，为应对日益严重的国内外暴力极端主义

威胁，拜登政府可以从以下三个领域入手。第一，缩小新兵招募范围并保证相关机构的有效性。上个月的国会骚乱表明，美国在打击暴力极端主义方面存在资金不足、行动不够等问题。对此，拜登政府应保证去极端化和反极端主义机构的全天候运作，同时最大程度减少武装力量中极端主义意识形态的存在。第二，发展国内外合作伙伴关系。国际方面，拜登政府应巩固同相关国际组织及同盟国之间的关系，共同开展国际反极端主义活动。国内方面，拜登政府应重构与相关机构的合作关系，加强与“强大城市网络”(Strong Cities Network)等反极端主义倡议的合作。此外，还应在打击社交媒体平台上的极端主义运动中建立新的伙伴关系。第三，群策群力，与各领域专家、企业、非政府组织和慈善组织等进行合作。更为多元的观点、数据和专业知识将使治理网络更加有效，广泛的资金来源也将扩大治理规模，提升治理效率。

<https://www.cfr.org/in-brief/countering-violent-extremism-three-moves-biden-should-make-now>

4、CSIS 分析拜登如何把多样化的优先事项转变成大战略

2月2日，美国战略与国际问题研究中心(CSIS)网站发布其亚洲和日本地区高级副总裁迈克尔·格林(Michael J. Green)的文章《拜登能把多样化的优先事项转变成一个大战略吗?》。文章指出，大战略的实质是调和看似矛盾的国家目标，目标越多，战略的制定就越复杂。拜登总统上台时提

出的国家目标是几十年来所有总统中最全面、最多样化的。文章强调，本届政府的首要任务是加强联盟和伙伴关系，通过联合行动应对重大全球挑战。在制定大战略时应坚持以下五个原则。第一，找到大战略的“弹性主题”；第二，帮助盟友和合作伙伴发挥带头作用；第三，在符合我们利益的地方与中国合作，但要在合作的框架内竞争；第四，建立防止保护主义的国际经济协定；第五，扩大美国内部的统一目标。此外，大战略必须反映美国的价值观，并引导开放社会的制约与平衡。

<https://www.csis.org/analysis/can-biden-turn-his-diverse-set-priorities-grand-strategy>

5、《报业辛迪加》：雄心勃勃的拜登经济刺激计划

2月1日，《报业辛迪加》网站刊登诺贝尔经济学奖获得者、哥伦比亚大学教授约瑟夫·斯蒂格利茨(Joseph E Stiglitz)撰写的文章《雄心勃勃的拜登经济刺激计划》。文章认为，拜登政府提出的1.9万亿美元刺激方案将有效推动美国经济复苏进程，其带来的经济增长将为联邦政府、各州及自治市镇提供可观的税收收入。许多共和党人反对此计划，但事实证明，前届政府承诺的经济增长并未实现，相反，其针对亿万富翁和中大型企业的大规模减税使美国财政赤字创下新高，成为继大萧条和战时之外的最高值。经济刺激计划的反对者强调通货膨胀的可能性，但数据表明，部分经济部门的工资不升反降。对此，文章认为，即使产生了通货膨胀，美

国也有充足的货币和财政工具加以应对。对于刺激计划中各项细节的争论将是不可避免的，但应达成共识的是，这样的政策是必要且迫切的。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-right-to-launch-massive-rescue-plan-by-joseph-e-stiglitz-2021-02>

6、《外交事务》：拜登政府不能忽视南方邻国墨西哥

2月1日，《外交事务》发表墨西哥自治技术学院政治学教授丹妮丝·德莱瑟（Denise Dresser）的评论性文章《墨西哥政府正在与华盛顿作斗争》。文章指出，美墨双边关系动荡并未引起拜登政府的充分重视。而事实上，美国需要墨西哥在安全、贸易、气候变化和抗击疫情等方面进行合作，同时美国也无法承受墨西哥在民主上倒退的后果。此前，洛佩斯·奥夫拉多（López Obrador）与特朗普政府形成默契，墨西哥通过在包括移民政策在内的多项政策上的让步来换取特朗普对墨西哥民主衰退的视而不见。而此种不健康的合作关系导致了一段时间以来美墨安全和贸易关系的各类麻烦。文章认为，拜登政府需要找到与墨西哥重新快速建立起健康的外交关系的方法。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/mexico/2021-02-01/mexicos-president-spoiling-fight-washington>

7、欧洲对外关系委员会关注中国在西巴尔干地区的影响力

2月2日，欧洲对外关系委员会发布由客座研究员弗拉基米尔·什波夫(Vladimir Shopov)撰写的政策报告《十年耐心：中国如何成为西巴尔干的大国》。报告认为，中国已经成为西巴尔干地区除欧盟外最重要的“外部参与者”，其影响力已经扩展至区域内各国和各个领域。经贸投资是中国长期耕耘的重点领域，但是近来北京日益重视对西巴尔干诸国的政治和文化合作。政治上，中国通过“17+1”合作和其他灵活的合作形式与各国的政府和政党建立联系，绕过各国议会可能施加的阻碍；文化上，中国大力推广孔子学院等项目，促进学术和人际交流，增强本国媒体在当地的影响力。由于加入欧盟之路漫长而困难，西巴尔干诸国也有愈发浓厚的兴趣与中国拓展合作以实现共同利益。报告建议，西方政策制定者应该有针对性地加强对西巴尔干能源和基础设施等领域的投资，尽力缩小欧盟与该区域的发展差距，加速该地区在法律设置上与欧盟接轨，并争取当地民众的认同和支持。

<https://ecfr.eu/publication/decade-of-patience-how-china-became-a-power-in-the-western-balkans/>

8、欧洲对外关系委员会：新冠疫情之下的“情绪政治”

2月1日，欧洲对外关系委员会雅罗斯瓦夫·奎兹(Jaroslav Kuisz)等学者发表《风靡一时：疫情之下的“情绪政治”》一文。文章认为，在疫情期间，尽管自由主义者并不赞同将情绪与政治相结合，但是复杂的情绪因素已经深深嵌入各国的政治生活之中。作者归纳出两种典型的情绪：一种是“愤怒”，

这一情绪普遍出现在在西方各国爆发的“黑命贵”运动、波兰妇女捍卫自身权利的示威以及美国的国会山骚乱等事件中。另一种情绪是“希望”，例如拜登赢得美国大选、新冠疫苗研制取得突破等事件都给公众带来广泛的欢快情绪。作者指出，社交媒体的广泛使用促成了各种集体性情绪的酝酿、爆发和迅速消失，而在情绪化的政治中，温和派的地位可能会相对削弱。

<https://ecfr.eu/article/all-the-rage-the-pandemics-emotional-politics/>

9、哈德逊研究所分析跨大西洋合作的结构性限制

2月3日，哈德逊研究所发表其高级研究员彼得·拉夫（Peter Rough）的文章《跨大西洋合作的结构性限制》。文章指出，美欧国内政治的混乱将给大西洋两岸关系蒙上阴影。跨大西洋合作的关键是要修复有效的多边主义，这是一项艰巨的任务。首先，盎格鲁文化圈和欧洲大陆之间在多边外交的目的上存在分歧。美英澳等国家把多边主义视为遏制中国的联盟，而以德国为首的欧洲大陆国家则认为多边主义是一个包容而非对抗的合作论坛。其次，拜登的外交政策顾问可能反对维持对欧洲的钢铁和铝关税，但他的政治团队会避免得罪“锈带”（美国中西部几个大型工业城市）选民。最后，美欧关系中存在着一种不对称关系。欧洲已经成为一个经济超级大国，也有获得对等政治地位的愿望，但军事上仍然依赖美国。美国希望欧洲对其武装力量进行现代化改造，并为自

己的安全承担更多责任。但由于新冠疫情的冲击，欧洲似乎很难优先考虑增加国防支出。文末强调，未来几年甚至几十年，美国将主要关注印太地区，但也不能忽视欧洲，以免跨大西洋竞争死灰复燃。积极参与、协调地区战略，发挥北约作用，弥合内部分歧，这才符合美国的利益。

<https://www.hudson.org/research/16665-the-structural-constraints-on-transatlantic-cooperation>

10、日本经济新闻：越南取代泰国成为“亚洲工厂”的虚实

2月3日，日本经济新闻发表记者高桥彻（Takahashi Toru）撰写的文章《越南取代泰国成为“亚洲工厂”的虚实》。文章认为，在东南亚，越南和泰国此前在遏制新冠疫情上取得成功。两国被世界卫生组织（WHO）称赞为模范，但是，随著2021年拉开序幕，二者开始产生差距。每当出现本土感染越南都会严格防控，现在累计感染人数仅为1500多人。而在泰国，自2020年12月19日出现大规模聚集性感染之后，疫情迅速扩大，感染人数现已超过了1万人。而从2020年的GDP来看，越南维持了同比2.9%的正增长，而根据亚洲开发银行（ADB）的最近预测，预计泰国将出现7.8%的大幅下滑。越南崛起，而泰国则呈触顶之感。这种局面自数年前开始变得明显，因疫情而进一步加剧。分析认为，在产品出口、服务出口、投资三大领域，越南都占据领先地位，日企在内许多外企都在重新思考对中南半岛的经济策略。

<https://www.nikkei.com/article/DGXZQOGS0852R0Y1A100C2000000>

撰稿人：姚锦祥、郑玮琨、黄婷、张诚杨、李欣芷

审稿人：姚锦祥、苏艳婷