



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年2月2日)

1、《报业辛迪加》刊文分析美国权力危机

2月1日,《报业辛迪加》发布欧洲对外关系委员会的联合创始人马克·伦纳德(Mark Leonard)的文章《美国的权力危机》。文章指出,当前美国正面临着双重危机,即国内民主危机与全球权力危机。文章认为,一方面,在人口变化、媒体分裂和选举不公的政治环境下,扭转美国日益加剧的两极分化和社会不平等,修复美国的民主制度十分困难;另一方面,重塑美国在世界舞台上的国际形象则更为棘手,且这一权力危机将产生更为深远的影响。具体而言,作为美国一直以来的重要盟友,欧洲对美态度发生转变,对美国重新成为全球领袖的能力深表怀疑,拒绝对美依赖,且多数欧洲人倾向于在未来中美冲突间保持中立。由此,文章强调,相较于向盟友兜售对华战略,更为重大的挑战是恢复全球对美国强大国家实力的信心,美国未来发展将更为依赖其国际盟友。在世界范围内维系利于美国开放社会的力量平衡,与美国自身保持一个开放社会同样重要。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/crisis-of-american-power-by-mark-leonard-2021-02>

2、《华盛顿邮报》：美国最好在2024年前修补选举的法律缺漏

2月1日，《华盛顿邮报》编委会撰文《美国最好在2024年前修补选举的法律缺漏》。文章指出：美国2020年大选暴露出既有选举法的不完善，对这一法律缺陷的忽视将铸就历史性错误，故须在下届总统竞选前修补现有法律不足。文章表示，当前全国竞选危机特派小组（National Task Force on Election Crises，由50多名跨党派跨领域专家组成）在1月发布的报告已为这项工作打下良好开端。报告认为，2020年疫情之下选举和计票都顺利、安全地进行，操作经验值得肯定。但亦指出，特朗普及共和党在竞选日结束后因虚假消息而发动旨在推翻选举结果的运动，暴露出选举系统存在的裂隙。因此，需要重新修订涉及统筹总统过渡及统计选举人团票数的联邦法律，以切断未来官员恶意否认选举结果的可能性。州级负责竞选事务的官员须受道德规范的制约，各州亦须重塑选举认证进程以防止各党派官员拒绝承认合法的投票结果。文章建议拜登政府和国会成立一个更高级别的委员会，深入研究与总统竞选投票有关的问题，如选举人团改革、国会和各州相应立法等。

https://www.washingtonpost.com/opinions/before-2024-we-had-better-fix-the-election-law-failings-we-saw-last-year/2021/01/31/4b3b1698-60e6-11eb-9430-e7c77b5b0297_story.html

3、《彭博社》：拜登重启后特朗普时代美国之路遭遇华盛顿

现状的打击。

1月31日，美国彭博社刊登记者贾斯汀·辛克（Justin Sink）撰文《拜登重启后特朗普时代美国之路遭遇华盛顿现状的打击》。作者指出，特朗普任期为美国内政外交留下了诸多挑战。去年年中，特朗普向民众毫无根据地承诺春季前全民都可接种疫苗，可如今民众期望落空。2021年1月6日，国会山暴乱引发的特朗普弹劾审判如今让国会无法专心通过新一轮的经济刺激法案。此外，拜登上任刚叫停非法移民驱逐案，就被共和党禁制。但好消息是，拜登政府已重新恢复奥巴马医改计划以帮助低收入无医保的美国群众度过难关，并且果断实施高风险疫区禁入令以减缓变异病毒传播。文章总结到，美国当今内忧外患仍不可根除，国内极端势力的发展和伊朗核危机将持续威胁美国国家安全。

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-31/biden-hit-s-harsh-washington-reality-in-dash-for-post-trump-reset>

4、《华盛顿邮报》刊文分析共和党经济刺激替代方案的意义

2月1日，《华盛顿邮报》刊登专栏作家珍妮弗·鲁宾（Jennifer Robin）的文章《共和党针对拜登的经济刺激计划提出的替代方案意味着什么》。文章指出，这一替代方案的提出突显了国会和新总统之间几个方面的动态关系。第一，白宫方面的“主动出击”已经引起了共和党的回应，这意味着谈判的开启。第二，共和党的反对提案表明，党内有一部分人对共和党采取的对白宫方案的全盘反对和蓄意阻挠感到

不安。第三，拜登将开始面临来自共和党进步人士的更多压力，因为他们希望推进和解进程，与民主党政府开展合作，以使相关法案得以通过。对于两党合作的未来，作者认为，拜登可能将会根据方案效果做出判断。尽管如此，如若拜登想在未来几个月做更多的事情，现在与共和党人进行合作可能可以帮助他在未来的更多项目上达成一致意见，即使付出的代价可能是其期望利益的部分损失。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/02/01/what-republican-counteroffer-means/>

5、CSIS：“疫苗外交”是对拜登处理东南亚事务的首次挑战

1月28日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其东南亚项目高级研究员格雷戈里·波林（Gregory B. Poling）及东南亚项目助理研究员西蒙·德兰·休德斯（Simon Tran Hudes）共同撰写的文章《疫苗外交是对拜登处理东南亚事务的首次挑战》。文章认为，东南亚国家为应对新冠疫情积极寻求疫苗可及的国际合作与帮助，中国正在积极回应这一呼吁，而美国在该地区的相关参与缺失。这种缺失助长了一种说法，即一个伤痕累累的、孤立无援的美国无法帮助引领世界走出这场危机；这也导致一些东南亚国家政府可能会把中国疫苗视为唯一的选择，而中国政府可能会利用这一事实，至少在一段时期内，要求他们在政治或经济方面做出让步。作者认为，美国可以通过全球或地区的疫苗援助架构，联合

日、印、澳和欧洲国家，向东南亚地区实施援助，从而起到“一石二鸟”的作用。即通过提供公共品向地区和世界重申美国的国际领导地位，又为东南亚国家提供更多选择方案，避免其对中国的附加条件让步。

<https://www.csis.org/analysis/vaccine-diplomacy-bidens-first-test-southeast-asia>

6、《外交政策》：拜登政府需要北京就缅甸军事政变表明立场

2月1日，《外交政策》网站刊登华盛顿全球政策中心的主任、美国陆军战争学院战略研究所的研究教授阿泽姆·易卜拉欣（Azeem Ibrahim）题为《北京是否在背后支持缅甸发动军事政变？》的文章。文章对缅甸军事政变的动因、中国对缅政策立场及动机进行了分析，并描绘了未来中美两国可能将如何在缅甸问题上进行博弈。作者认为，目前尚不清楚缅甸军方发动政变是出于对近期民主选举结果的恐惧，还是受到其它事件的影响。中国可能在这一事件中扮演了重要角色。2021年1月中国外交部部长王毅访问缅甸并会见缅甸国防军总司令敏昂来可能在促使缅甸军方决定发动政变中起到关键性作用。中美两国如何应对这场危机可能对未来两国关系的发展意义重大。作者指出，拜登政府必须仔细研究缅甸局势，并搞清北京在缅甸军事政变中扮演的角色和立场。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/01/is-china-backing-myanmar-coup-biden-united-states/>

7、《经济学人》刊文分析缅甸政局动荡

2月1日,《经济学人》发布社论文章《昂山素季在缅甸军方夺取政权之际被捕》,针对当日缅甸军队推翻民选政府,逮捕缅甸国务资政昂山素季、总统温敏及民盟高级官员一事提出几点分析。第一,缅甸军队自民选政府手中夺取政权、无情镇压民主运动并非首次,且几度废除宪法;第二,2020年11月的缅甸大选催化了军事政变的发动,由昂山素季领导的全国民主联盟大获全胜,痛击由军方支持的主要反对党联邦巩固与发展党,意味着军方与其代理人在议会中的影响力将进一步被削弱。因此,缅甸军方声称存在普遍的舞弊行为,拒绝承认大选结果,怀疑大选公平性与公正性,且强调不排除将事实上的军事接管升级为军事政变,并使缅甸再次进入军事统治时期的可能。文章认为,军方的动机尚且不明,公众的态度有待观察,未来缅甸将何去何从犹未可知,但无疑面临着政局动荡所带来的巨大挑战。

<https://www.economist.com/asia/2021/02/01/aung-san-suu-kyi-is-arrested-as-myanmars-generals-seize-power>

8、《外交政策》网站发文预测军事政变后缅甸将走向何方

2月1日,《外交政策》网站刊登记者安德鲁·纳切森(Andrew Nachevson)题为《缅甸局势的未来》一文。作者分析了缅军方发动军事政变背后的政治博弈,并对此次政治危机可能造成的影响进行预测。作者指出,2008年新宪法在允许缅甸国内进行民主选举的同时,也赋予了军方更多影响

国内政治的实质性权力。军方在议会中占有25%的席位，并掌握关键政府机构职位。作者认为，缅甸国防军总司令敏昂莱在此次政治危机中扮演了关键角色。今年7月他会迎来65岁生日。根据缅甸的法律，他将不得不退出缅甸政局。另外，缅甸政治危机将引发美国新一轮有针对性的制裁，缅甸石油和天然气产业可能成为制裁的目标。而政治危机还将使缅甸应对新冠肺炎疫情与经济衰退的情势进一步恶化，并使缅甸国内多年政治改革的努力遭遇挫折。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/01/what-next-myanmar-coup-military-min-aung-hlaing-aung-san-su-kyi-nld/>

9、《外交政策》：或不必要对缅甸政变感到惊讶

2月1日，《外交政策》刊发印度作家及编辑瑟利尔·德里巴提（Salil Tripathi）的文章《或不必要对缅甸政变感到惊讶》。文章指出：此次政变在上周业已有所迹象，目击者称军方支持者上街游行且暴力殴打平民；军方及亲军方政客皆参与其中，后者在街上亲自指挥抗议者。军方及示威者拒绝承认全国民主联盟（NLD）在去年11月议会选举中的压倒性胜利，强调“选民名单”的欺骗性。然而据消息人士称，即便按照之前的选民名单计算投票，亲军方派仍是大幅落败。亲军政党（联邦巩固与发展党，USDP）在国民议院与众议院分获7席、26席，全国民主联盟（NLD）则分获138席、258席。作者指出，全国民主联盟的压倒性胜利打破了多年来军方与昂山素季之间微妙的平衡，政治天平已然倾向于昂山素季。且

加之敏昂莱（Min Aung Hlaing）国防总司令任期将止，其对总统之位觊觎之心昭然若揭。出于获得合法性的需要，敏昂莱曾试图获得议会多数的支持，但鉴于巩发党（USDP）的惨败（故其席位加上宪法所规定的25%军方席位仍为少数），敏昂莱不得不采用传统政变套路：扣押选举产生的领袖、关闭机场和通讯、宣布国家进入紧急状态。

<https://foreignpolicy.com/2021/02/01/myanmar-military-coup-aung-san-suu-kyi/>

10、《纽约时报》：解析缅甸政变

2月1日，美国纽约时报刊登高级职员编辑罗素·高曼（Russell Goldman）文章《缅甸政变全解》。作者指出，缅甸刚刚发生的政变结束了2011年以来的半民主时期。政变的起因是军队拒绝接受全民公投选出的领导人，并声称选举过程虚假无效。事发当日，军队先是逮捕了缅甸连任政府核心领导人，宣布国家进入为期一年的紧急状态，然后控制住了国家的基础设施，取消国际国内航班，切断互联网。文章总结到，之所以这次政变受国际关注是因为被逮捕的昂山素季在被软禁后登台本被视为民主的进步，与缅甸军方的合作趋势也被看作是缅甸向民主发展的向好趋向。这一次政变揭露出军方“承诺民主”的谎言。

<https://www.nytimes.com/2021/02/01/world/asia/myanmar-coup.html?action=click&module=Well&pgtype=Homepage§ion=World%20News>

撰稿人：蔡依航、邓家骏、任怡静、牛颖卓、姚迟迟
审稿人：朱荣生、许馨匀