



CISS 海外信息专报 (2021 年 2 月 1 日)

1、《保守派杂志》点评鹰派对华战略文章

1 月 29 日,《保守派杂志》网站刊登副主编丹尼尔·拉里森 (Daniel Larison) 的文章《“更长的电报”只会带来代价高昂的失败》。文章点评了近期刊载于大西洋理事会网站的一篇名为《更长的电报: 迈向新的对华战略》的文章, 这篇文章由一位匿名的前美国政府官员撰写, 代表对华战略的传统鹰派立场。该文作者将其与乔治·凯南的“长电报”(The Long Telegram) 相提并论, 自称“更长的电报”(The Longer Telegram)。但拉里森指出, 该文根本不具备凯南对历史和战略的敏锐观察, 它将中国简单地描述为修正主义, 夸大了中国的野心和威胁。它将美中竞争用简单的意识形态术语来描述, 而这并不能反映现实。它提出要改变中国领导人的决策, 却忽略了美国缺乏迫使中国政府改变决策的能力。它提出美国要保持在全球和东亚地区的战略主导地位, 但作者认为事实上美国必须适应一个其不能主宰的东亚和世界。

<https://www.theamericanconservative.com/state-of-the-union/the-longer-telegram-is-a-recipe-for-costly-failure/>

2、彭博社：新冠病毒将成为欧盟疫苗贸易战的最终“赢家”

1月30日，彭博社发表专栏作家莱昂内尔·洛朗（Lionel Laurent）的文章《疫苗贸易战只有一个赢家：新冠肺炎》。文章认为，如果国际社会不着眼于扩大新冠疫苗的供给及跨国共享，全球新冠肺炎疫情将难以好转。欧盟对阿斯利康制药公司（AstraZeneca Plc）大幅削减一季度疫苗交付量深感不满。如果阿斯利康无法按约交付，欧盟将对欧盟生产的新冠疫苗实行出口限制措施。欧盟这一做法可能引发各国在疫苗争夺中的针锋相对。加拿大不得不向民众保证欧盟的限制措施不会影响疫苗供应。而英国由于担心自身疫苗供应受到影响，已经对欧盟发出警告。法国瓦尔内瓦生物技术公司（Valneva）首席财务官戴维·劳伦斯（David Lawrence）透露目前与欧盟的谈判仍在进行当中，并指出只有欧盟与英国合作才可能加快疫苗的交付进程。因此，在全球疫苗接种与疫情赛跑的过程中各国政府不仅需要对本国公民负责，更应该加强国际合作，团结抗疫。在美国将加入“新冠肺炎疫苗实施计划（COVAX）”之时，发达国家更应给全球树立榜样，与世界共享疫苗资源。

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2021-01-29/coronavirus-will-win-european-union-s-vaccine-trade-war>

3、《经济学人》：“买美国货”是错误的经济政策

1月30日，《经济学人》网站刊登社论文章《“买美国货”是错误的经济政策：拜登的保护主义败坏了他的经济议

程》。拜登于 1 月 25 日签署了旨在“帮助美国企业在战略性行业中竞争”和“帮助美国工人享受繁荣”的“买美国货”（Buy American）行政令。文章称，这项议程在一定程度上能为美国创造就业机会，但是这种将企业隔离于全球供应链之外的保护主义会导致效率低下，由此损失的就业机会甚至更多，纳税人还会因此多负担约 20% 的税费。此外，这项议程会迫使企业在复工复产前寻找新的供应商，从而影响政府的经济刺激效果。文章还指出，拜登的保护主义还可能影响与欧盟国家的关系。总的来讲，这项议程对美国及世界，都并不友好。

<https://www.economist.com/leaders/2021/01/30/buy-american-is-an-economic-policy-mistake>

4、《国会山报》就美国团结盟友发展人工智能提出建议

1 月 29 日，《国会山报》网站刊登英国前外交官、现任耶鲁大学客座研究员哈密什·法尔康纳（Hamish Falconer）的文章《中国达成了两项大规模经济合作协议，美国则应聚焦于小规模的合作模式》。文章指出，面对中国崛起的挑战，美国应积极致力于提高自身及盟友在人工智能等新兴技术领域的实力，而非一味地阻碍中国的发展。美国正寻求建立以自己为首并将中国排除在外的技术联盟，而美国的盟友面对这一联盟时却犹豫不决，这一方面是来自于对经济脱钩代价的担心，另一方面则是源于对新兴技术领域的大国竞赛会挤压其他国家发展空间的忧虑。除此之外，美国和欧洲对于

技术规范等问题还存在着较深的分歧。近年来支持欧洲争取更多“战略自主权”的声音也越来越多。鉴于上述情况，作者认为，美国应寻求以产业战略为基础的合作伙伴关系来发展人工智能行业，避免对华“零和博弈”。同时，美国寻求建立的技术联盟规模宜小不宜大。例如，由美国、英国、加拿大、澳大利亚和新西兰组成的“五眼联盟”的灵活情报信息共享就体现了小规模合作的优越性。此外，适当的联盟规模也有助于内部成员在数据隐私等敏感问题上达成共识。

<https://thehill.com/opinion/technology/536518-china-has-cut-two-big-economic-deals-the-us-should-focus-on-a-small-one>

5、卡托研究所分析拜登经济政策缺少创新

1月26日，卡托研究所发表高级研究员迈克尔·坦纳（Michael D. Tanner）所著文章《拜登的新冠疫情恢复计划有优点，但缺乏创新》。文章认为，拜登清楚数百万美国人正遭受流行病折磨的现状及其对经济造成的影响，但他的1.9万亿美元救济计划也表明，他就如何处理这些问题没有新的想法。拜登提出的一些开支是有道理的。例如，他将拨出更多资金用于新冠病毒测试和疫苗生产。在减贫方面，拜登把重点放在受疫情打击最严重的贫困社区，但其计划毫无创新性。拜登计划仅是补贴儿童保育和住房等高成本项目，而不是解决普通美国人买不起东西的问题。从短期来看，拜登计划在反贫困项目上投入更多资金将降低贫困率，但他不会引入那种“能让美国穷人充分参与美国经济”的改革，也没有提

出任何可以创造新就业或帮助人们找到工作的建议，甚至没有为陷入困境的企业提供一点税收和监管上的减免。拜登的其他提议可能会适得其反，如强迫入不敷出的小企业执行最低工资制毫无意义。拜登显然想提供帮助，但新冠疫情对美国经济提出了新的挑战，原有老套路解决不了问题。

<https://www.cato.org/publications/commentary/bidens-covid-recovery-plan-has-upside-lacks-innovation>

6、CFR：打击暴力极端主义，拜登需采取三招

1月28日，美国对外关系委员会（CFR）在其网站发表兼职高级研究员法拉·潘迪斯（Farah Pandith）和研究助理雅各布·韦尔（Jacob Ware）的文章《打击暴力极端主义：拜登现在应该采取三招》。文章指出，极右主义在美国已根深蒂固，美国应实施一项广泛的战略，以应对国内外日益增长的暴力极端主义威胁。首先，削弱推崇暴力极端主义意识形态的新生力量，阻止其招募新兵。为此，美国的软实力必须与硬实力相当，在政府内外开展以研究、数据和科学为基础的去激进化和反极端化运动。其次，更新相关联盟和组织。拜登政府应该重新承诺并更新自9·11以来对反恐至关重要的多边和双边联盟，包括北约、联合国，以及与欧洲、非洲和亚洲国家的双边伙伴关系，这对于开展打击“伊斯兰国”的集体行动至关重要。最后，寻求广泛的利益相关群体的参与和帮助。这些群体的新想法将赋予美国新力量，以战胜暴力极端主义的威胁。其中最关键的是私营部门和慈善团体，他们

可以提供重要的见解、数据和专业知识，必要时还能提供急需的财政援助，以扩大项目规模，加速项目落地。

<https://www.cfr.org/in-brief/countering-violent-extremism-three-moves-biden-should-make-now>

7、《外交政策》：普京将拉拢西方以压制纳瓦尼

1月27日，《外交政策》杂志在其网站发布大西洋理事会非居民高级研究员杰里米·斯特恩（Jeremy Stern）的文章《为了压制纳瓦尼，普京将尝试争取西方的帮助》。作者指出，普京目前面临的情况与勃列日涅夫领导下的苏联头十年的情况相似。当年，勃列日涅夫为了削弱不同政见者的影响，在不同议题上做出让步以确保获得国际社会的支持，包括：缔结两项军控条约、签署《赫尔辛基协议》。目前，有迹象表明普京可能会与西方国家就一些恶化的问题展开长期对话，以削弱反对派领导人纳瓦尼的国内支持和国际地位。而在国际方面，作者认为，拜登也渴望与莫斯科解决某些安全优先事项，新政府可能愿意接受合作的提议；同时，普京在欧洲可能遭受的阻力甚至更小，法国希望与俄罗斯建立良好的外交关系，而德国正竭力挽救“北溪二号”，它们都不愿意与俄罗斯产生新的矛盾。但是，作者提醒道，美国应该在利益和价值观之间做好权衡，避免掉入在支持纳瓦尼和与普京进行建设性合作之间选边站的陷阱。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-01-27/silence-navalny-putin-will-try-enlist-west>

8、美国企业研究所：应继续对阿联酋的军售

1月29日，美国企业研究所（AEI）网站发布其研究员艾莉森·施瓦茨（Allison Schwartz）的文章《不应撤销对阿联酋的军售》。特朗普离任前，美国与阿联酋签署了包括F-35A战斗机、MQ-9B无人机等先进武器在内的军售合同，有反对者担心这些武器可能会落入敌对势力手中或是加剧地区紧张局势。如今民主党控制的国会可能撤销该项合同，文章认为美国应继续对阿军售。首先，将阿联酋的人权状况与军售问题挂钩是政治虚伪的体现，美国也曾向国内人权状况欠佳的巴基斯坦、埃及和卡塔尔等国出售过武器。更何况禁售会影响美国的国家安全。作者还认为，阿联酋是美国可靠的盟友，曾为在伊拉克、也门等地执行任务的美军提供了有力支持，阿联酋处在美伊紧张局势的最前沿，一个能够独立威慑伊朗的盟国符合美国及海湾国家安全利益。再者，成为对阿军售的最主要国家，有助于美国保持地区影响力。由于阿联酋有中俄等其它武器出售国选项，撤销军售无助于改变地区军备竞赛态势，反而等于向伊朗释放加大威胁邻国的信号。
<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/dont-reverse-the-uae-arms-sale/>

9、哈德逊研究所分析伊朗对美态度

1月28日，哈德逊研究所发表美国海权中心高级研究员兼主任赛斯·克罗普西（Seth Cropsey）所著文章《伊朗测

试新政府》。文章指出，1月18日，正值美国总统政权的过渡期，伊朗拘留了伊朗裔美国公民沙吉（Sharghi）。伊朗有拘留美国公民的传统，现在还有三名美国公民仍在伊朗监狱。这些拘留几乎没有实际效果，不会对美国经济造成严重损害，也不会威胁到国防基础设施，至多会给美国国务院带来麻烦。但这些逮捕能够表明伊朗政权对美国的不满。这是一个明确的政治信号，旨在考验美国新政府的决心。特朗普时期形成的《亚伯拉罕协定》（the Abraham Accords）有助于各方联合抵抗伊朗影响。尽管如此，美国依然需要积极介入中东地区事务。如果美国不愿干预伊朗的侵略行为，美国在中东的主要伙伴以色列和沙特阿拉伯就很可能寻求他方支持。拜登如何回应伊朗拘留美国人这一事件，或许是未来美国对伊政策的风向标。

<https://www.hudson.org/research/16652-iran-tests-the-new-administration>

10、昆西治国方略研究所分析以色列的伊核问题立场

1月28日，昆西治国方略研究所（Quincy Institute for Responsible Statecraft）网站发表了普林斯顿大学教授丹尼尔·库泽（Daniel Kurtzer）、卡内基基金会高级研究员亚伦·戴维·米勒（Aaron David Miller）和昆西研究所高级分析师史蒂文·西蒙（Steven Simon）的文章《内塔尼亚胡在伊核问题上的一步险棋》。去年11月美国大选后，以色列总理内塔尼亚胡表示反对美伊重返《伊核协议》，并暗示否则以色列将会

对伊朗发动军事打击。文章认为其拒绝重返《伊核协议》是出于三点政治考量：一是内塔尼亚胡需要用安全问题转移公众注意力，以应对民调下行压力和对其腐败等问题的指控；二是内塔尼亚胡预计沙特、阿联酋和巴林等国将与其联合反对美国重返《伊核协议》；三是拜登政府面临内政外交多重挑战，更可能对以色列妥协。作者认为这存在不少风险：一方面，与美国新一届政府的争执可能会消耗民主党对内塔尼亚胡的支持；另一方面，军事打击并不会使伊朗彻底放弃其核计划，还会招致报复，美国人和犹太人将成为报复对象。文章最后建议以色列降低调门，回到沟通协调的轨道上来。
<https://responsiblestatecraft.org/2021/01/28/netanyahus-new-campaign-against-the-iran-deal-is-a-risky-gambit/>

撰稿人：聂未希、钟玉姣、邴钰惠、包坤极、谭昊奕

审稿人：马国春、黄萧嘉