



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021 年 1 月 29 日)

1、《外交政策》发文分析为何建立新的反华同盟会失败

1 月 27 日，美国《外交政策》杂志网站刊登新加坡国立大学亚洲研究所研究员马凯硕（Kishore Mahbubani）的文章《为何建立新反华联盟的尝试会失败》。文章认为：四方安全对话机制无法对亚洲进程产生变革性影响。主要有以下两个原因，（1）澳大利亚、印度、日本、美国四国的地缘政治利益和脆弱性不同。（2）从根本上来看，该联盟有方向性错误，亚洲未来的战略重点应该在经济上而非军事上。具体而言，四国的地缘政治环境差异较大，澳大利亚是脆弱性最高的国家，它的经济增长高度依赖中国；而日本则与邻国的关系一直都较为紧张，但因为与中国保有长期深厚的文化联系和接触，能够渐进、微妙地调整双边关系；印度是同中国一样古老的文明国家，但历史上因为地理隔绝，接触不多。近期与中国在边境的军事冲突增多且反华情绪高涨。因此他们的对华策略和在博弈中的诉求不同。随着美国退出 TPP，印度远离 RCEP，亚洲正在形成以中国为中心的庞大经济生态，规模巨大且不断增长的中国消费市场最终将成为地缘政治博弈中的决定性因素。因此，四方安全对话机制所进行的军事

演习并不会改变亚洲的格局，且随着时间的推移，这四个国家不同的经济利益和脆弱性将使得四国同盟存在的理由越来越不成立。亚洲的未来在经济合作之中。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/27/anti-china-alliance-quad-australia-india-japan-u-s/>

2、卡内基和平基金会发文解析美国就日对华策略的不同看法

1月26日，卡内基和平基金会网站刊登美国企业研究所研究员扎克·库珀（Zack Cooper）的政策简报《解析美国就日对华策略的不同看法》。报告指出，过去十年，美日同盟越来越聚焦共同应对中国的崛起。世纪之交以来，美日两国对华负面认知愈加趋同，但对于中国的威胁程度以及应对方法存在分歧。就日本对华战略，美专家持有四种不同观点：（1）同盟拥护者，即日本与美国一样，认为中国崛起是对自身的威胁，并制定有一套审慎的对策。美国政策界主流多呼应这一观点，美国政府通常将美日同盟称作亚洲安全的基石；（2）搭便车的朋友，即认为美国承担了大量共同安全开支，而日本没有认识到中国威胁的严重程度，侧重关注中日间的经济互利。包括特朗普在内，美国共和党内持这一观点的人数在增加；（3）管闲事军国主义者：即认为日本并不真正认为中国构成威胁，而只是将此作为在日本推行鹰派政策的借口，如提高军费，推动修宪等。持这一观点的大多是美国学界和民权组织人士；（4）持久的和平主义者：即认为美日都肯定

中国是威胁，但对日本来说，威胁不大。仅有少数学者持这一观点。简而言之，现在美国两党多数倾向于认为日本是同盟拥护者，但各自都要面对批评者。少数共和党人认为日本是搭便车的朋友，少数民主党人认为日本是爱管闲事的军国主义或持久和平主义。多数判断认为拜登政府将延续“同盟拥护者”观点，美日拥有地缘战略（Quad）、经济（G7）、技术（T12）和民主（D12）各不同领域的全方位联盟，是美国对华竞争中占核心地位的独特盟友。美日应充分利用当前的一致利益，深化同盟，稳定地区秩序。

<https://carnegieendowment.org/2021/01/26/parsing-differing-u.s.-views-on-japan-s-approach-to-china-pub-83708>

3、《南华早报》分析亚洲各国在南海实现和平互利的方案

1月28日，《南华早报》网站发布新加坡战略咨询公司FutureMap创始人帕拉格·康纳（Parag Khanna）撰写的文章《南海：亚洲各国如何共同寻求和平与利益》。作者提示，南海争端背后有复杂的历史和现实背景，各方频繁的军事行动使得局势日趋混乱和危险。本世纪初中国和印度加入《东南亚友好合作条约》象征的外交合作精神正被互疑、竞争和军工复合体的发展所取代。美国支持盟友发展四国机制、东南亚国家间相互支持和合作的发展说明一国单方面控制南海的可能性变小，这一路径将导致僵局或冲突失控。亚洲各国领导人应谨慎规划未来行动，设计出照顾到各方情面的解决冲突的外交机制，派遣官方代表进行非公开独立仲裁，并事

先同意遵守仲裁结果。亚洲各国可以借鉴挪威等国处理斯瓦尔巴群岛争议和澳大利亚-东帝汶海洋划界争端的经验，通过调解机制和平解决争端，实现联合开发。作者建议，南海声索国可以互相承认现状的合法性，以换取各方撤销对专属海事权利的主张，例如承认中国人工岛礁的主权，但不给予其作为划定专属经济区和大陆架基点的权利。此外，可以效仿欧洲煤钢共同体的作法，在法律缺失、军事冲突升级以及资源滥开发之间找到一致立场。例如建立跨国的“南海资源公司”管理开发活动并托管、分配收入；通过海军巡逻对商业船只的开采、捕捞活动加强监控。由于目前海上活动现实，海牙常设仲裁庭的裁决失去意义，国际冲突、过度捕捞和油气开发污染的问题亟待解决。亚洲各国要展示全球领导力，以务实互利方式维护南海和平。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3119298/south-china-sea-how-asian-nations-can-find-peace-and-profit>

4、新加坡东南亚研究所发文称美中能够在东南亚实现双赢

1月27日，新加坡东南亚研究所网站发布马来西亚前参议员刘进荣(Liew Chin Tong)的文章《中国、美国和东南亚：“共赢”可以在这里成为现实》。文章认为拜登或将成为一位邓小平式的变革型领导人。尽管当前世界正在进入美中在地区和全球层面分享权力的“G2”结构，但两国不必重蹈冷战覆辙，美国需承认中国的崛起及其在某些领域对美国的取代，中国则应承认美国在未来很长一段时间内仍是世界上最强大的

国家。冷战后崛起的“中间力量”（middle powers）都不会在美中间选边站。例如，日韩虽都为美国盟友，但其也会因经济利益而向中国做出一定妥协。未来几年，美中将处于竞合状态，如果双方负责任地竞争并向世界提供绿色技术、疫苗等公共物品，世界将因此而获益。与此同时，美中也需要避免对彼此和其他国家的误判。就东南亚而言，美国需明确东南亚对本土治理模式的保卫，而中国则需理解东南亚国家的复杂性和多样性及南海问题有关各方的焦虑。作为一片“无主之海”（no man's sea），南海不应成为美中竞争的领域。中国应接受美国在东南亚的存在，美中两国应保持克制、建立沟通机制，以避免意外和危机升级。东南亚国家已经认识到，中国在该地区日益增长的存在是一个必然的地缘政治现实，美中在东南亚的互动将不会变得轻松。但若双方能直面现实、认识到彼此的局限性，就会有足够的合作空间并产生建设性合作成果，从而改善该地区的政治环境和两国的整体关系，实现“双赢”。

<https://fulcrum.sg/america-china-and-southeast-asia-where-win-win-can-become-a-reality/>

5、皮尤中心：经济和疫情将会是2021美国首要的公共政策

1月28日，皮尤中心卡洛尔·多赫蒂（Carroll Doherty），乔斯林·基利（Jocelyn Kiley），巴克斯特·奥利潘（Baxter Oliphan）等人撰写的报告《经济和新冠疫情是2021公共政策议程的首位》称，约八成的美国人认为，加强国家经济和

应对新冠病毒是总统和国会在 2021 年要解决的首要大事。而紧随其后的，还有改善就业环境、抵抗恐怖主义以及改进政治体制等议题。在党派分歧上，尽管民主党和共和党在应对种族和气候问题方面存在着分歧，但均认为改善就业、加强经济是首要目标。不同族裔在除经济问题外的其他主要议题上存在较大分歧，如种族、贫困、教育和刑事司法。黑人比白人更关注上述问题，西班牙裔的关注度介于二者之间。性别和年龄不同群体亦存在议题排序差异。女性比男性更为关注种族问题、刑事司法系统、卫生保健和教育问题。更多年轻人认为改善教育、刑事司法系统和气候变化三项是最优先政策。受教育程度与议题排序有关。受教育程度越高者，对气候变化、种族问题的关注度越高；而受教育程度低者则更多关注加强军队、抵御恐怖主义、减少政府赤字、减少卫生保健支出和处理毒品问题。

<https://www.pewresearch.org/politics/2021/01/28/economy-and-covid-19-top-the-publics-policy-agenda-for-2021/>

6、欧洲对外关系委员会：俄罗斯和西方将会如何相互削弱

1 月 22 日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表欧洲拓展计划主任尼库·波佩斯库（Nicu Popescu）的文章《俄罗斯和西方如何试图削弱对方》。文章称，尽管过去 10 年的俄欧、俄美互动给人以双方在接触和外交敌对之间摇摆，但事实上过去 20 年俄罗斯与西方都奉行相互削弱政策。随着经济现代化进程的停滞，俄罗斯开始通过削弱地缘政治对手获取权

力。因此，俄罗斯运用拉拢主流政客、资助西方政府中的极左或极右政党、进行网络宣传、削弱西方国家的盟友力量等方式来压制西方。而西方对于俄罗斯的制裁始于 2014 年的克里米亚危机，通过制裁和外交孤立削弱俄罗斯。这种“相互削弱”的战略归根结底是“自我削弱”。西方的信誉、凝聚力和外交政策能力在此过程中损失严重；而俄罗斯在外交事务上的扩张则不利于其内部事务的处理。然而，尽管“相互削弱”政策存在着上述不利，但目前双方均不认为这是失败的，拜登上台后的一段时间内，其仍会是双方外交政策的主导。若如此，西方应继续巩固跨大西洋联盟，投入更多资源以与部分前苏东国家和中东国家建立新的伙伴关系，并防止俄罗斯削弱其盟友体系。

<https://ecfr.eu/article/how-russia-and-the-west-try-to-weaken-each-other/>

7、《外交政策》刊文称中东海湾地区危机仍在继续

1月27日,《外交政策》杂志网站发表海湾国际论坛客座研究员塞缪尔·拉马尼(Samuel Ramani)的文章《对卡塔尔的封锁已经结束,但海湾危机仍在继续》。文章称,海合会(Gulf Cooperation Council)达成的地区和解及结束对卡塔尔封锁并未解决海湾国家间分歧及该地区碎片化的地缘政治生态。在社会层面,地区国家民众并未建立友好印象。在地缘政治层面,阿联酋与卡塔尔的敌对仍明显表现于北非地区的地缘政治竞争,会阻碍海湾国家间关系正常化的进程。海合会内部

在土耳其和伊朗等问题上仍有诸多分歧，其在伊朗政策上分为由卡塔尔、阿曼和科威特组成的支持接触集团及沙特阿拉伯、阿联酋和巴林组成的支持孤立联盟两派。文章指出，海湾地区的地缘政治现实对拜登政府来说既是机遇又是挑战。第一，阿拉伯半岛的冷和平为美国跨国公司创造投资机会，第二，卡塔尔重返海合会有助于缓和沙特与阿联酋对《伊核协议》的反对。第三，拜登政府可以利用沙特在海合峰会上的实用主义，推进解决也门内战的谈判。尽管卡塔尔封锁已经解除，拜登政府第一任期内，阿拉伯半岛偶发的摩擦将持续存在。美国应通过呼吁海湾地区伙伴的务实合作，扩大自身在中东地区的影响力。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/27/qatar-blockade-gcc-divisions-turkey-libya-palestine/>

8、CSIS 发文分析拜登政府在海湾地区面临的安全挑战

1月27日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登 Arleigh A. Burke 战略主席安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）的报告《拜登政府在海湾地区面临的安全挑战》。报告认为，美国需要从根本上改变其在波斯湾/阿拉伯湾和中东的安全努力，争取建立一个稳定的威慑和防御结构，并着重关注伊斯兰国的威胁。如果要建立一个新的威慑和防御结构，美国必须超越极端主义和巴以和平进程等问题，重建和加强与阿拉伯国家的安全伙伴关系。美国在海湾地区面临的具体问题有：恢复对美国作为战略伙伴的信任；扩大美

国中央司令部的作用并帮助建立真正的海湾合作委员会防御态势；恢复对人权和法治的重视；重新评估海湾战略重要性；超越恐怖主义和极端主义；应对与中国、俄罗斯和土耳其的竞争；制定对叙利亚和黎巴嫩的明确战略；将伊拉克作为战略重点；为也门战争提供现实的解决方案。面对这些挑战，美国要通过切实可行的策略鼓励伊朗改变行为使其将重点放在国家发展与人民福祉上。美国的策略包括，进行贸易制裁、侵略和威慑其政权安全；应对伊朗日益增长的势力轴心；重新评估伊朗核威胁；关注伊朗导弹威胁；关注伊朗海军-导弹-空军的联合挑战。美应结束也门战争，进行更为稳定有效的国家治理。

<https://www.csis.org/analysis/biden-administrations-security-challenges-gulf>

9、《外交》评析美国在叙利亚的战略已经失败

1月25日，《外交》发表前美国驻叙利亚大使、耶鲁大学杰克逊全球事务研究所基辛格高级研究员罗伯特·福特（Robert S. Ford）的文章《美国在叙利亚的战略失败》。文章称，特朗普四年在叙利亚投入了大量人力财力，却收效甚微。美国对叙问题的介入加剧了地区内阿拉伯人和库尔德人之间长期存在的紧张关系，美国在叙利亚东部的武装部署也未达到遏制极端恐怖组织伊斯兰国（ISIS）的目的。该组织依然活跃在幼发拉底河以西近200英里的区域内。文章认为，拜登团队应更加依赖俄罗斯和土耳其，将在叙东部打击伊斯兰

国的任务移交给俄罗斯，同时说服土耳其确保其南部边境的安全。在这一问题上与俄土合作不仅减轻美国负担，也符合俄支持萨德政府及土抑制库尔德武装建国的利益。作者强调，美国国家利益在于遏制恐怖主义，而非影响叙东部治理形态。美国应更加现实地看待自己在叙利亚获取政治让步的能力。
<https://www.foreignaffairs.com/articles/turkey/2021-01-25/us-strategy-syria-has-failed>

10、联合国工发组织前执行干事为拜登政府非洲政策建言

1月27日，联合国工业发展组织前执行干事、世界银行前高级顾问、哈佛大学肯尼迪政府学院客座教授塞勒斯汀·孟加（Célestin Monga）在《报业辛迪加》网站发布文章《拜登的非洲路线图》。过去美国总统对非洲的忽视和政策失误致使美非关系令人失望，双边贸易进程落后于中国、印度和法国。新冠疫情给非洲带来严重影响，非洲期待拜登政府发展美非关系。作者建议，首先，奠定基调。美方官员可肯定非洲对人类文明的贡献及盼望非洲在世界事务中重新发挥重要作用，并承诺支持非盟成为联合国常任理事国。在战略层面，美国应将关注点从地缘政治利益与应对中国转到建立确有实效的商业互惠伙伴关系上。同时，保持清晰的道德立场，但不追求政权更迭。在操作层面，重新采取实用主义。推动美国主导的国际机构和开发银行宏观经济政策的去政治化，用贸易融资和实务项目取代过去带有政治目的的对非援助；改革美国的农业补贴机制，

保障全球农产品价格，鼓励非洲工业化；与中国、欧盟、日本、印度和私人融资机构合作，降低风险、增进生产性基础设施融资；在非洲建立一流的教育和文化机构，提升美国在非软实力。作者强调，美非新型关系需要以合作为框架，以相互尊重为原则。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-africa-strategy-roadmap-by-celestin-monga-2021-01>

撰稿人：崔元睿、彭博、王欣然、许卓凡、应越、张昭璞
审稿人：王静姝、周武华