



CISS 海外信息专报

(2021年1月28日)

1、《报业辛迪加》评析拜登政府经济复苏计划面临的挑战

1月25日,《报业辛迪加》发表诺贝尔经济学奖获得者迈克尔·斯宾塞(Michael Spence)的文章《拜登的疫苗挑战》。文章称,拜登政府加速经济复苏的计划实施起来并非易事,尤其是因为这一计划依赖于疫苗的快速应用。文章表示,从成功遏制疫情的亚洲经济体的经验来看,经济活动完全恢复将立刻带来经济快速反弹。鉴于当前美国疫情现状,唯一的控制途径是大规模疫苗接种。文章还指出,尽管美国的疫苗计划设计是科学的,但仍面临许多执行挑战。拜登政府继承了一个无序且分散的局面,美国公共和私有的必要支持部门体系脆弱且缺乏协调。作者建议,拜登政府必须寻求在运营、物流和服务提供方面具有丰富经验的管理者提供帮助;必须决定疫苗接种的优先顺序,并确保在各级政府层面上的一致;必须确保疫苗接种系统的可靠运行,避免因岗位空缺而无力应对接种人数激增的情况。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-covid-strategy-vaccine-by-michael-spence-2021-01>

2、对外关系委员会分析美欧未来合作的关键问题

1月25日,美国对外关系委员会发布乔治敦大学国际关系学教授查尔斯·库普昌(Charles Kupchan)撰写的文章《拜登与欧洲面临的四个关键问题》。文章称,拜登政府已经开始了路线修正,旨在修复前任总统特朗普“美国优先”政策主张受损的国际声誉和跨大西洋关系。但是,美欧关系重建依然存在挑战。文章建议,美国及其欧洲盟友应就四个关键问题展开持续对话,以推动双方关系的回暖。第一,由于民粹主义、本土主义和反自由主义依旧在大西洋两岸盛行,美欧双方应优先推动国内政治和经济复兴,为共同应对全球问题打好基础。第二,面对中国崛起的地缘政治和经济影响,美欧双方应在中国问题上形成统一战线。第三,美欧双方应就如何最好地推进全球治理和维护基于规则的国际体系进行磋商,而不仅依赖民主国家联盟。第四,双方应重新平衡双边伙伴关系,欧洲需要承担更多地缘政治责任,而美国则应将更多的经济资源和政治努力转向本国国内。更加强大的欧洲有助于跨大西洋关系的发展。

<https://www.cfr.org/article/four-critical-issues-biden-and-europe>

3、《外交事务》：美韩需要修复同盟关系

1月26日,《外交事务》网站发表美国新安全中心副高级研究员金杜妍(Duyeon Kim)的文章《华盛顿与首尔需要修复同盟关系》。文章称,自特朗普粗暴的领导风格伤害到

美韩关系的基石后，虽然拜登和文在寅均属左派，但美韩同盟的裂痕将进一步扩大。文章表示，文在寅政府中的进步派希望保持相当程度的独立自主权，减少美日影响，且对中朝较为亲近，这种态度与拜登政府试图团结民主国家联盟对抗中国，并对平壤采取更强硬政策的计划相左。文章认为，鉴于上述原因，虽然文在寅领导下的韩国将成为拜登在印太地区的关键盟友，但它也可能成为拜登政府民主联盟计划中最薄弱的一环。文章建议，拜登和文在寅团队必须进行一系列坦诚的定期对话，从而加强美韩同盟关系。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-01-26/washington-and-seoul-must-heal-their-alliance>

4、《国会山报》刊文分析拜登将国际宗教自由作为其优先事项

1月26日，《国会山报》网站刊登前巴基斯坦国民会议员法拉赫娜兹·伊斯帕哈尼（Farahnaz Ispahani）的文章《拜登将国际宗教自由作为其优先事项》。文章指出，作为美国第46任总统，拜登承诺将于今年召开“世界民主峰会”，以此恢复美国的世界领导地位。拜登的民主优先事项包括打击腐败、反对威权、保障人权。文章认为，拜登将保护宗教自由列入优先事项清单将赢得美国保守派的支持，有助于加强外交政策中的民主和人权议程，并推动实现减少国内两极分化的目标。自由主义者甚至激进派政治家应将国际宗教信仰自由视为人权而非宗教问题。美国将在民主和人权问题上重

夺领导力，为全球领导资格树立标杆。

<https://thehill.com/opinion/international/535978-president-biden-must-prioritize-international-religious-freedom>

5、《外交政策》：推翻特朗普揭示了社交媒体的内在矛盾

1月26日，《外交政策》刊登哈佛大学肯尼迪学院迪帕扬·戈什（Dipayan Ghosh）的文章《推翻特朗普暴露了社交媒体的内在矛盾：资本主义正在替代民主做出决定》。文章指出，最近发生的事件迫使美国顶尖科技公司不得不做出谨慎选择：是支持即将离任的特朗普总统（其分裂美国的虚假信息助长美国的暴乱），还是支持即将上任的拜登政府（强调要把美国重新团结起来）？特朗普一直误导其支持者并指责其竞争对手拜登操纵选举和偷取选票，致使其支持者听信其虚假信息，冲进国会山，引发国会暴乱。鉴于此，美国科技公司理应坚决反对特朗普并转而支持拜登，这一选择似乎更有助于保障美国公众的安全、安保与民主利益。然而仅对是否推翻特朗普并对其网络平台账号进行封锁，不同的科技公司对此意见不尽相同。推特（Twitter）和其他网络公司永久注销特朗普的平台账号，但是脸书（Facebook）却只是宣布“无限期禁封”其账号。脸书首席运营官雪莉·桑德伯格（Sheryl Sandberg）的立场遭到极大抨击。这些差异以及行动，揭示了美国社交媒体固有的内在矛盾。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/26/trump-democracy-social-media-capitalism-biden/>

6、大西洋理事会刊文分析拜登政府如何应对纳瓦尼被捕

1月25日，大西洋理事会网站发表前美国驻波兰大使丹尼尔·弗里德（Daniel Fried）和高级研究员安德斯·奥斯隆（Anders Åslund）的署名文章《应对纳瓦尼被捕——拜登的第一个挑战》。文章称，俄罗斯反对派领袖阿列克谢·纳瓦尼（Alexei Navalny）于1月17日返回俄罗斯后被捕，美国的回应将表明拜登团队的俄罗斯政策。纳瓦尼被捕、俄罗斯民众的抗议，以及纳瓦尼可能面临的长期监禁，都要求美国迅速做出反应，以表明美国政府实际上准备“追究俄罗斯的责任”。作者认为，拜登政府应当展现出坚决态度，在进行跨大西洋协调的同时，留出与俄罗斯合作的空间。作者称，拜登政府有以下四种选择：一是对负责谋杀和逮捕纳瓦尼的俄罗斯官员进行制裁；二是对普京的亲信进行制裁；三是对俄罗斯主权债务或与普京有联系的金融机构（例如俄罗斯对外经济银行）进行全面制裁；四是加快切断俄罗斯非法资金外流的渠道，特别是流向美国和其他西方避风港的通道。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/navalnys-arrest-is-bidens-first-big-test-heres-how-he-can-pass-it/>

7、CSIS：拜登政府应重塑美国全球粮食安全的领导力

1月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其全球粮食安全项目主任凯特琳·威尔士（Caitlin Welsh）的评论文章《国内和国际粮食安全危机：为何拜登必须在这两

个问题上发挥领导作用》。文章称，根据联合国粮食计划署的统计预测，由疫情引发的经济衰退与收入问题将带来严重的粮食安全危机，其范围将波及美国乃至全球。文章认为，拜登政府应同时在国内与国际粮食安全问题上发挥领导力：一方面，在国内提高联邦最低工资标准，改善国民收入，并任命专职官员管理粮食问题；另一方面，在国际上修复美国形象，重塑美国全球粮食安全领导者身份。具体而言，考虑到发展中国家遭受疫情、气候变化冲击、城市化进程加速以及各国转向中国援助的现实，要改变原有基于农村、农业的援助分配模式，将粮食安全作为气候变化解决方案的一部分。文章称，上述举措对内有利于美国国内人民福祉，对外有助于美国获取发展中国家未来巨大增长的市场，也有助于美国制衡中国通过“一带一路”倡议，在发展中国家日益壮大的影响，增强全球领导地位。

<https://www.csis.org/analysis/food-insecurity-crises-home-and-a-broad-why-biden-must-lead-both>

8、澳大利亚国际事务研究所评价《印太战略框架》解密文件

1月26日，澳大利亚国际事务研究所网站刊发了悉尼大学现代史教授詹姆斯·柯伦（James Curran）的评论文章《文件迷思：理解特朗普的“印太战略框架”》。文章称，美国国会大厦事件后几天，特朗普政府官员解密了2017年关于“印太战略框架”内阁备忘录。尽管文件并未对地区力量和未来行为进行深入评估，仅列出了美国面临的矛盾和复杂，

充其量只是一个试图显示美国地区雄心的框架，但足以表明，美国并未“抛弃”其包括澳大利亚在内的亚洲盟友，并且澳大利亚政府仍具有影响美国最高决策层的影响力。然而，文章同样指出，文件反映出，即便美国自身实力已经下降，也要不惜一切代价保持对中国崛起的压制。此外，该文章猜测，此份文件被提前解密的深层原因在于牵制拜登政府，迫使其延续特朗普时期的亚洲战略，防止其对中国的态度发生摇摆。然而文章认为这一目的难以奏效，因为拜登政府明白，离开中国便无法恢复印太地区的秩序平衡。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/document-daze-understanding-trumps-indo-pacific-strategic-framework/>

9、《报业辛迪加》：全球需要更广泛的抗疫集体行动

1月26日，《报业辛迪加》发表彼得森国际经济研究所高级研究员让·皮萨尼（Jean Pisani-Ferry）的评论文章《全球疫情的警钟》。文章称，鉴于英国、南非和巴西出现变异冠状病毒，全世界现面临两种选择：制定并实施全面合作的全球抗疫战略，或封锁边界，各自为政。而目前的疫苗民族主义及有限开放边界政策正在失效。文章表示，虽然世界卫生组织及发达国家已发起新冠肺炎疫苗实施计划（COVAX），该计划可以帮助贫困国家获得能够覆盖其人口20%的疫苗剂量，然而这一计划尚没能筹集足够资金，美国前特朗普政府拒绝提供相关支持，发达国家过量预定疫苗等都阻碍贫困

国家获得更多的剂量供应。文章认为，公共卫生领域的集体行动失败主要源于三个原因：一是欧洲国家政府忽视了对疫苗研发的投入；二是各国政府存在“搭便车”想法，美国从世卫组织撤出导致了国际领导力的真空；三是全球公共卫生领域缺乏有效治理，世卫组织被认为是一个低效和政治化的机构。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/manuel-virus-highlights-rich-countries-self-interest-by-jean-pisani-ferry-2021-01>

10、《外交学人》发文评析印尼海上安全综合法案

1月27日，《外交学人》杂志网站发表政治风险咨询公司 KRA Group 研究分析师约瑟夫·特蒂亚（Joseph Tertia）的署名文章《印尼海上安全综合法案：建立全球海上枢纽？》。文章表示，为发展该国海事，印尼政府正在制定一项“综合法案”，致力于整合海上执法的各项法律法规。该法案是印尼总统佐科“全球海上支点战略”和“海洋强国计划”的延续。作者称，自2014年上任以来，佐科就提出了将印尼变成“全球海上支点”（GMF）的想法，但随着时间流逝，许多评论人士认为该计划进展甚微；在第二任期中，佐科也似乎“放弃”了该想法，将更多精力放在经济改革和人力资本发展议程上。目前，印尼海事安全局（Bakamla）与其他至少七个机构共同承担“海岸警卫队”的角色，导致彼此工作重叠，执法效率低下。预计《海上安全综合法案》将解决此问题，

将印尼海事安全局列为印尼主要海岸警卫机构，帮助印尼成为其设想中的全球海上枢纽。

<https://thediplomat.com/2021/01/indonesias-omnibus-bill-on-maritime-security-the-making-of-a-global-maritime-hub/>

撰稿人：凌邦皓、杨舒涵、刘宇宁、蒋宗焯、王乐瞳

审稿人：贺刚、肖方昕