



CISS 海外信息专报

(2020年1月27日)

1、《报业辛迪加》：美中关系取决于能否就合作与竞争达成共识

1月25日，《报业辛迪加》网站刊登前香港证监会主席、联合国环境规划署可持续金融顾问委员会成员沈联涛（Andrew Sheng）等人合撰的文章《美中关系或将进入新篇章》。文章认为，在特朗普带来的长达四年的扰乱和冲击后，扭转局势的机会掌握在美中双方领导人手中。文章指出，全球性威胁需要全球性应对，特朗普政府的实践表明，在不依靠全球经济复苏的前提下单独解决本国经济问题是不现实的，新冠疫情也是如此。美中两国政府应意识到，合作与竞争相结合的务实方法是推进可持续发展的唯一途径。实际上，中国已经迈出了第一步：中国正将国外压力视为一种外部“政策反馈”，这种战略上的现实主义使中国以更加多样的形式参与推动国际秩序变革，区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）、中欧投资协定以及中国2060年实现碳中和的承诺就是例证。中国的“双循环”战略也向拜登政府发出信号：中国政府愿意在气候变化、新冠疫情以及推动全球经济复苏等领域展开战略合作。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-xi-new-to-ne-in-us-china-relations-by-andrew-sheng-and-xiao-geng-2021-01>

2、《外交事务》：拜登无力恢复美国主导的世界秩序

1月25日，《外交事务》刊登哥伦比亚大学研究学者斯蒂芬·韦特海姆（Stephen Wertheim）的文章《霸权的妄想》。文章认为，尽管四年前拜登离任前依旧强调美国将继续领导自由主义国际秩序，但特朗普的执政暴露了美国的内部矛盾。2020年拜登竞选总统时不再谈论国际秩序，而更多强调通过解决国内问题在国际社会发挥更好的榜样作用。拜登应在前六个月果断采取行动，打破传统的战略逻辑，确立新的国家战略，将美国国内关心的实际利益放在追求全球霸权之前。正如拜登所说，美国目前面对的是生存挑战，每一项政策的出台和实施都应以民生为前提。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-01-25/delusions-dominance>

3、《国会山报》：拜登政府的对日政策很重要

1月25日，《国会山报》网站刊登兰德公司政治学者杰弗里·W·霍农（Jeffery W. Hornung）的文章《为什么拜登政府的对日政策很重要》。文章指出，虽然特朗普任期内对进口钢铝衍生品加征关税、质疑同盟关系价值、退出 TPP 等举动令日本感到失望，但相较于同期美国其他国际互动，美日关

系状态良好。民调显示，2016 到 2019 年间，日本民众对美国持积极印象的比率仅下降 5%（84%-79%）；对日美关系友好的认可度仅下降 7%（87%-80%）。虽然两国关系总体稳定，但拜登政府仍需认真考虑以下问题。第一，东道国支持（Host Nation Support）谈判需在三月前结束，其中涉及驻日美军经费等问题的协商。在日本国防预算增加的规模和速度上，拜登政府或将在继续提升日本战略地位的同时减轻其财政压力，这有利于两国联盟关系的长期发展。第二，在中美关系和美台关系问题上，为减轻盟友疑虑，不排除拜登政府联合日本支持台湾的可能性。第三，国内问题可能是目前两国的优先事项，但两国在国际舞台上的“不作为”（尤其是疫情）将是危险的。第四，安倍的政治遗产——“自由开放的印太”或将成为拜登政府的政治备选，用以减轻可能带来的责任与负担。

<https://thehill.com/opinion/international/535761-why-bidens-japan-agenda-matters>

4、布鲁金斯学会就拜登政府对台政策提出建议

1 月 26 日，布鲁金斯学会刊登约翰·桑顿中国中心主任何瑞恩（Ryan Hass）的文章《巩固美国两党对台支持的路径》。文章认为，特朗普政府在执政末期采取的激进对台政策存在片面之处，政策制定者一厢情愿地认为只要美国不承认台湾独立并与之建立官方外交关系，中国大陆就会最终接受美国的政策转向，但却忽视了台湾由此遭受中国大陆报复的可能

性。未来，由于美中对抗和相互敌视的加深，美国国会料将不断出台更为强硬的涉台立法。在白宫方面，由于拜登政府行政团队中包括布林肯和坎贝尔等知台派，所以对台政策会更为稳健。作者建议，拜登政府应当采取“稳定与平衡”的立场，使台湾充分融入其印太战略，利用台湾在亚洲地区宣扬民主制度，深化技术和供应链合作，加强台湾的经济和安全，并且支持台湾“在世界舞台上赢得尊严和尊重”。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/01/25/the-path-to-protecting-bipartisan-us-support-for-taiwan/>

5、CSIS 刊文分析美国未来的全球发展援助战略

1月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布其外交关系国际事务委员会研究员克里斯汀·科德尔（Kristen Cordell）和高级助理苏珊·范恩（Susan Fine）的文章《灵活、包容、适应力强:符合核心发展原则的战略方针》。文章指出，美国需要一项灵活、包容和适应性强的全球发展援助战略，以提升国家安全、展现民族性格和巩固发展目标。第一，统一的战略确保各机构获得一致信息，围绕共同目标协调行动。第二，在新版《国家安全战略报告》出台之前制定完成发展战略白皮书。第三，发展援助的基本原则是：①帮助受援国提高国家级应变能力，增强应对复杂和反复危机的韧性；②各受援国当地政府主导；③加强民主治理；④注重人道主义与发展和平的结合；⑤加强教育和卫生系统数字化、促进青年参与；⑥优先考虑预防性措施；⑦规划和程序

设计必须以数据和实证为指导；⑧采取多边主义途径；⑨服务国内利益。第四，应该雇用具有关专门知识并熟悉机构结构和特定部门任务的职业人士，同时向合作伙伴寻求新思路。
<https://www.csis.org/analysis/nimble-inclusive-adaptable-strategic-approach-match-core-development-principles>

6、CSIS 刊文分析拜登的北美能源挑战

1月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布其能源安全和气候变化项目高级研究员本·卡希尔（Ben Cahill）的文章《拜登的北美能源挑战》。文章指出，加拿大和墨西哥是拜登政府在能源领域的重要盟友。但是，三边能源议程出现紧张局面。文章认为，拜登取消“拱心石 XL”输油管道项目许可给美加能源关系带来艰难的开端，但两国能源系统高度整合以及共同关注可再生能源和减排，使双边能源关系不会受“拱心石 XL”输油管道项目制约。两国将在遵守《美墨加协议》（USMCA）的环境和劳工标准方面寻求合作。此外，墨西哥总统洛佩斯对国内能源领域私人投资的歧视损害了美国公司利益，但美国影响其能源政策的能力有限。未来拜登政府的任务是把合作重点调整为促进可再生能源生产、提升输电能力和扩大电气化，合作对象倾向于加拿大，而不是墨西哥。

<https://www.csis.org/analysis/bidens-north-american-energy-challenges>

7、卡内基欧洲中心：与拜登政府合作是欧盟的机遇

1月26日，卡内基欧洲中心发布由中心主任罗莎·贝尔福（Rosa Balfour）撰写的文章《与拜登政府合作：欧盟的机遇》。文章指出，美国政府换届后，欧洲对美民意向好，这将成为欧洲与美国修复彼此关系、共同应对全球变化与挑战的契机。尽管跨大西洋伙伴关系仍存在结构不稳定，但美欧不仅在经济、金融、数字、军事和文化方面高度融合，相互依存，而且也共同面临着气候危机、技术革命、疫情大流行、国内民主等问题。拜登政府的“重返多边主义”的行动为美欧合作提供了机会与切入点。文章强调，欧盟在与美国合作时需要遵循三点原则：第一，欧盟应当利用其国际地位、经济实力、外交网络等优势成为具有吸引力的合作伙伴；第二，在合作中，欧盟需要注意保持合作机制的灵活性与高效性；第三，欧盟应当避免各自为政的方针，注重精心设计与美国可能的妥协空间。总体而言，在新的世界形势下，美欧应当在不损害民主制度开放性的情况下，开展新的、形式灵活的合作，并且在与全球各国的接触与合作中保持开放与包容态度。

<https://carnegieeurope.eu/2021/01/26/working-with-biden-administration-opportunities-for-eu-pub-83560>

8、卡内基莫斯科中心分析俄罗斯国内抗议示威的多重面孔

1月25日，卡内基莫斯科中心刊登高级研究员、中心主任亚历山大·鲍诺夫（Alexander Baunov）的评论文章《俄罗

斯抗议的新面孔》。文章认为，近日圣彼得堡等地爆发的抗议活动与此前在莫斯科、哈巴罗夫斯克（海参崴）发生的抗议事件都源于民众对于现政府的不满，带有反精英和反腐败的倾向，但并不一定代表亲西方、自由民主的立场。换言之，抗议者未必是反对派领导人纳瓦尔尼的支持者，但是大都认为政府对纳瓦尔尼的逮捕并不合法。此外，抗议活动并不是由知识分子或者激进的民主人士主导，参与者大多是“后工业无产阶级”中对自己的收入和发展前景不满意的年轻人。作者认为，由于美国等西方国家公开表示支持俄国内反对派和抗议活动，所以莫斯科料将采取更加严厉的控制手段，而反对派也不会善罢甘休，因此抗议示威活动可能长期化和“日常化”。

<https://carnegie.ru/commentary/83716>

9、CSIS：伊朗将使用三种策略在谈判中寻求优势

1月25日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布兹比格涅夫·布热津斯基全球安全和地缘战略主席乔恩·阿尔特曼（Jon B. Alterman）撰写的评论文章《伊朗仍将是一个障碍》，分析了伊朗将在与美谈判中使用的三种策略。由于确信自己陷入了一场“关乎生死”的战役，伊朗政府将在谈判中使出浑身解数。由此，作者认为伊朗将采用以下三种策略：第一，绝不示弱，甚至可能为展示其实力而“过度发挥”；第二，拖延谈判的时间以牵制美国；第三，在谈判中制造紧迫感，以强化“孤立的伊朗将更有威胁”的印象。根据伊朗的三

种策略，且由于原来的《伊核协议》（JCPOA）存在缺陷，作者认为，拜登政府不应该期望轻易恢复谈判或伊朗轻易屈服，相反，美国应当做好漫长谈判的准备，最终找到解决方案。

<https://www.csis.org/analysis/iran-will-still-be-slog>

10、《外交政策》：构建网络世卫组织，应对全球网络威胁

1月24日，《外交政策》网站刊登网络建设公司 Toka 联合创始人亚伦·罗森（Yaron Rosen）的文章《世界需要一个网络卫生组织来应对网络空间存在的病毒》。文章指出，正如有一个全球卫生组织一样，世界需要一个网络世卫组织来更好的了解和应对网络威胁。如今，互联网已经发展成为一个复杂的数字环境，拥有数十亿用户、数百万个网站、数千个网络服务提供商以及大量通信服务的基础设施。加之物联网指数级增长，所有事物都已经被数字化了。在这样的环境下，恶意攻击容易发起且不易识别，犯罪风险低。为了有效遏制网络攻击，政府需要国家级的监管投入，即便对于发达国家来说，也需要耗费几年时间，而其他有些国家可能永远不具备建设能力。这就需要国际社会的介入和帮助。成立网络世卫组织虽然不会消除网络威胁，但将大大增加信息的共享，提供发现网络攻击的途径和框架，并为需要的国家提供资源，形成互联网社会的威慑力量，改善网络领域的国际秩序。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/24/the-world-needs-a-cyber->

who-to-counter-viruses-in-cyberspace/

撰稿人：王叶湑、张诚杨、郑玮琨、李欣芷、黄婷

审稿人：姚锦祥、苏艳婷