



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020 年 1 月 26 日)

1、彭博社：拜登将延续特朗普的对华强硬政策

1 月 23 日，彭博社刊登其编辑主任安德鲁·布朗（Andrew Browne）的文章《关于对华政策，拜登是特朗普 2.0》。文章认为，尽管拜登将尽可能粉碎此前特朗普在气候环境、医疗保健、移民问题等方面的政治遗产，且大幅变动华盛顿负责外交与安全事务的人员任命，但在对华政策上，拜登政府将会延续特朗普的强硬立场，并在此基础上作出进一步发展。在人权问题上，美国或将联合其盟友与伙伴共同对中国予以施压，批判中国在人权事务方面的作为；在经贸问题上，拜登政府短期内并不会急于取消特朗普政府提高的对华贸易关税；在安全问题上，拜登将继续任用联邦调查局局长克里斯托弗·雷（Christopher Wray），而雷始终将中国视为美国最大的长期威胁。

<https://www.bloomberg.com/news/newsletters/2021-01-23/bloomberg-new-economy-when-it-comes-to-china-biden-is-trump-2-0>

2、《国家利益》刊文分析拜登就任 100 天的外交政策重点

1月21日,《国家利益》网站刊登美国国防部专家丹尼尔·德佩特里斯(Daniel R. DePetris)的文章《拜登就任100天的外交政策重点》。文章指出,作为美国第46任总统,拜登不仅需要面对新冠疫情蔓延、经济动荡不安、社会两极分化等国内问题,在外交事务上亦有大量亟需处理的工作。具体而言:第一,延续《新削减战略武器条约》(New START),防止美俄关系的进一步恶化;第二,缓和美伊(朗)关系与地区紧张局势;第三,停止介入也门内战并切断与内战各方的所有联系;第四,遵守从阿富汗全面撤军的时间表;第五,始终保持克制态度,谨慎干涉或挑起地区冲突,一切以美国的国家利益为优先。

<https://nationalinterest.org/blog/skeptics/primer-foreign-policy-priorities-joe-biden%E2%80%99s-first-100-days-176818>

3、CSIS: 美国需重建公众对国家安全机构的信任

1月22日,美国战略与国际问题研究中心(CSIS)发布其国土安全高级顾问苏珊娜·斯波尔丁(Suzanne Spaulding)与其国际安全项目经理德维·奈尔(Devi Nair)的受访内容。采访指出,当前美国公众对国家安全机构的信任下降,原因有二:其一,公众认为民主制度将党派或个人的考虑置于公共利益之上,政治扭曲了决策;其二,公众担忧美国国家安全机构无法保护其免受当今世界的威胁。此外,对于拜登重建公众信任应采取的措施,采访提出了几点建议:一,任命高素质人才就任政府职位;二,确保负责内部问责和监督机

制的官员专业称职并值得信赖；三，行政分支机构尽可能实现决策透明；四，加强对公民安全教育的重视；五，建立国家机构服务文化，向公众表明，国家安全机构致力于保障所有公民安全。

<https://www.csis.org/analysis/restore-trust-national-security-institutions>

4、纽约客：乔·拜登总统能否让美国人重新相信政府对人民有益？

1月24日，《纽约客》网站刊登玛格丽特·塔尔伯特（Margaret Talbot）的署名文章《乔·拜登（Joe Biden）能否让美国人重新相信政府对人民有益？》文章指出，美国总统乔·拜登和副总统卡马拉·哈里斯（Kamala Harris）具备很突出的从政优势——两人获得了美国大选历史上的最多选票数，而且两人坚信政府有能力帮助人民。特朗普政府四年来对美国民主主体制的损害加速了共和党右翼激进派的发展，国家的分裂让美国民众对政府信心大跌。因此，拜登上台后想要通过的新冠经济救济法案可能面临较大的民意挑战。面对共和党利用“共产主义”标签来煽动民众情绪的行为，拜登团队必须调动政治资源来重塑美国人民对政府的信念。作者最后乐观估计，倘若拜登可以坦率地为美国人民阐述当前的困境，并保持对美国政治体制的自信，也许可以像罗斯福总统一样把美国从危机中解救出来。

<https://www.newyorker.com/magazine/2021/02/01/can-joe-bide>

n-restore-americas-belief-that-government-is-good-for-people

5、《经济学人》：拜登欲凭“老团队”恢复美国领导力

1月23日，《经济学人》网站刊文《回到未来：新形势下拜登拟借“老团队”恢复美国领导力》。文章指出：拜登及其所选外交团队皆是外交事务领域“老人”，其外交团队大致沿用奥巴马政府时期的重要外交官员。但即便如此，拜登的对外政策依旧笼罩着不确定性。就捍卫奥巴马政治遗产而言，当前美国的诸多问题使拜登政府难以兑现其“奥巴马第三任期”的竞选“承诺”。具体而言，首先，新冠肺炎肆虐不仅使美国国内一片狼藉，更突显了美国全球领导力的缺位。其次，拜登及其团队皆一致认为中国是强大的长期竞争对手。民主党也不可能回归奥巴马时期相对温和的中美共存的政策。当前拜登任命的国家安全委员会和国防部负责亚洲事务的高官都是典型的民主党鹰派。但本届政府将如何“反击”中国，拜登将在何种程度上支持鹰派都未可知。再者，美国国内汹涌的民粹主义及反全球化浪潮可能会令拜登及其团队将安全与经济联系起来的政策受挫。最后，拜登政府欲加速“重回亚洲”（Pivot to Asia）政策。除了上述几点以外，拜登78岁的年纪本身或许亦是“不确定性”的另一来源。

<https://www.economist.com/united-states/2021/01/23/back-to-the-future>

6、《华尔街日报》：拜登团队承诺贸易政策有“新气象”

1月24日,《华尔街日报》网站刊登资深编辑鲍勃·戴维斯(Bob Davis)的文章:《拜登团队许诺贸易政策有“新气象”:以工人为中心》。拜登政府的核心成员承诺将以新的政策方式推动国际贸易政策,美国的谈判者将不再把工作重点放在为那些提供金融服务、制药等致力于投资海外却无利于美国出口与就业的公司争取开拓市场。这一新主张业已成为民主党主流共识。例如,拜登的国家安全顾问杰克·苏利文(Jake Sullivan)和即将掌管高级贸易事务的官员皆持此见。拜登关于税收的建议旨在敦促美国企业在国内建厂而非投资海外。但是,贸易经济学家指出,对金融服务、制药及其他投资者而言,海外投资确实有利于增进美国中产阶级的收入。拜登的上述政策转向将促使那些偏向海外投资的企业进行游说,并阻挠国会相关贸易政策立法。最后,美中日益激烈的竞争会加速美国扶持制造业的产业政策。

https://www.wsj.com/articles/biden-team-promises-new-look-in-trade-policy-11611484201?mod=itp_wsj&ru=yahoo

7、大西洋理事会:如何应对智能时代的治理挑战

2021年1月13日,美国智库大西洋理事会发布资深研究员马修·布罗斯(Mathew Burrows)和常驻研究员朱利安·穆勒·卡拉尔(Julian Mueller Kaler)联合撰写的报告《大国竞争中的智慧伙伴关系:人工智能、中国和全球对数字主权的追求》。报告认为,在经济脱钩和地缘政治两极分化加剧的时代,国家应该抓住数字或智能伙伴关系的机遇,善用和监管

数据和人工智能应用。在智能时代，世界秩序出现混乱的原因一方面来自于对新兴技术在社会、经济、数据和道德保护等方面的不信任，另一方面则在于越发激烈的大国竞争，中美围绕人工智能和其他新兴技术的紧张竞争局势在加剧。一些国家面临不得不在中美之间站队做出选择的同时，也在拼命捍卫自己的数字主权。针对如何应对智能时代的诸多治理挑战，报告给出如下建议：第一，综合参考并利用世界各国关于人工智能的治理原则，建立一套普适的《人工智能实施通用指南》协议；第二，建立一种分享人工智能应用的经验教训的机制；第三，国际组织不仅可以成为帮助发展人工智能应用分享交流的平台，还可以作为新兴技术管理方法交流的二轨渠道；第四，引导全球人工智能竞赛进入“技术向善”的轨道。

<https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2021/01/Smart-Partnerships-2021-Report-10.pdf>

8、CSIS：气候变化议程将为多边主义注入新动力

1月22日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其能源安全与气候变化项目副主任兼高级研究员尼科斯·萨夫斯(Nikos Tsafos)的评论文章《气候雄心将拯救多边主义》。萨夫斯认为，气候变化议程的推进将给多边主义的发展注入新的动力。国际金融机构、贸易机构、联合国安理会、世界卫生组织等多边机制将围绕气候变化问题重新拟定议程。当前多边机制就气候变化问题所做的努力远远不够，气候问题

的紧迫性要求各个机构进行深度合作。作者指出，拜登政府推动解决气候变化问题将会带来积极影响，以气候变化问题为基础的多边机制改革要求美国改变现有机制的权力结构，在应对气候变化挑战的同时将有助于恢复美国的领导地位。
<https://www.csis.org/analysis/how-climate-ambition-can-save-multilateralism>

9、史汀生中心：联合国应针对宗教信仰实施的暴力采取行动

1月21日，美国史汀生中心发布“冲突中的平民保护”项目主任、高级研究员阿迪提·格鲁尔（Aditi Gorur）和项目成员、助理研究员朱莉·格雷戈里（Julie Gregory）撰写的文章《针对宗教信仰实施的暴力：联合国应采取行动》。文章指出近期国家及非国家行为体的暴力行为逐步增加的趋势，而国际社会在很大程度上没有认识到这一威胁的严重性。文章揭示了限制宗教信仰自由与暴力冲突之间的联系，及其带来的国际冲突风险，这些风险包括侵犯人权、威胁法治、引发大规模暴力冲突或武装冲突等。作者建议，联合国安理会需要在其议程范围内发挥更加积极有效的预防冲突的作用，对未列入议程中的特定国家冲突风险进行预警，并为铲除非冲突地区内的暴力提供支持；联合国成员国则可以通过制定相关法规、采取特定行动等方式积极响应对人权保护的号召，并尽力避免在行动中损害妇女、儿童等弱势群体的权利，或边缘化其他宗教信仰。

<https://www.stimson.org/2021/violence-based-on-religion-or-bel>

ief-taking-action-at-the-united-nations/

撰稿人：蔡依航、邓家骏、任怡静、牛颖卓、姚迟迟

审稿人：朱荣生、许馨匀