



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021 年 1 月 25 日)

1、卡内基国际和平基金会：疫情时代美国对中国的看法及其对美国政策的影响

1 月 21 日，卡内基国际和平基金会网站刊登美国和平研究所高级政策分析师帕特里夏·金（Patricia M. Kim）的文章《疫情时代美国对中国的看法及其对美国政策的影响》。文章称，自新冠疫情以来，美国民众对华态度大幅下降，精英阶层对华态度也和公众舆论趋于一致。由于美中彼此的不信任根植于历史和结构性因素中，而非新冠疫情，所以在可以预见的未来，美国对华认知不太可能得到显著改善。文章强调，美国对华态度下降对中美关系和美国的盟友都产生了重大影响。尽管拜登政府对华政策将在表述上区别于特朗普政府，但美国国会和行政部门近年来制定的强硬对华政策不太可能被逆转。文章认为，随着美国对华负面态度持续，双边摩擦将继续，拜登希望通过与美国的盟友和合作伙伴密切合作影响中国的行动。因此，近年来发挥作用的许多联盟机制很可能得到加强和扩大。然而，即使是美国的亲密盟友，也不可能与中国彻底划清界限，中欧全面投资协议就是一个很好的佐证，这对美国深化和盟国的合作提出了挑战。

<https://carnegieendowment.org/2021/01/21/u.s.-perceptions-of-china-in-pandemic-era-and-implications-for-u.s.-policy-pub-8368>

4

2、卡托研究所建议美国调整其对华议程

1月22日，卡托研究所发表高级研究员、前罗纳德·里根总统特别助理道格·班多（Doug Bandow）的文章《为了争取盟友，美国必须缓和其反华议程》。文章指出，尽管面临潜在的严重分歧，美方应尽可能与其盟友及中方保持合作关系。特朗普政府在对外政策上的“单打独斗”，例如向中国、欧洲以及加拿大发动贸易战，这不仅损害了美国消费者、制造商和出口商的利益，更疏远了美国盟友。拜登政府有望将修复美欧关系作为优先对外事项，但是双方在应对中国问题上形成共识仍阻碍重重。第一，欧洲与美国在安全问题上没有共同的对华诉求；第二，随着中欧全面投资协定谈判的结束，欧洲向华盛顿释放了一条明确的信息：欧洲更愿意在中美之间保持中立立场；第三，欧洲对下任美国政府是否能站在双方的立场上应对中国挑战存在疑问。因此，美方应该在制定其对华议程时积极促进美国和欧洲的共同利益，而非一味地针对中国。同时，在经济、贸易、安全和人权等问题上，美国和欧洲应该站在彼此的立场上，进行更理性的对话，降低冲突发生的可能性。美国应该向欧洲学习：中国是挑战而非敌人。

<https://www.cato.org/publications/commentary/win-over-allies-u>

3、《报业辛迪加》发文称美中应在太空领域展开合作

1月22日,《报业辛迪加》网站刊登前美国国务院政策规划负责人、新美国基金会总裁兼首席执行官安妮-玛丽·斯劳特(Ane-Marie Slaughter)以及阿斯彭研究所研究员艾米莉·劳伦斯(Emily Lawrence)合作的文章《中国和美国必须在太空领域进行合作》。文章认为美中两国及其他国家都将从一系列关于太空探索和太空商业化的规则中受益。尽管美国不再享有在外太空的绝对统治地位,但其仍是全球范围内的佼佼者。而与此同时,中国在太空领域的实力正在迅速增强。太空竞争的下一个阶段将聚焦于月球采矿基地的建设。历史上,1967年《外层空间条约》(OST)的签署在美苏冷战时期维护了人类的共同利益;而2020年特朗普政府的《阿尔忒弥斯协议》(Artemis Accords,美国航天局与澳大利亚、加拿大、意大利、日本、卢森堡、阿联酋和英国七国的航天机构签署的一系列有关探索月球的双边协议)则试图在没有多边协定的情况下决定未来各国在太空的商业利益,该协议还故意绕开联合国以阻止中国的加入,以上做法不仅会导致太空领域的国际关系恶化,更会引发诸如太空污染等潜在问题。因此,尽管目前美中关系处于冰点,拜登政府应该摒弃上一任政府所走的道路,致力于在多边框架下与所有航天大国进行谈判,在维护各国共同利益的前提下提供国际社会所认可的商业机会。在美国和中国的有效领导下,各国可以为

了人类的共同利益再次携手合作。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/america-china-cooperation-on-commercial-space-activity-by-anne-marie-slaughter-and-emily-lawrence-2021-01>

4、美国企业研究所分析对华贸易政策问题

1月21日，美国企业研究所发表詹姆斯·佩索科基斯（James Pethokoukis）和常驻学者克劳德·巴菲尔德（Claude Barfield）的对话实录。对话围绕五个核心问题开展，巴菲尔德分别作出回应。（一）关于未来四年美国的贸易政策，巴菲尔德认为，拜登政府会将尝试摆脱“美国优先”的想法，但他会谨慎对待对华贸易政策，且一些特朗普政府政策仍将延续。（二）特朗普政府与中国的第一阶段协议并不至关重要，其本质上是一项农业贸易协议，对美国农民有益，其未来将取决于中美关系的发展。（三）拜登政府已表示其对华政策将区别于美国对其他国家的贸易政策，美国两党都支持对中国持强硬态度，认为应解决中国的贸易保护和补贴对贸易的影响。（四）拜登政府应努力团结盟友，并和世贸组织的其他成员国达成协议以便令美国在与中国打交道时处于更有利的位置，且美国应重新加入跨太平洋伙伴关系协定（TPP）。（五）现在称欧洲不愿与美国联合反对中国的重商主义为时尚早，因为在对华态度方面，欧洲内部目前存在分歧。

<https://www.aei.org/economics/5-questions-for-claude-barfield->

5、《经济学人》：芯片的中国制造时代或将开启

1月23日，《经济学人》网站刊登社论文章《芯片争夺战步入新阶段：中国制造时代或将开启》。文章认为，芯片在人工智能时代具有重要的意义，芯片供应链对国家制造业而言尤为重要。当前芯片制造高度集中于三星、台积电等公司，而英特尔等美国制造商已经陷入了困境。与此同时，由于美国对中国实施越发严格的贸易禁令，中国开始寻求芯片制造的自给自足，中国政府、科研院所和高校为芯片研发和制造投入了巨大支持。这意味着先进芯片的美国制造时代可能即将结束，而其中国制造时代可能正在开启。文章强调，美国应当避免在芯片销售上对华过度收紧，因为这可能会导致双方摩擦和冲突升级。文章呼吁，芯片采购商应像韩国及台湾地区的芯片生产商施压，要求减少当地补贴，以便分散建立全球工厂。同时，拜登需要在芯片等敏感领域建立可预测的对华贸易框架，既保证中国参与全球供应链，又可以保障西方利益。

<https://www.economist.com/leaders/2021/01/23/the-struggle-over-chips-enters-a-new-phase>

6、CSIS 发布美英法三边智库核对话共识声明

1月22日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布其核问题项目主任瑞贝卡·赫斯曼（Rebecca Hersman）撰

写的智库核对话共识声明，来自 CSIS、英国皇家联合军种研究所（RUSI）和法国战略研究基金会（FRS）的专家学者参与了该智库核对话。声明认为俄罗斯是北约的首要核风险来源，其与西方国家关系不断恶化，并通过发展动能武器与新型核武器以获得战略优势。智库专家主张立即延长《新削减战略武器条约》，增加与俄罗斯的军事接触与战略稳定会谈。声明提到中国公众对核武器的浓厚兴趣，认为这可能对其军备控制产生消极影响，与中国的军控谈判应该集中于减少风险而非减少数量，以解决多边框架内的新军事技术和非核战略问题。声明强调了重建信誉与增强凝聚力对于维护北约集体核安全的意义，并重申美法英三国应与中俄一道，明确决不发动核战争的责任。

<https://www.csis.org/analysis/csis-european-trilateral-track-2-nuclear-dialogues-2>

7、新美国安全中心：美国亟待制定国家技术战略

1月21日，《国会山报》网站发表了新美国安全中心（CNAS）技术和国家安全项目高级研究员马丁·拉塞尔（Martijn Rasser）与研究员梅根·兰博斯（Megan Lamberth）的文章《拜登政府需在技术政策领域有所作为》。文章认为，技术是经济、军事和政治力量的推动力，是拜登政府同中国展开地缘战略竞赛的核心，也可能是塑造竞赛结果的首要因素。目前美国的技术领导地位受到严峻挑战，其他国家与美国的研发支出差距正在缩小，教育短缺和移民限制妨碍了美

国的人才储备，这要求拜登政府加大对教育、创新和基础设施投资，采取积极全面措施来巩固美国的技术优势，并与盟友一道抵制技术专制主义。作者建议由各具体负责的政府行政部门参与国家技术战略的制定和执行；推行数字公平，阻止非必要的技术转让。

<https://thehill.com/opinion/technology/534984-biden-team-needs-some-quick-wins-on-tech-policy>

8、布鲁金斯学会：西方需建立数字联盟以加强市场监管

1月21日，布鲁金斯学会在其网站发表前美国联邦通信委员会主席、布鲁金斯学会技术创新中心访问学者汤姆·惠勒（Tom Wheeler）的文章《美欧数字联盟的时机》。文章指出，目前，常见的数字政策问题包括三类：传播错误信息和仇恨、扭曲并垄断市场以及剥削消费者。美欧共同面临着互联网资本主义的挑战，为保证数字技术产品和服务方面的持续成功，西方国家需要制定合理的监管政策。因此，数字联盟的合作将大大加强对数字市场的监管。作者指出，建立这样的联盟至少需要考虑到欧盟提出的三个问题：数字监管执法上的复杂性、有待分析的数据量不断增加、现有数据风险监管工具有限。总之，数字时代的挑战是如何发展一个足够灵活而不抑制创新，同时有足以保护竞争和消费者的执行力的监管环境。文章建议，西方国家应当如19世纪欧洲国家面对电报技术带来的挑战时一样，采取集体应对措施，监管数字市场。

<https://www.brookings.edu/research/time-for-a-us-eu-digital-alliance/>

9、《外交政策》：民主峰会比以往任何时候都亟待召开

1月19日，《外交政策》杂志在其网站发布民主联盟基金会创始人、前北约秘书长安诺斯·福格·拉斯穆森(Anders Fogh Rasmussen)的文章《民主峰会比以往任何时候都亟待召开》。作者认为，近期美国国会的骚乱事件和特朗普此前试图推翻大选结果的做法会影响美国在民主国家间的声誉，但这一系列事件也可能成为促使民主世界变革的催化剂。文章指出，民主国家不仅应关注来自外部势力的诸多挑战，还必须反思自身存在的问题，特朗普不是第一个通过愤世嫉俗、分裂的和不诚实的政治成功掌权的西方政治家，可能也不是最后一个。因此，目前最重要的问题在于提高民主国家面对这些内外威胁时的韧性。要捍卫民主制度，单凭政府的力量尚不足以解决这些问题，包括科技公司和社交媒体巨头在内的私营部门也应当采取行动，在维护民主社会方面做出贡献。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/19/a-democracy-summit-is-more-urgent-than-ever/>

10、大西洋理事会分析拜登政府的气候政策

1月21日，大西洋理事会发表记者拉里·卢克斯纳(Larry Luxner)所著文章《能源和国家安全在多方面有交集》。在大西洋理事会举办的“第二届全球能源论坛上”，参与讨论

的专家认为,即使清洁能源造就的“电力国家(electrostates)”日益崛起,石油和天然气在世界经济中仍将发挥关键作用,拜登政府也将气候变化的威胁置于优先地位,这是总统之前没有的。文章认为,即使化石燃料失宠,少数海湾石油出口国也将轻松应对向可再生能源的过渡——尤其是像阿联酋这样的低成本生产国,可利用财富基金实现能源多样化。但其他饱受贫困和腐败之苦的石油出口国(如阿尔及利亚、安哥拉和伊拉克)将面临油价下跌的挑战。这会使一些“石油国家(pestrostates)”的影响力上升,因为同类国家数量将下降。同时,气候变化问题是拜登的外交政策重点。他已列出了四大优先事项,包括经济复苏、新冠肺炎、气候变化、种族正义。2万亿美元经济刺激计划中的部分资金将投资于清洁能源技术。重新加入《巴黎气候协定》只是他的第一步计划,气候因素很可能会融入每一次美国外交互动,拜登政府不仅将在气候论坛和气候专家之间讨论相关问题,而且将在每一个双边关系中讨论气候问题。这意味着负责外交政策和国家安全的不同机构(如国务院和五角大楼)必须将气候问题作为其总体目标的核心。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-many-new-ways-energy-and-national-security-are-intersecting/>

撰稿人: 聂未希、钟玉姣、邴钰惠、包坤极、谭昊奕

审稿人: 黄萧嘉