



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021 年 1 月 22 日)

1、《外交政策》杂志发文评析贸易在美国亚太战略中的作用

1 月 20 日，美国《外交政策》杂志网站刊登美国-东盟商业委员会主席、总裁兼首席执行官亚历山大·费尔德曼（Alexander Feldman）的文章《贸易可以推动美国复兴亚洲战略》。文章认为拜登上台后需优先考虑修复美国与印太地区的贸易关系，对地区伙伴传递积极信号的同时振兴美国经济。最好的切入点是数字经济：美国在技术和创新方面有无可争议的竞争优势，且美国大大小小的互联网巨公司正引领全球数字化经济潮流。美国的经济命运位于亚洲，但美国对亚洲贸易颇有忽视。目前，美国被排除在 RCEP 之外，拜登也不太可能在其任期的前两年内就完成签署一份新区域贸易协定，但是拜登政府可以通过其他途径来巩固美国在亚洲的经济地位，比如与美国的关键伙伴在某个特定行业签署专业贸易协议，具有代表性案例是美国-日本和东盟地区国家的数字经济协定。这种协议可以绕过国会，容易实现，也符合美国支持基于规则的贸易立场。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/20/asia-trade-strategy-biden-trump/>

2、CSIS 发文分析拜登政府国际经济政策面临的挑战

1月21日，美国战略与国际问题研究中心发布高级经济学副总裁、西蒙政治经济学项目主任马修·古德曼（Matthew P. Goodman）撰写的文章《拜登国际经济政策中三组冲突》。作者指出，拜登政府与前政府政策的明显区别之一将出现在国际经济领域，但新政策面临三组冲突关系。第一，国内与国际经济优先级之间的冲突。虽然拜登声称国内重建是首要的优先事项，“中产阶级的对外政策”亦服务于此，但如债务风险和国际峰会等仍将分散政策注意力，甚至与国内优先事项直接冲突。为此，白宫需要实施严格纪律和流程确保不同决策层级协调工作，设立向国安顾问和国家经济委员会主席报告工作的国际经济协调特别代表；让盟友了解并适度参与美国重建计划同样有益。第二，新政府对传统贸易谈判的厌恶与重建在印太地区领导地位之间的冲突。拜登政府对重新加入跨太平洋伙伴关系协定（TPP）等态度冷淡，但同时也面临为印太地区盟友和合作伙伴提供可信的替代经济一体化战略的压力。拜登政府可以在亚太经合组织（APEC）峰会上表面有条件重返 TPP 的愿望，从数字经济和国有企业监管的关键领域开始谈判。第三，同中国的对抗与接触之间的冲突。拜登政府已明确将中国作为战略竞争对手的定位，并可能在特别是技术等方面继续“选择性脱钩”的政策，同时在民主人权问题上更强硬，但应对气候变化、全球流行病和核扩散等问题上，美国必须与中国合作。美国可以通过多边组织

协调对华合作，在双边渠道进行经济和人权施压，同时考虑重建奥巴马时期中美在外交和经济领域的非正式高层沟通渠道。

<https://www.csis.org/analysis/three-tensions-bidens-international-economic-policy>

3、对外关系委员会发布拜登政府重回国际协议政策展望

1月21日，对外关系委员会发布亚太问题编辑林赛·梅斯兰（Lindsay Maizland）撰写的文章《拜登首个外交政策行动：重回国际协议》。拜登政府宣布将重新加入多个特朗普政府退出的国际条约、协议和机构，这也将是拜登政府实施外交政策的第一步。重回部分国际机制可能较为困难，需要国会批准；此外，拜登政府还面临其他外交障碍。拜登政府已承诺重返《巴黎协定》，提出雄心勃勃的气候计划，但是其中一些内容尚待国会批准；美国计划重返世界卫生组织，并加入其牵头的新冠疫苗计划；拜登承诺重返《伊核协议》，也需国会批准伊朗积极回应，但拒绝增加谈判导弹计划和对地区伙伴武装支持的后续问题；拜登在竞选期间表示还将重返联合国人权理事会。此外，美国还有可能重新参与跨太平洋伙伴关系协定（TPP）、《新削减战略武器条约》（New START）、《开放天空条约》和《武器贸易条约》，并重返联合国教科文组织。但这些计划都需国会批准方可实施。

<https://www.cfr.org/in-brief/bidens-first-foreign-policy-move-re-entering-international-agreements>

4、《报业辛迪加》发文分析拜登时代的美中和平共处前景

1月21日,《报业辛迪加》网站刊登前欧盟外交高级代表哈维尔·索拉纳(Javier Solana)以及前西班牙驻华大使欧亨尼奥·布雷戈拉特(Eugenio Bregolat)合著的评论文章《拜登可以通过有关中国的大考》。文章认为美中竞争已经成为全球主要的地缘战略问题,极大影响21世纪的全球和平与繁荣。在全球问题上两国的合作是必不可少的,为了使这对复杂关系平稳运行,两国需就共同规则达成共识,包括强化世界贸易组织和世界卫生组织的多边沟通渠道以及建立网络空间规范。同时有合作和竞争的美中关系需要公开对抗的恶性循环,拜登政府需以冷静、连贯的方式开展有关民主和人权的行动,通过修复国内问题重拾全球领导力,避免要求第三方国家选边站。美中关系持续恶化将给世界带来无法接受的风险,两国都应抓住机会重塑关系,在和平共处框架下开展竞争与合作。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/joe-biden-america-china-relations-cooperation-competition-by-javier-solana-and-eugenio-bregolat-2021-01>

5、澳大利亚战略政策研究所分析美中关系与世界格局的变化

1月21日美国外交政策杂志网站刊登澳洲国立大学战略与国防研究中心副教授罗恩·休斯肯(Ron Huisken)的文章

《美中关系与更加混乱的世界》。文章认为新冠疫情是世界的分水岭。各国面对疫情付出了巨大的经济代价。疫情之下美中两国关系恶化，情感不断疏离，双方对数十年发展的深度经济依存逐渐不耐烦。这带来了对经济相互依存与和平的关系、基于规则的世界秩序等的质疑。目前，以中国为首的部分国家对自由民主与市场经济是最好治理模式的看法表示不满。民主市场的目标是提供一种最强大的治理模式，同时国家被置于公民之下。这与中国的集体主义权利义务观相反。在实践层面体现为国家在商业活动中角色的不同。这也是美中 2018-19 年贸易谈判失败的原因。这并未从根本上挑战基于规则的秩序，但其使人们考虑是否存在一种没有规范基础的秩序。

<https://www.aspistrategist.org.au/us-china-relations-and-the-slide-to-a-less-orderly-world/>

6、外交政策杂志发文分析美国如何应对深化的中欧经济关系

1 月 21 日，美国外交政策杂志网站刊登外交政策研究所研究员约瑟夫·德·韦克（Joseph De Weck）和宏观经济咨询公司 Greenmantle 公司印太事务总监艾克·弗莱曼（Eyck Freymann）的文章《欧洲与中国越走越近，但拜登仍有机会改变这种趋势》。文章提出，尽管欧中全面投资协定谈判已结束，但欧洲公众对中国的负面舆论会影响欧洲议会是否批准协定。若拜登希望孤立中国，在劳工问题上游说欧洲议会成

员对华强硬是可行且正确的策略。德国是欧中全面投资协定最大的受益者，之后是荷兰和法国。但在美中竞争加剧的背景下，协定背后的地缘政治博弈和经济考虑同样重要。协议的签署不仅是德国总理默克尔任上最后的重要成就，也是欧洲战略自治的象征，这激起美国的不满。美国希望在对华人权施压上与欧洲合作，但协议可能使欧洲经济的重要性超越人权问题。协定的最终生效还需要欧盟成员国的“合格多数”的同意，若拜登希望使协议流产，分离欧中关系，那么以人权和劳工问题为楔子，欧洲议会将是美国的重要突破点。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/21/china-eu-agreement-investment-cai-biden-transatlantic-rift/>

7、《外交学人》发文称印日加强网络空间安全合作以应对中国挑战

1月21日，《外交学人》网站发布印度班加罗尔国家高等研究院助理教授普拉卡什·潘尼尔塞尔瓦姆（Prakash Panneerselvam）的文章《印日网络空间合作：越发紧密》。文章指出，印度和日本于1月15日就信息通讯技术合作签署了谅解备忘录。鉴于两国与中国关系的紧张，此举被视为反击中国在电信和数字基础设施领域日益增长的影响力。印日两国都对中国公司进入本国信息基础设施市场可能威胁军方指挥通讯安全、泄露数据和网络攻击表示关切。因此，印日两国同意通过共享近期网络攻击事件和应对措施的信息、制定供应链风险缓解战略来加强在关键数字基础设施安全

方面的合作，目前两国网络安全对话正处于上升轨道，不仅鼓励日本企业投资印度电信业，并在未来参与印度 6G 技术的开发，也将两国科技合作逐步扩大至新兴技术的联合研究，具体方面涉及电子生态系统发展、数字人才培养、研发合作以及未来数字网络安全等。

<https://thediplomat.com/2021/01/india-japan-cyber-cooperation-from-strength-to-strength/>

8、卡托研究所建议拜登避免对朝“战略忍耐”

1 月 19 日，卡托研究所发表高级研究员特德·盖伦·卡彭特（Ted Galen Carpenter）的文章《在朝鲜问题上拜登必须避免战略忍耐》。文章称，若拜登延续奥巴马通过不断升级的经济制裁迫使朝鲜放弃发展核武器，这将不会达到目的，应接受朝鲜永远无法满足华盛顿关于“完全、可核查和不可逆转”地终止其核武器计划的要求，将重点放在更有限、可实现的目标上，旨在缓和朝鲜半岛长期危险局势。具体为：一、寻求取代 1953 年的停战协定，正式结束朝鲜战争的条约谈判；二、与朝鲜建交，在平壤设使馆以促进对话；三、在实现有限和解的过程中，大规模减轻对朝鲜的经济制裁，并推动国际制裁的放松；四、终止与韩国部队的年度军事演习，以换取朝鲜从非军事区附近地区撤出大量部队和炮兵，并暂停核试验与弹道导弹试验。同时，拜登应就谈判问题与韩国政府紧密协商，并转移对朝鲜人权问题的过度重视，改善美朝关系。

<https://www.cato.org/publications/commentary/joe-biden-must-avoid-strategic-patience-north-korea>

9、《国家利益》：增加和拖延对朝制裁或将阻碍美国对朝外交进程

1月21日，《国家利益》网站发布卡托研究所高级研究员道格·班多（Doug Bandow）的文章《安东尼·布林肯会开启与朝鲜的危机吗？》文章指出，安东尼·布林肯（Antony Blinken）在拜登上任前就公开表态会升级经济制裁对朝施压。过去数年，美国曾数次对朝施压，作者认为这是愚蠢、鲁莽而凶残的。鉴于华盛顿倾向于推动朝鲜政权更迭，平壤已处于紧张状态，它可能会把美国咄咄逼人的策略和言辞误认为是即将发动攻击的信号，或将导致其发动先发制人的打击。如今，布林肯若再度升级对朝经济制裁，恐阻碍美对朝外交进程。首先，朝鲜已因新冠疫情自我隔绝，并在经济困难中生存，美国或联合国的其他制裁难以对其产生额外压力。其次，新一轮制裁或将产生消极的象征性影响。平壤可能会认为一个继承“战略忍耐”（strategic patience）人事、以经济制裁为先的新政府不值得接触，近期积极支持朝鲜的中国也会认同平壤的选择。此外，平壤不太可能放弃核武器：一方面，其从未因民众困苦而动摇核计划和导弹计划；另一方面，鉴于美国历届政府攻击无核政权的先例，平壤没有理由相信美国会保证其安全。因此，任何延长和追加制裁的前景都会增加朝鲜发展军火库以威慑美国的决心。而惩罚朝鲜的行为还

将导致中朝的接近，中国可能会增加对朝援助以抵消美国的额外制裁。文章建议，布林肯应避免对朝提出过度要求或增加、延长对朝制裁，这将大大降低双方达成协议的几率。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/could-tony-blinken-start-crisis-north-korea-176805>

10、大西洋理事会分析中东和北非领导人对拜登政府的期望与对策

1月21日，大西洋理事会发表高级研究员大卫·麦克（David Mack）的文章《中东和北非领导人对拜登政府有哪些期待》。作者认为，与过去四年相比，拜登政府更愿意任用有经验的专业人士。在优先事项方面，拜登政府不太可能大胆推动选举民主制度取代中东和北非地区现有的专制制度，尽管美西方不会为地区稳定而漠视人权问题。拜登将延续奥巴马和特朗普的政策，避免美军参与该地区的陆上行动，但该地区持续的冲突与混乱会阻碍美国与海湾国家的合作，并给伊朗机会。固然，拜登政府不可能彻底抽身中东，地区冲突、国际恐怖主义和石油投资仍是重要事项，如今更重要的还有应对气候变化和新冠疫情。面对在中东逐渐削弱的控制力，美国在中东的新外交动向仍需时日。若希望与美保持良好关系，中东国家领导人应更注重专业知识和经验，谨慎行事。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/what-mena-leaders-should-expect-from-the-biden-administration/>

撰稿人：崔元睿、许卓凡、丁若瑜、应 越

审核人：王静姝、周武华