战略与安全
SECURITY & STRATEGY
清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY TSINGHUA UNIVERSITY

CISS 海外信息专报

（2021 年 1 月 15 日）

1、《国会山报》发文称中国只是传统意义上的竞争对手

1 月 14 日，《国会山报》发布国防分析师卢克·尼卡斯特罗（Luke Nicastro）的文章《中国是一个传统意义上的竞争对手，而非生存威胁》。文章指出，从北大西洋到南太平洋，对华“脱钩”竞争甚至敌视的政策趋势已经出现在越来越多的国家。在美国，对华鹰派政策已是两党均认可的实现本党政策目标的致胜工具。超越传统意义上的竞争对手，中国已被夸大地描述成“国际秩序的颠覆者”。本世纪以来，美国的两任总统坚持以接触推动中国自由化的幻想，如今的做法作为一种纠错是可理解的。但作者指出，事实上，与苏联不同，中国从未追求输出其政治模式，中国的战略意识形态是国家利益与西方政治（Weltpolitik）。中国认为自己的国际地位明显不足，但中国领导人对国家实力充满信心，而且擅长按自身利益需求，“灵活而实用”地遵守现行国际规则。认清对中国意图的误读和夸大非常重要。对美国来说，应对旨在推翻现有秩序的对手需要巨额军事投入，发动战争可能性高；而应对传统竞争者则基本不必动武，依靠经济和高技术脱钩即可实现。另一个问题是，美国竭力宣扬中国国际行为非法，

却不能给出什么是合法的？强大的中国已经不可能再接受西方对其国际行为指手画脚，美国缺乏最终的战略目标。想要竞争不以灾难收场，美国应清楚地认识到，中国是常规意义上的竞争对手，需要控制与遏制，但也需要学会与之共存。https://thehill.com/opinion/international/534056-beijing-is-a-conventional-rival-not-an-existential-threat

2、《国家利益》发文指出美中关系中的几个未变

1 月 7 日,《国家利益》杂志网站发布防务研究员约翰·库克森（John Cookson）的文章《美中关系中的几个不变》。文章指出，过去几年时间里，美国已确认对华遏制加交易的政策彻底失败，急需采取更为激进的对华立场以维护美国在亚洲的利益。变化不容忽视，但制定美国的东亚政策更需回顾美中关系中未变的因素。其一，美中都无意侵略对方。核武器的存在使两国间建立起相互威慑，任何一方都无法从入侵和占领行为得到任何收益；其二，中国周边地理环境复杂，其周围各国有实力限制中国的扩张行为。这包括俄罗斯、印度、巴基斯坦和朝鲜各国的核力量、越南的民族主义势力及日韩等地区较高的军费增加空间；其三，中国需要贸易。中国的发展依赖经济增长，经济增长依赖航道安全。中国海军的行动只针对美国的军事舰船，不会扩大到商船。军力增长不是威胁，重要的使用军力的意图。其四，外部势力依旧无法插手中国国内事务。如果华盛顿试图以解决中国内政问题作为美中双边谈判的前提，其在知识产权、技术转让等议题

上的谈判将难以取得进展。其五，台湾不是美国的盟友。华盛顿和台北之间没有正式的防务条约，美国对美台同盟的强调或将刺激中国大陆武统台湾。保持对两岸和平统一的表面支持，继续对台军售以增加大陆武统成本的策略是最佳选项。https://nationalinterest.org/blog/skeptics/what-has-not-changed-us-china-relations-176004

3、对外关系委员会发布 2021 年值得关注的冲突预告

1 月 14 日，对外关系委员会发布其预防行动中心（Center for Preventive Action）高级研究员保罗·斯泰尔（Paul B. Stares）撰写的报告《2021 年优先预防事项调查》。调查将涉及的 30 种国际危机依据其爆发或升级的可能性和对美国的利益威胁，划分为一级二级和三级危机。一级危机从去年的 11 个缩减到 9 个。朝鲜发展核武器和弹道导弹事件继续位列一级危机之首，发生可能性高且影响较大；美中在台海问题上的突发事件可能性首次从二级升为一级；对美国关键基础设施的网络攻击仍位列一级风险，但发生可能性较去年降低；中印边境冲突被评估为二级；美中南海对抗从一级降为二级，在未来一年内发生可能性较低。非洲和中东是 2021 年最易发生危机的地区，大多数非洲危机被评估为三级，中东危机则在各级均有体现，伊朗危机位列一级，也门和巴以冲突等位列一级。除了被列入调查的 30 种事项外，北极领土、航行和资源纠纷、中日围绕钓鱼岛海域的冲突、欧盟、巴西和沙特的政治不稳定等也值得关注。

https://www.cfr.org/report/conflicts-watch-2021

4、新美国安全中心发文探讨人工智能风险管控

1 月 12 日，新美国安全中心网站发布技术与国家安全计划主任保罗·沙尔 (Paul Scharre)和兼职高级研究员迈克尔·霍洛维茨（Michael Horowitz）撰写的文章《人工智能与国际稳定：风险和建立信任措施》。作者指出，人工智能（AI）的军事应用给国际稳定带来潜在风险。AI 技术将改变战争性质和决策方式，技术的脆弱性和不可靠性、自动化武器的推广使冲突失控和对相对军事实力误判的风险增高。各国应采纳一系列信心建立措施，（Confidence-building Measures，CBM），防止无意中爆发冲突。具体包括推广负责任使用 AI 的国际规范、推动二轨学术对话和军方对话、制定 AI 军事应用行为准则。应对 AI 技术事故风险，国家安全领导层应公开强调 AI 技术与工程的重要性，提高技术研发应用流程的透明度，制定国际 AI 军事应用的技术工程标准和自动化武器协议（包括标记自动武器系统和设置应用禁区），推进 AI 安全民用研究共享。在核武器领域，应严格规定由人类控制核发射决策，禁止无人核发射平台。

https://www.cnas.org/publications/reports/ai-and-international-stability-risks-and-confidence-building-measures

5、新美国安全中心：美国应对俄中关系深化的措施

1 月 14 日，新美国安全中心网站发布跨大西洋安全计划主任安德烈·肯德尔-泰勒（Andrea Kendall-Taylor）和兼职高级研究员大卫·舒尔曼（David Shullman）撰写的报告《在不断深化的俄中伙伴关系中领航前行》。报告指出，俄罗斯和中国在外交、国防、经济和信息领域都加强了合作。俄中合作将加速中国技术创新，弥补其与美国的军事差距，增强其破坏美国全球领导力的能力；俄罗斯在国防和民主人权领域对美国的挑战也将增强。为此，美国应采取措施改变俄罗斯的意图，在美国的战略、言辞和实践中区分俄中两国，向俄传递中国对俄不利因素，密切监测两国情报合作状况，加强在支持加密货币和数字支付等相关领域的研发和执法力量；为应对俄中伙伴关系影响，美国应重申领导意愿，巩固盟友体系，恢复民主承诺，重回裁军谈判，保持技术和人才优势。美国还可以通过允许俄罗斯对与中国有领土争端的国家军售和强化俄罗斯对中国在中东和北极的海外投资挑战的方式扩大俄中利益分歧，避免两国联手对抗美国。
https://www.cnas.org/publications/reports/navigating-the-deepening-russia-china-partnership

6、《外交学人》网站发文分析拜登上台后的美韩关系

1 月 15 日，美国《外交学人》网站刊登耶鲁大学法学院博士生布赖恩·基姆（Brian Kim）的文章《拜登如何驾驭韩国政治的新时代》。文章认为，中国崛起是美国面临的最大的外交挑战，在这种背景下韩国将成为美国地缘政治博弈和民

主价值传播的重要同盟，拜登政府需要理解韩国执政自由派的对外政策重点以重塑美韩关系。韩国自由派的外交政策与美国更熟悉的韩国保守派对比鲜明，广义来说包括：促进与朝鲜的和谐发展，采取对日本较为强硬的政策，尽可能在大国干预下实现自治。因此，拜登政府应着力解决美韩联盟费用分摊争端，尊重韩国不愿在美中间选边站队，继续支持韩朝接触，及通过美国调解日韩关系等问题。虽然美韩同盟在短期内仍相对稳定，但执政的自由党派对美韩同盟有着更务实的而非意识形态的态度。

https://thediplomat.com/2021/01/how-biden-can-navigate-a-new--era-in-south-korean-politics/

7、《外交政策》刊登蓬佩奥文章分析清洁能源供应链

1 月 14 日，美国《外交政策》杂志网站刊登美国国务卿蓬佩奥（Michael R. Pompeo） 和助理国务卿弗朗西斯·范农（Francis R. Fannon）的文章《建立负责任的清洁能源供应链时机已到》。文章认为到 2050 年，世界对能源的需求将比今天多 50％，其中大部分的增长将来自于可再生和清洁能源技术。未来 30 年内，矿物密集型清洁能源技术将出现前所未有的增长。清洁能源矿产供应链主要面临两大脆弱性：市场集中度和声誉风险。许多关键清洁能源矿物的矿藏和提纯加工在地理上比石油和天然气更集中。对有限生产商的过度依赖意味着清洁能源公司乃至全球消费者都更易受到供应中断的影响。清洁能源公司强调其使命是超越利润，他们始终致

力于促进更清洁的环境、可持续的运营、对工人和社区的支持以及对所有人的公平待遇，但清洁能源公司在兑现这些承诺时面临着巨大的挑战，特别是考虑到对清洁能源技术的需求不断扩大，而最清洁能源所需的矿藏大多在政府治理不完善的落后国家。这使得清洁能源公司面临严重的声誉风险。除供应领域外，政府监管很难及时发挥作用，需要私人部门包括消费者、技术公司和投资者应公开承诺，向清洁能源技术的清洁过渡必须包括建立在负责任的矿产供应链基础之上。

https://foreignpolicy.com/2021/01/14/responsible-clean-energy-supply-chain-minerals-renewables/

8、CSIS：全球气候变化将会重塑俄罗斯

1 月 13 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表副研究员赛勒斯·纽林（Cyrus Newlin）和欧亚大陆和北极地区高级副总希瑟·康利（Heather A. Conley）的文章《气候变化将会重塑俄罗斯》。作者认为，俄罗斯受气候变化的影响大于世界其他各国，基于俄罗斯的政治结构，气候变化的事实与应对政策都会影响俄罗斯的未来战略，并在未来几十年重塑该国政治、经济与社会。气候变化所导致的冻土迅速融化、极端天气频发等，为俄罗斯的国家经济带来双重打击。一方面，其国内基础设施和建筑物遭到破坏，小麦等农作物减产；另一方面，随着世界逐渐转向低碳能源和碳中和，导致过度依赖石油天然气生产的俄罗斯经济表现出明显的脆弱性。目

前，俄罗斯联邦政府和地区政府的应对气候变化政策刚刚起步，并且在制定和实施时面临财政预算不足和工业家企业家联盟游说的阻碍。社会层面的环保运动由于受国内经济和政治限制，呈现多变和分散的特点。同时，欧盟、中国等俄罗斯的主要出口市场的气候政策转变也会影响俄罗斯的经济安排与应对气候变化策略。

https://www.csis.org/analysis/climate-change-will-reshape-russia

9、澳大利亚战略政策研究所分析英国脱欧后的欧洲

1 月 15 日，澳大利亚战略政策研究所发表德国前副总理西格玛尔·加布里埃尔（Sigmar Gabriel）的文章《英国脱欧后的欧洲》。文章称，英国与欧盟之间的贸易协议是英国脱欧协议中欧盟“不幸中的万幸”。英国的脱欧已经损害了欧盟的整体利益，鉴于英国拥有丰富的地缘战略经验和强大实力（尤其在核武库方面），欧盟需要避免欧洲的全面分裂。即便不谈脱欧，欧盟在经济政策、法治和分权方面都存在内部分歧。对于欧洲战略地位问题，法国总统马克龙呼吁采取“战略自主权”，以应对美国脱离欧洲、重新转向印太地区和中国的战略。但德国对“地缘政治”一直持怀疑态度，道德上的优越感使他们不愿出手维护欧洲利益。法国努力填补英国脱欧和德国对地缘政治问题的疏离造成的领导力空白。但德国至少在维护欧洲统一的问题上发挥了作用，并强调任何推动“战略自主权”的行为都应补充加强而不是危害跨大西洋伙伴关系。英国脱

欧使得欧洲内部统一和外部地位的战略问题浮出水面，法德两国应为欧洲寻找共同的发展道路，在抓住自主权所带来机遇的同时也要顾及其局限性，不能忽视与美国建立密切的战略伙伴关系。

https://www.aspistrategist.org.au/europe-after-brexit-2/

撰稿人：崔元睿、应　越、丁若瑜、许卓凡

审稿人：周武华、王静姝