



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021 年 1 月 11 日)

1、英皇研所分析美国应如何重新团结盟友以应对中国

1 月 7 日，英皇研所发表美国和美洲项目副研究员彼得·图波维兹（Peter Trubowitz）等人合著文章《一个重新团结美国盟友的中国战略》。文章认为，美国在欧洲和亚洲的盟友很欢迎出现拜登这样“在国内坚持民主传统，在国外信守战略承诺，并善于团队合作”的总统。在制衡中国的过程中，美国盟友间的团结尤其重要，然而中国日益增长的地缘政治影响力以及贸易投资的前景吸引了许多国家。因此，拜登应该在他的总统任期之初确立三项原则。第一，美国应该缓和措辞，把中国视为一个强大的竞争对手，而不是一个矛盾不可调和的敌人。在台湾和亚太自由航行问题上，美中应避免冲突不断升级。其次，美国及其关键盟友需要联合起来，在贸易和投资方面对抗中国。通过施加全球压力，反击中国的贸易不当行为，比如国家补贴和知识产权盗窃。在基础设施、教育和再培训、研究和开发以及可再生能源方面投入资金有助于保持对中国的竞争优势。最后，美国及盟友应用同一个声音说话，谴责中国的人权问题。文章认为，中国即使成为世界上最大经济体，但其 GDP 只占世界主要国家总量

的三分之一。只要民主国家阵营团结一致，并聚集地缘政治和经济实力，超越中国指日可待。

<https://www.chathamhouse.org/2021/01/china-strategy-reunite-americas-allies>

2、《经济学人》发文分析特朗普对共和党的影响

1月9日，《经济学人》网站刊登文章《起义后：国会暴力事件反映了特朗普对共和党的影响》。文章称，草根民粹主义运动每隔几十年会在右翼出现一次，通常遵循了“起义-执政-成为建制派-被挑战和取代”的模式。然而，过去十年里，随着经济疲软、政治极化、文化冲突、人口结构变化加速，右翼的反叛浪潮趋于频繁和激进。特朗普执政时期美国最大的变化之一是民主倒退，美国国会暴力事件就是一个有力的佐证。然而，共和党选民却愈发认为是民主党偷走了他们“胜利果实”，甚至认为缺少民主党违法的证据正说明了民主党在掩盖事实。究其原因，是受到了特朗普谎言的影响。虽然特朗普在总统竞选中败选，但其所在的共和党在众议院净增了10个席位，在参院也几乎保持多数席位，这表明共和党在后特朗普时代可能会很强大。换言之，要肃清特朗普对两党政治的负面影响非常困难。

<https://www.economist.com/united-states/2021/01/09/the-terrible-scenes-on-capitol-hill-illustrate-how-donald-trump-has-changed-his-party>

3、布鲁金斯学会分析拜登弥合国家分歧的方法

1月5日，布鲁金斯学会发表伊莎贝尔·索希尔（Isabel V. Sawhill）所著文章《拜登如何重建一个分裂和不信任的国家》。文章认为，拜登当选总统和唐纳德·特朗普及其支持者拒绝承认选举结果的情况，进一步暴露了美国分歧的深度。美国人因经济及文化差异划分成不同的群体，现在更是出现了“党派文化认同”现象。种族、阶级和移民问题相互交织的美国政治孕育了这种党派文化。被虚假信息污染的媒体同样起到了很大作用：一方的敌意增加时，另一方就会产生强烈的反应，导致无休止的升级循环。要解决这一分歧，不仅需要经济解决方案，也需要社会解决方案，比如重新建立对事实的尊重，限制错误信息的传播；加强美国人之间的联系；建立对管理机构的信任，鼓励社区将政策权力交还给地方政府，以求合作解决问题……具体措施则包括加强媒体素养教育、建立更健全的公共广播系统、权力下放到州和地方政府等等。

<https://www.brookings.edu/blog/up-front/2021/01/05/how-biden-can-rebuild-a-divided-and-distrustful-nation/>

4、《外交政策》：拜登重回伊核协议毫无意义

1月8日，《外交政策》杂志在其网站发布捍卫民主基金会高级顾问理查德·戈德堡（Richard Goldberg）及其CEO马克·杜博维兹（Mark Dubowitz）的文章《为何拜登重新加入伊核协议的计划毫无意义》。文章指出，本周伊朗承认能

生产核武器级浓缩铀，此举目的是促使拜登重返《伊核协议》。拜登认为，谈判新框架的唯一方法是首先重返旧协议。但作者认为，这种逻辑存在一个大问题：重新加入最初的核协议要求华盛顿取消其严厉的制裁措施，因此，在放松制裁之时，拜登从其前任总统处继承的对伊经济影响力就会消失。为避免失去这一经济杠杆，在考虑哪怕是最轻微的制裁减免之前，拜登必须要求伊朗充分说明其未申报的核工作。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/08/biden-iran-nuclear-deal-sanctions-uranium-enrichment/>

5、《纽约时报》：金正恩增强朝鲜核能力以制衡拜登

1月8日，《纽约时报》网站刊登崔相焄（Choe Sang-Hun）的报道《金正恩誓要增强朝鲜的核能力以制衡拜登》。报道称，金正恩发誓要增强朝鲜的核能力，将进一步推动核武器小型轻量化、战术武器化，推进潜射及采用固体燃料发动机的陆基洲际导弹研发工作。金正恩曾和特朗普有3次会晤，但未能在解决朝鲜核武器问题上取得关键突破。尽管如此，金正恩也强调，不排除通过外交手段实现朝鲜半岛的和平。所以，金正恩将对拜登政府实行“以德报德，以怨报怨”的政策。此外，报道称朝鲜国内局势也很紧张，先是在去年8月受到了大范围洪水灾害影响，后受疫情冲击又关闭了与中国的边境贸易，朝鲜五年发展计划的大部分经济发展目标都未能完成。

<https://www.nytimes.com/2021/01/08/world/asia/kim-nuclear-n>

6、CSIS 评估美国军事力量

1月8日，美国国际战略与安全研究中心（CSIS）发表由国际安全项目高级顾问马克·肯申（Mark F. Cancian）撰写的报告《2021 财政年度中的美国军事力量：太空、特种部队、文职和承包商》。文章评估了美国太空军、特种部队、文职人员和承包商在 2021 财政年的状况。太空军最终的组织架构，以及拜登政府是否完全支持这个新军种，都将在明年揭晓。目前太空军已经设立了总部及拨款帐户，并确立了其最高原则等，但大多数人员的调动仍有待决定。目前由于太空军的规模较小，需要依赖空军的支持。特种部队将继续逐步扩张，并将得到国会的支持。但是目前它的资金严重依赖海外应急行动(OCO)基金，资金来源的稳定性不足。另外，特种行动的道德问题依然是一种困扰。国防部文职人员的数量在 2021 财年仍保持近年来的正常增长，这反映了文职人员对战备的贡献。军事承包商已经成为联邦作战力量的永久组成部分，但在成本问题上，以及关于承包商应做什么或不应做什么方面长期存有争议。

<https://www.csis.org/analysis/us-military-forces-fy-2021-space-of-civilians-and-contractors>

7、RUSI：英印关系有所改善，但缺乏基础

1月8日，英国皇家联合军种防务研究所（RUSI）发表

由伦敦国王学院战争系高级讲师沃尔特·拉德韦格（Walter Ladwig）撰写的评论文章《英国和印度终于开始认真对待彼此了吗?》。文章认为，英国和印度正走得越来越近，但两国关系的一些关键基石仍需奠定。过去 20 年来，历届英国政府都在寻求与印度建立更紧密的关系，但因为印度认为英国对巴基斯坦支持的恐怖主义态度软弱，以及伦敦让中国成为英国脱欧后经济政策的支柱，印度对英国的态度相对冷淡。印度认为英国不受印太地区地缘政治发展的影响，印度政府会优先考虑加强与俄罗斯和法国等传统合作伙伴的关系，或者选择与美国加深战略关系。但是最近英国抨击巴基斯坦反恐不力，寻求减少对中国的经济依赖，禁止华为设备进入该国 5G 网络等行动表明，英印关系有更大的改善空间。然而，英印贸易关系却缺乏活力。这两国都不是对方的主要出口市场，自由贸易协定面临太多政治障碍，短期内不太可能实现。尽管印度和英国宣布两国关系为“全面战略伙伴关系”，但两国国防部长之间缺乏定期战略对话。

<https://rusi.org/commentary/are-uk-and-india-finally-getting-serious-about-each-other>

撰稿人：邴钰惠、聂未希、吴迪、钟玉姣

审稿人：马国春、黄萧嘉