



CISS 海外信息专报

(2021年1月8日)

1、《外交政策》评价特朗普执政期间的外交政策

1月5日,《外交政策》网站发表哈佛大学教授史蒂芬·沃尔特(Stephen M. Walt)的文章《特朗普外交政策最终成绩单》。作者认为,总体而言特朗普在外交方面的成绩贬大于褒。虽然特朗普在执政期间未曾发动战争,致力于维护美国利益,如与韩国协商新的贸易政策、签订《北美自由贸易协定》升级版、敦促欧洲盟友承担更多安全责任、促进以色列与阿拉伯国家建立外交联系等。与之相比,特朗普的外交政策存在更多败笔。针对中国,特朗普发动了贸易战,加速美中关系恶化,促进中国对贸易战的快速适应和制定相应对策,使美国企业、农民和消费者承担贸易战的后果。特朗普未能利用中国在外交中的失误来稳固美国的国际地位,例如中印边境冲突、南海问题、中澳摩擦。对于俄罗斯,特朗普既没有试图改善美俄关系也没能离间俄中关系,未能限制俄罗斯干涉乌克兰,支持叙利亚和利比亚,以及开展大规模网络攻击。朝核问题上缺乏系统性外交谈判,未能取得任何实质进展,朝鲜核武和导弹力量持续增强。此外,退出《巴黎气候协定》、《跨太平洋伙伴协定》和《伊核协议》,不合理的外交、国家

安全官员任用，无视科学的抗疫举措，限时人才流入及对外交领域的不甚了解都是导致其外交政策失败的因素。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/05/trumps-final-foreign-policy-report-card/>

2、《报业辛迪加》建议拜登改善美国及盟友关系共同应对中国的崛起

1月4日，《报业辛迪加》发表美国外交关系委员会高级研究员查尔斯·库普干（Charles Kupchan）和英国皇家国际事务研究所副研究员彼得·特鲁伯维兹（Peter Trubowitz）的文章《一个重新团结美国盟友的对华战略》。文章称，中国日益强大的地缘政治影响力及中国贸易、投资吸引力促使诸多国家与之交好，其中包括部分民主国家。作者认为，世界民主国家的团结是应对中国崛起至关重要的因素，因此拜登应在任期内尽早团结民主盟友，并基于以下三个原则建立对华统一民主战线。首先，将中国视为强大的竞争对手，而不是不共戴天的敌人。一味实行严格的遏制战略，会使美国损失在亚洲和欧洲的拥护者。应坚持台湾问题和亚太地区航行自由问题的底线，并争取实现美中在该地区的共同领导。其次，美国及其盟友应共同合作，最大限度地发挥联盟效力。借助全球压力迫使中国改变有害贸易惯例，例如国家补贴与知识产权盗窃问题。在涉及包括半导体、人工智能等敏感技术的问题上，与盟国一同退出与中国的合作，并实施新出口管制政策。最后，在人权方面，与盟国保持一致意见。谴责中国

的压制行为，增加中国领导人的执政压力。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-china-strategy-to-reunite-us-allies-by-charles-a-kupchan-and-peter-trubowitz-1-2021-01>

3、CSIS 发文评析拜登过渡期及美国与中俄的竞争

1月6日，CSIS网站刊登 Arleigh A. Burke 战略主席安东尼·柯狄斯曼（Anthony H. Cordesman）的文章《拜登过渡和美国与中俄的竞争：危机驱动的需求改变美国战略》。报告认为：美国需要从根本上重新评估其与中国和俄罗斯竞争与合作的方式。美国目前正走向一种结构不良的与中俄对抗模式，只为最坏的战争情况准备而未关注更广泛形式的军民竞争。包括军民融合领域、灰色地带的行动以及这些竞争的全球属性。美国也缺乏重视发展战略伙伴关系的重要意义并对这些竞争进行长期净评估。报告为美国发展更有效的国家安全战略提供以下几个方面的建议：（1）关注中国和俄罗斯对民用、军事和经济灰色地带使用的战术及其对特定战略利益的影响力积累。（2）以全政府方式联合评估美国军事和经济情况。（3）管理所有灰色地带军事行动以开展军事竞争，主要作战司令部负责为每个国家和地区定制适当的战略。（4）专注于建立和加强美国与其战略伙伴关系，且超越为了与中俄直接竞争的狭隘目的。（5）基于对全领域竞争的净评估制定综合策略。

<https://www.csis.org/analysis/biden-transition-and-us-competitio>

4、CSIS 发文分析世界各国对美、中、俄的形象认知

1 月 7 日，CSIS 刊登 Arleigh A. Burke 战略主席安东尼·柯狄斯曼（Anthony H. Cordesman）的文章《让美国再次强大？中国、俄罗斯和美国的全球民调得分》。文章指出，在全球公众眼中，美、中、俄已经成为主要的竞争者。尽管民调受多种因素影响，不能完全客观和正确，但整体而言民调能够反映公众的整体认知，民调本身能够影响外交、国际组织及他国行为。民调尤其能够凸显美国领导力和民主，使美对中俄有天生的战略优势。然而近期最为权威的两大民调机构皮尤（Pew）和盖洛普（Gallup）的民调结果显示近年来同盟及其他国家对美国的支持显著减少，已与对中国和俄罗斯的支持大致持平；从 2018 年开始，美国负面的国际形象显著放大，到 2020 年中后期更加严重，今年 1 月 6 日的国会大厦危机后达到顶峰。美国要想扭转在其盟友和其他国家中长期下滑的负面形象，美国需要制定战略，着重塑造其对美国和中俄比较的不同，并为军民领域竞争分别制定明确标准。美国应同时明确表明，这一战略的执行，将充分考虑支持盟国和其它国家。

<https://www.csis.org/analysis/making-america-great-global-perceptions-china-russia-and-united-states-international>

5、《外交事务》：欧盟是美国需要的军事同盟

1月6日,《外交事务》网站发表美国进步中心高级研究员马克斯·伯格曼(Max Bergmann)的文章《欧盟是美国需要的军事同盟》。文章称,近年来,北约欧洲成员国国防开支的不足导致跨大西洋关系的紧张。美国号召欧洲盟国承担更多的国防开支,以增强联盟内集体防御能力。欧洲各国对于加强欧盟国防的支持率占70%,而各国内部对于提升高端武器系统和北约机体防御能力的支持大大减少。北约成员国国防开支的问题是结构性问题,而欧盟可以集中成员国资源,促进欧洲国防部门转型,为北约提供有效支持。拜登政府应扭转长久以来将欧盟视为北约竞争对手的观念,支持欧盟“战略自主权”,减少欧盟对美国军事依赖的同时,利用欧盟整合欧洲零散而低效的军队,加强北约的军事力量,稳固美国与欧盟军事与政治的同盟关系。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2021-01-06/eu-military-ally-united-states-needs>

6、布鲁金斯学会发文称美国应该与中国在全球清洁能源投资方面进行竞争

1月7日,布鲁金斯学会刊登独立研究员刘楚玉(音译 Chuyu Liu)和约翰·霍普金斯大学教授约翰尼斯·乌佩兰宁(Johannes Urpelainen)的文章《美国为何要在全球清洁能源投资方面与中国竞争》。文章指出,在政策性银行的大规模贷款和一带一路项目推进的作用下,中国已经成为全球能源项目的最大融资国之一,毫无疑问,这些以化石能源为主的投资

对全球气候有重大影响。作者分析认为，中国海外能源投资主要源于项目国家的需求，而随着国内外可再生能源市场发展，中国对清洁能源的海外融资也在不断增长。对此，美国可以采用“低息贷款+能力建设”的双重策略，推动中国加大清洁能源融资力度。夺回中国的能源投资市场，并推动中国应推动发展清洁能源，平衡中国的全球能源投资，促进全球能源消费清洁化。美国的参与方式有：（1）新兴国家对能源成本敏感度高，美国国际开发金融公司可以为清洁能源项目提供低息贷款，进而逐步推动这些国家扩大清洁能源市场；（2）帮助这些新兴国家提高能源项目的管理能力，包括对环境监管与执行的机制建设，提高环境项目实施标准等。美国国际开发署可以就此提供技术和资金支持。这种双重策略将产生良性循环。这一建设性的作法，使得美国既不会进一步加剧与中国的冲突，又推动了全球能源转型。

<https://www.brookings.edu/research/why-the-united-states-should-compete-with-china-on-global-clean-energy-finance/>

7、经济学人点评美国国会暴力事件

1月7日，《经济学人》网站刊登预印版社论《特朗普的遗产：耻辱和机会》，文章点评了特朗普支持者暴力入侵美国国会大厦事件。文章称，特朗普毫无疑问是这场对美国民主致命打击的始作俑者。国会暴力事件看似是特朗普的支持者在耀武扬威，实际上此事件掩盖了共和党的两项失败：总统败选和失去参议院的控制权，这使共和党失去了过去四年的

一切成果。尽管经历失败的政党可能卷土重来，但对特朗普来说难度不小。特朗普编造的谎言已经打破了“知错就改”的反馈循环。国会山的暴力事件可能劝阻部分美国中产阶级继续支持特朗普。值得欣慰的是，对民主党而言，在参议院选举的成功使其可以获得立法议程的控制权。面对特朗普执政带来的混乱，美国中产阶级更可能拒绝保守党的无政府主义，新一届政府可以有所作为。

<https://www.economist.com/leaders/2021/01/09/trumps-legacy-the-shame-and-the-opportunity>

8、《金融时报》：欧美医护人员对疫苗的怀疑引发恐慌

1月7日，《金融时报》网站刊登埃里卡·所罗门（Erika Solomon）等记者的联合报道《在欧洲和美国，医护人员对疫苗的怀疑引发了恐慌》。报道称，在欧洲和美国的一些地区，有相当数量的医护人员不愿意接种新冠疫苗。这令政界人士和公共卫生专家感到震惊，因为各国正在努力控制病例激增，并开展大规模疫苗接种。受到网上反对疫苗宣传的影响，不愿接种的医护受访者表示，他们担心长期副作用，女性则担心影响受孕功能，采取观望态度。欧洲各国在努力遏制第二波疫情，但如果医护人员不接种，很难保证医疗卫生体系正常运转。报道称，意大利政府已经在立案调查13名进行反疫苗宣传或淡化新冠病毒严重程度的医生。德国官员表示，需要展开一场公共运动，让人们科学认知疫苗，并愿意接种。

<https://www.ft.com/content/c576e15f-e5b1-4369-a5f0-073b446>

6036f

9、《金融时报》分析疫情对全球经济的影响

1月7日,《金融时报》网站刊登报道《新冠疫情:全球经济影响跟踪》。报道称,在今年夏天各国放松限制性封锁措施后,世界正面临新冠肺炎病例的第二次激增,目前已经造成自上世纪30年代以来最严重的全球经济收缩。在封锁放宽的地区,经济已开始复苏。但是,随着病例数攀升,新的限制措施面临阻力。报道对从多个维度对经济情况进行描述。在就业方面,新冠危机已导致数百万人失业或依靠政府的无薪休假计划。数据显示,劳动力市场的复苏才刚刚开始。但像美国等没有无薪休假制度的国家失业率上升。消费方面,大型商场和娱乐场所的流量大幅下降。旅游业是受封锁禁令打击最严重的的行业之一。随着封锁放宽,国际航班缓慢恢复流量,但人们对旅行计划仍持谨慎态度。

<https://www.ft.com/content/272354f2-f970-4ae4-a8ae-848c4baf8f4a>

撰稿人:丁若瑜、应越、钟玉姣

审稿人:周武华、王静姝