



CISS 海外信息专报 (2021 年 1 月 6 日)

1、《金融时报》：疫情的至暗时刻尚未到来

1 月 5 日，《金融时报》发表其评论员安贾娜·阿胡贾（Anjana Ahuja）的文章《疫情的至暗时刻尚未到来》。文章认为，尽管已有多款有效的新冠疫苗问世，但英国、许多欧洲国家、美国和巴西似乎正迈入此次疫情的“至暗时刻”。目前的病毒变异令人恐慌，其传播速度增长了 50-70%，“免疫”与“变异”之间的竞赛似乎从未如此紧迫。文章强调，英国去年的防疫策略是在公众健康和经济发展之间寻找一条中间道路，但这既不能保护公众健康，也不能保护经济增长。从去年中国台湾、越南和新西兰的例子中可以看出，早期、积极的干预是十分必要的。正如在高速公路上发生事故之后，必须关闭和清理道路，才能确保交通的正常运行。否则，司机为了躲避碎片，只能导致更多的拥堵和车祸。因此，各国必须关闭自己的“高速公路”，清理路上的障碍物。只有更果断和迅速的行动，才能让 2021 年有所不同。

<https://www.ft.com/content/0d519265-60ea-483e-87fb-9f7f94037031>

2、世界银行认为疫情危及未来十年全球经济增长

1月5日,《华尔街日报》刊登记者林由佳(Yuka Hayashi)的报道《新冠疫情给全球经济带来一个“失去的十年”》。文章称,世界银行在新冠疫情爆发前就预测从2020年开始的十年经济增长将放缓,而疫情的出现加剧了经济下行趋势。据世界银行预测,2021年全球经济将增长4%,其中美国增长3.5%、欧元区增长3.6%、新兴市场经济体增长5%。世界银行代理副行长艾汉·高丝(Ayhan Kose)在采访时表示,全球经济不会静待全民免疫停止下滑,政策制定者要先期行动。他呼吁投资致力于改善科技、医疗、教育和环境,以及尤其在新兴和发展中经济体,改善政府治理以及提高政府债务透明度。他认为,新兴市场面临的债务风险正在增加,当前低利率所掩盖的偿付能力风险也会在下一轮财务压力或资本外流中显现出来。

https://www.wsj.com/articles/covid-19-aftermath-could-spell-a-lost-decade-for-global-economy-world-bank-says-11609862404?st=pa2y8q6on3yh9wy&reflink=article_copyURL_share

3、欧亚集团分析 2021 年的十大风险

1月4日,欧亚集团(Eurasia Group)发表其年度政治风险评估报告《2021年主要风险》。报告列举的十大风险分别是:第一,拜登的执政风险,有约一半的美国人认为选举不合法,这将加剧社会分裂,致使拜登难以兑现其选举承诺。第二,新冠疫情的长期化,将进一步引发政治动荡,拉大国

家间的发展差距。第三，气候问题将从全球合作的平台变成全球竞争的舞台，尤其在清洁技术和新能源领域。第四，美中关系更加紧张。第五，全球范围内数据限制的强化，数据将是美中“科技冷战”的主要战场。第六，网络争端的全面出现，而全球在网络规则方面仍未取得进展。第七，土耳其的动向，严峻的经济形势或会促使埃尔多安采取更激进的外交冒险政策。第八，中东继续受低油价打击，对其政府造成持续压力。第九，默克尔卸任之后欧洲的前景不明。第十，中南美洲将成为疫情下的“大输家”，高度的社会不满情绪将削弱现政府，民粹主义者和左派领导人可能将更具竞争力。

<https://www.eurasiagroup.net/issues/top-risks-2021>

4、《国家利益》：2021年十大安全挑战与机遇

1月5日，《国家利益》杂志发布由美国国家情报委员会（National Intelligence Council）的马修·布鲁斯（Mathew J. Burrows）等人撰写的文章《2021年十大安全挑战与机遇》。文章从美国新一届政府视角出发，罗列十大安全挑战：第一，疫苗推广速度缓慢导致新冠疫情继续恶化；第二，拜登的执政能力受到美国党派之争掣肘；第三，债务问题引发新一轮全球金融危机；第四，西方国家经济恢复缓慢；第五，朝鲜可能制造半岛危机；第六，美伊之间对抗加剧；第七，美中在台海爆发冲突；第八，粮食危机席卷全球；第九，全球范围内中产阶级扩大的趋势终结；第十，土耳其外交更为咄咄逼人。文章同时列举了十大机遇，包括：世界贸易组织的“复

活”；多边主义复兴；美俄关系趋于互惠稳定；以色列和逊尼派阿拉伯国家联系加强；美国重返跨太平洋伙伴协议（CPTPP）；美国与盟友共同制定全球数字治理规则；大国在人工智能领域加强合作；能源存储技术实现革命性突破；国际社会推出全球通用的新冠疫苗；美欧加强技术合作共同应对中国。

<https://nationalinterest.org/feature/top-10-global-security-risks-and-opportunities-2021-175845>

5、布鲁金斯学会：在 2021 年恢复美国的领导力

1月4日，布鲁金斯学会发表其主席(Brookings Institution) 总裁约翰·艾伦(John R. Allen) 接受访问的实录《在 2021 年恢复美国的领导力》。约翰·艾伦强调拜登的就职演说值得高度关注，其中将包括以下重要话题，如族群团结与和解、气候变化与气候正义、美国的传统价值观和理念等。当然，拜登还会强调如何让外交政策成为美国展现和推广其价值观的重要平台，要知道价值观是美国保持与盟友和伙伴紧密关系的重要基础。拜登还将重新强调美国的多边主义观，它是基于“伙伴关系”而非“霸权”，这有助于重建美国在世界舞台上的领导地位。关于“民主峰会”的构想，约翰·艾伦强调无法想象会有国家希望与中国对抗，“民主峰会”不追求遏制或指向中国，只是为了追求民主阵营共同的理念和利益，这一点非常重要。它并不是一个联盟，而更多是一种“社区”，各国在其中分享有关人权、法治、妇女权利、少数族群权利等议

题的观点。关于中美关系，约翰·艾伦认为两国具有广阔的合作空间，两国未来需建立建设性的关系，特朗普的政策被证明是失败的。无论如何，美国未来的对华政策需要得到其盟友的支持和谅解。

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2021/01/Dollar-AndSense_Transcript_Allen_Restoring-American-leadership-in-2021.pdf

6、CSIS：中欧投资协定为拜登重建美欧关系提供机会

1月5日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布由其高级副总裁兼战略技术计划主任詹姆斯·安德鲁·刘易斯（James Andrew Lewis）撰写的评论文章《欧盟与中国的投资协议是外交机会》。文章认为，欧盟与中国近期签订的《全面投资协定》（CAI）为即将上任的拜登政府提供了一个重建跨大西洋合作并发展对华共同方针的好机会。首先，欧洲在中国问题上的做法可以成为美国对华政策的参考，即在与中国存在政治分歧的同时与中国加强贸易往来。目前，在某些领域，美国与中国进行贸易合作获得的经济收益仍大于安全风险，因此美国不应该立即与中国“脱钩”。但是，美国可以同欧洲进行合作，主动界定何为经济高于安全的领域，制定更有针对性、更细化的政策，而非被动地受制于中国的步伐。第二，与中国相比，美国与欧洲的政治思想偏好更为一致。特朗普卸任后，美国能够在拜登政府的带领下重建对欧关系，并形成美欧对中国的共同看法。这可以成为美欧关系重建的

第一步。由于在技术合作上美欧有尚未解决的问题，拜登与欧洲重建伙伴关系不应从技术出发，而应该建立在共同政治价值观的基础之上，利用民主、法治等共同原则为美欧伙伴关系的重建奠定基础。

<https://www.csis.org/analysis/eus-investment-agreement-china-diplomatic-opportunity>

7、《国家利益》：美国应制定“后院战略”

1月6日，《国家利益》杂志刊登由美国传统基金会副主席詹姆斯·杰伊·卡拉法诺（James Jay Carafano）等人撰写的评论文章《为什么美国需要制定后院战略？》。文章称，自1944年以来美国在大西洋地区没有面临过严重的地缘政治挑战，而中国崛起将改变这一局面，因为北京正在试图扩大在该地区的政治和经济影响力。因此，华盛顿必须在该地区制定相应的国家战略，保护美国免受伤害。文章认为，美国在印太地区已经形成完整战略，但对大西洋地区的管理和构想仍然四分五裂。文章建议美国政府扩大与该区域国家的合作，巩固同盟关系，促进地区内部的贸易自由化，从而在开放的竞争中保持相对于中国的优势。

<https://nationalinterest.org/feature/why-america-needs-strategy-america%E2%80%99s-backyard-175812>

8、《外交政策》：科技将成为新的美法同盟基石

1月4日，《外交政策》网站刊登法国蒙田研究所（Institut

Montaigne) 高级研究员弗朗索瓦·哥德蒙 (François Godement) 和斯坦福大学高级顾问雅各布·赫尔伯格 (Jacob Helberg) 共同署名的文章《科技将成为新的美法同盟基石》。文章指出，在拜登政府倡议重建美国的民主与同盟体系之际，法国和美国已准备好以科技为核心建立新型同盟关系。文章认为，为中国数字威权给各国带来系统性政治挑战，北美和欧洲应率先共同建立并推行民主规范的科技安全准则十分必要。文章还分析了法国在科技领域的优势。第一，2019 年马克龙宣布投资 50 亿欧元发展法国的科技产业，并计划在 2025 年前创建起 25 家成为独角兽的法国科技企业。第二，法国在航空航天、核能和网络安全等领域掌握先进技术。第三，法国在打击网络虚假信息和维护互联网和平方面起到带头作用。

<https://foreignpolicy.com/2021/01/04/technology-can-be-the-foundation-of-a-renewed-u-s-french-alliance/>

9、皇研所：欧盟与英国关系迎来脱欧后的“新常态”

1 月 5 日，英国皇家国际事务研究所刊登了肯特大学政治与国际关系教授理查德·惠特曼 (Richard G Whitman) 撰写的评论文章《欧盟-英国关系：脱欧后的“新常态”》。文章指出，英国脱欧的经济后果有待评估，但其对欧洲和英国带来的政治影响显而易见。对英国而言，脱欧引起了国内政治与市场运作的新裂痕；对欧盟来说，尽管英国脱欧造成了欧盟的“缩水”，但也引发了欧盟对与邻国建立新型贸易关系的思考，而这种关系是可以由英国推广到其他成员或邻国的。到

目前为止的脱欧谈判中，欧盟成员国仅将英国视为标准的第三国来实施脱欧的后续安排，却没有考虑与英国进行实质性磋商以及外交和安全政策方面的实质性联合行动。正式批准欧盟与英国贸易与合作协议则标志着欧盟与英国关系“新常态”的开始，这一协议也可以为其他实质性合作提供基础。尽管近期英国国内因素不利于新一轮谈判的开展，但英国与欧洲在安全、市场等问题上联系紧密且共同面临一系列国际挑战，双方应当反思他们的共同国际利益，并重建合作以推动利益的实现。

<https://www.chathamhouse.org/2021/01/eu-uk-relations-time-new-normal-post-brexit>

10、兰德公司：越南在南海问题上对美国的期待是什么？

1月4日，兰德公司发表其高级分析员德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）的文章《在南海问题上，越南希望从美国获得什么？》。文章认为，越南对拜登政府的期待主要有五点：第一，希望拜登政府能效仿蓬佩奥，再次明确否认中国的南海“九段线”主张。第二，越南支持美国的印太战略，但也不希望美中关系变得过度敌对而需要越南选边站，更不希望美国在越南控制的水域开展自由航行计划。第三，希望美国派出更高级别的官员、更频繁地出席东南亚的重要地区论坛。第四，越南希望同美国形成特殊的安全合作关系，提升其国防实力，但这并非是要建立同盟。第五，越南希望拜登能将美越“全面伙伴关系”升级为“战略伙伴关系”，从而向

中国释放明确的信号。文章强调，未来越南将越来越倚重美国的支持，拜登应抓住机遇发展对越关系，并号召澳大利亚、日本、印度等“志同道合的伙伴”共同参与其中，分担美国的压力。

<https://www.rand.org/blog/2021/01/what-does-vietnam-want-from-the-united-states-in-the.html>

撰稿人：张诚杨、郑玮琨、王叶湑

审稿人：姚锦祥、苏艳婷