战略与安全
SECURITY & STRATEGY
清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY TSINGHUA UNIVERSITY

CISS 海外信息专报

（2021 年 01 月 05 日）

1、《纽约客》刊发万字长文记述新冠疫情暴发始末

2020年12月28日，《纽约客》网站发布其专栏作家、普利策奖得主劳伦斯·赖特（Lawrence Wright）撰写的纪事长文《瘟疫之年：美国新冠悲剧背后的错误与挣扎》。全文分为21个章节，共计6万余字，选取数十位抗疫浪潮下富有代表性的人物视角，包括美国疾病预防控制中心主任罗伯特·雷德菲尔德（Robert Redfield）、疾控中心新冠应对小组的首席医疗官约翰·布鲁克斯（John Brooks）、疫苗研究中心副主任巴尼·格雷厄姆（Barney S. Graham）、布什经济顾问委员会主席格伦·哈伯德（R. Glenn Hubbard）等，以客观、冷静、抽离的笔调对新冠肺炎疫情的暴发始末进行了梳理。本文既是美国应对疫情一年以来所犯错误的事实回顾，亦是全球性公共卫生突发事件之下美国社会挣扎彷徨的真实写照。文章反映出以下几点问题：一，美国政府层面反应迟缓，对专家示警重视不足，致使抗疫局势陷入被动；二，联邦与州之间互不信任、相互指责，加剧国内分裂动荡；三，美国难以就基本的公共卫生策略达成共识，两党间与公众间意见严重两极分化，连“戴口罩”都逐渐转为政治议题；四，抗疫期间

美国政府领导力极度缺失，特朗普包括但不限于政治集会、政治作秀、干预科学、隐瞒真相等种种行为阻碍了抗疫的进程，进一步破坏了美国国家团结。

https://www.newyorker.com/magazine/2021/01/04/the-plague-year

2、美国国会研究服务局分析新冠肺炎疫情对国际安全环境的潜在影响

12月30日，美国国会研究服务局（CRS）发布题为《新冠肺炎疫情对国际安全环境的潜在影响》的分析报告。报告认为，新冠肺炎疫情对国际安全环境和美国国际地位产生的影响包括：一，引发有关“美国优先”政策及美国作为全球领导者的成本收益的讨论；二，推动对美中不同疫情应对方式和政府模式的比较，从而降低美国政治制度的吸引力；三，促使疫苗成为美、中、俄等大国的外交政策杠杆；四，改变了美国一直以来以军事实力、军事威胁为核心的国家安全认知；五，增加了美国联盟预算赤字，从而限制了未来几年美国在国防、外交、教育等领域的预算。报告建议国会进一步评估新冠疫情肺炎潜在影响的可能性和大小，以及政府应对此采取的行动。

https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46336

3、报业辛迪加刊文分析新冠疫情对政治制度影响

1月4日，报业辛迪加（PS）官网刊登普林斯顿大学历史

与国际事务教授哈罗德·詹姆斯（Harold James）撰写的文章《疫情大排序》。文章认为，政治制度依靠竞争生存，当前的新冠肺炎疫情为竞相宣扬政治制度优越性提供了理由。当前尚未看到一个明显优越的模式，许多政界和商界领袖就急于宣布自己系统的胜利，对此应持怀疑态度。但作者认为，可以肯定的是，截至目前，中国似乎是疫情下的赢家，而欧盟和美国在面对疫情时却表现得功能失调。特朗普政府应对疫情无能，使得美国更加两极分化，美国作为多元文化和多民族社会典范的实验结果陷入不确定；欧盟则面临完整性风险，国家路线逐渐两极化，东欧与南欧人才外流严重，但英国脱欧给自身带来的问题可能也会使更多欧盟国家选择团结。

https://www.project-syndicate.org/commentary/pandemic-big-sort-for-political-systems-by-harold-james-2021-01

4、《国家利益》：拜登政府重塑美国外交政策的三大事项

1月3日，《国家利益》杂志官网刊发外交政策研究所地缘政治学主席罗伯特·卡普兰（Robert D. Kaplan）撰写的文章《拜登恢复美国外交政策必须做的三件事》。文章认为，美国外交政策需要向三方面努力：专业化、危机管理和可持续的愿景。在专业化方面，特朗普政府的官僚体系缺乏专业人才，新总统需迅速配备高素质人才，重视有能力的领导层在外交部门和五角大楼产生的积极效应。在危机管理方面，拜登必须建立一个能够不抱幻想、以和谐方式处理危机的国

家安全团队，实现动态结果。可持续发展愿景，意味着在积极与世界接触的同时避免任何大规模的军事部署，对达成缓和与中、俄两国关系的交易持开放态度。不过作为世界上最主要的民主国家，美国必须要回到促进自由社会和人权的轨道上来，但需注意限度。民主不仅是选举，更应建立在制度建设的基础上，美国需树立始终如一的榜样。
https://nationalinterest.org/feature/three-things-joe-biden-must-do-restore-american-foreign-policy-174932

5、美国信息技术和创新基金会分析拜登政府如何提振科技创新

1月4日，美国信息技术和创新基金会（ITIF）发布题为《国会和拜登政府在2021年推进优质技术政策的24种方法》的分析报告。报告列出了国会可以做的6条技术监管相关事项和9条联邦拨款相关事项，以及拜登政府可以做的9件事项。这些事项有可能获得两党及业界共同支持，极大地促进美国的创新和竞争力。技术监管方面具体包括：通过全面的联邦数据隐私立法、修改《通信规范法》（CDA）第230条、通过联邦远程医疗立法、确立开放互联网的监管原则和法律、激励STEM移民、拍卖无线电频谱。报告建议联邦为以下9个科技领域提供拨款：政府信息技术现代化、智慧城市、宽带装配、农村宽带普及、“心脏地带”的技术中心、研发税收抵免、应对中国挑战的研发、半导体研发，及能源研发。报告还建议拜登政府推动关键部门的数字化转型、建立新的欧盟

—美国隐私保护盾、抵制欧盟的数字税、与盟友联合抵制中国的贸易政策、推动世贸组织改革、限制对中国的单边出口管制、支持对商业产品使用加密技术、组建跨部门行业政策分析团队、制定新的国家人工智能战略。
https://itif.org/publications/2021/01/04/year-ahead-twenty-four-ways-congress-and-biden-administration-can-advance

6、《外交政策》：美国运用大数据对华开展情报工作的能力下降

12月22日，《外交政策》刊登阿斯彭研究所高级研究员扎克·杜夫曼（Zach Dorfman）的署名文章《北京的努力让美国的情报工作陷入困境》。文章认为，中国自2012年以来加强了对美国在数字世界间谍行为的防御力度。这使得美国的间谍通过网络收集中国的情报变得越来越困难，让中国的反间谍行动越来越成功。加之美国情报机构在中国有关的知识方面出现了越来越多的漏洞，美国对华开展情报工作的能力进一步下降。另一方面，“棱镜门”、“维基解密”等事件又降低了美国政府的公信力，各国加强了对美国的防范意识，使得美国获取情报信息遭遇了更多的外部障碍。
https://foreignpolicy.com/2020/12/22/china-us-data-intelligence-cybersecurity-xi-jinping/

7、《外交事务》：拜登如何重建一个分裂和不信任的国家？

1月4日，《外交事务》杂志官网发布布鲁金斯学会高级

研究员伊莎贝尔·索希尔（Isabel Sawhill）撰写的文章《拜登如何重建一个分裂和不信任的国家？》。文章认为，美国的两党正在根据身份政治而不是政策偏好获取选民的支持。这种变化会威胁自由民主制度，削弱美国的国家软实力。出现这一变化的原因主要来源于身份认同危机，美国选民的投票动机变得更偏向于文化上的价值观。新闻媒体制造了大量错误信息与阴谋论，使公众对主流媒体和基于事实的话语失去了信任，从而导致日益严重的社会两极分化。因此，文章认为美国政治鸿沟将很难得到修复，并建议美国需要更多的努力重建民众对事实的尊重，培养各政治集团和社会团体之间的相互信任。具体来说，一方面，美国需要开展更多的媒体素养教育，为公共广播系统提供强有力的资金支持，并将社交媒体作为一种公共事业进行管理，以限制错误信息的传播。另一方面，美国可以推动不同群体之间的接触，并将更多的决策权回归地方，帮助社区之间重建信任关系，提高民众的归属感，进而强化和巩固社会规范。此外，美国还应取消一些规模小但规定性过强的计划，由州和地方层面对一般性公共活动进行大力投资，并根据当地的需求和偏好进行调整。

https://www.foreignaffairs.com/articles/how-biden-can-rebuild-divided-and-distrustful-nation

8、《经济学人》刊文分析英国脱欧后在世界中的角色

1月2日，《经济学人》杂志官网刊发社评《英国失去欧

盟后能否找到新的身份》。文章认为，英国与欧盟的贸易协议忽视了外交政策和国防两方面，使得英国面临严峻的问题——其在世界上应扮演什么角色。对此，文章认为，英国应接受国际地位下降造成的可能的未来，专注于国内事务。英国应正确利用其在贸易、气候变化以及民主方面的政治影响力，以符合英国利益的方式影响世界。这种“全球英国”的愿景有很多优势，英国在欧盟之外可以成为更灵活的大国，与志同道合的国家集团合作。但是英国也要认识到，其在世界的影响力将取决于其国内经济与政治的成功。英国应进一步发展国内政治文化，并避免过度扩张，同时平衡其对欧洲的外交，重视全球共同利益，集中资源建立全球伙伴关系。https://www.economist.com/leaders/2021/01/02/britain-has-lost-the-eu-can-it-find-a-role

9、世界经济论坛：利用技术应对 K 型经济复苏的挑战

2020年1月3日，剑桥大学贾奇商学院副研究员卡里帕·贝玛依（Kariappa Bheemaiah）、“Nexus FrontierTech”首席研究官马克·埃斯波西托（Mark Esposito）和执行董事谢慈铭（Terence Tse）在“世界经济论坛”发表题为《我们正在经历新冠肺炎疫情过后的K型复苏吗？》的文章。摩根大通（JP Morgan）提出了K型复苏曲线，描绘了一幅更为现实但也会令人不快的景象。根据摩根大通的分析，新冠肺炎疫情过后的复苏路径有两种：一是可以直接获得政府与央行刺激计划的大型企业及公共部门机构，这会使一些经济领域得到迅速

复苏，而将其他领域排除在外；二是那些被排除在外的“替罪羊”，即中小型企业（SMEs）、蓝领工人以及日益减少的中产阶级。很多经济学家们开始认为，新冠肺炎疫情过后的复苏可能是K型，但是K型复苏有可能对整个经济造成毁灭性影响。因为在经济衰退时，失业率越高，复苏曲线就越长，而这次危机的复苏曲线将异常漫长。作者们认为，决策者需要尽快设计出一套应对方案。这一方案的第一步就是利用技术来解决政府刺激计划没有解决的问题，从而确保企业能够继续运营并缩短失业恢复曲线。

https://www.sohu.com/a/442273031_396568

撰稿人：党　森、王宇彤、蔡依航、胡文宸

审稿人：朱荣生、许馨匀