



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020 年 12 月 29 日)

1、约瑟夫·奈：自由主义国际秩序还有未来吗？

12 月 28 日，《国家利益》网站发布美国哈佛大学教授约瑟夫·奈（Joseph S. Nye Jr.）的文章《自由主义国际秩序还有未来吗？》。奈指出，拜登政府需面对的最为棘手的问题即在于世界秩序的体制结构，是尝试复兴被特朗普质疑的自由主义国际秩序，还是摒弃它？介于美国政治撕裂和两极分化的公众，拜登在国内政治问题上的回旋余地有限，但是在外交政策上尚有很多施展余地。奈从三方面阐述了修补自由主义国际秩序的途径：在经济关系方面，与中国商讨新的贸易规则，防止“脱钩”升级为全面保护主义，并继续在金融领域的合作；在生态环境方面，明确解决全球性问题的无法套用地缘政治的逻辑，美国需在国际制度下与他国展开合作，而非凌驾于他国之上。难度在于美国能否在提供公共产品上与中国合作，而同时在传统大国竞争领域继续对抗；在网络空间方面，自由主义国家需全面参与国际电信联盟等机构，防止由中国设定规范与标准。

<https://nationalinterest.org/feature/does-international-liberal-order-have-future-175117>

2、卡耐基和平基金会发布《重塑关于气候、民主和技术的跨大西洋关系》报告

12月23日，美国卡耐基和平基金会（CEIP）发布其欧洲项目主任埃里克·布拉特贝格（Erik Brattberg）撰写的报告《重塑关于气候、民主和技术的跨大西洋关系》。报告认为，当选总统拜登为恢复跨大西洋关系提供了契机，但美欧面临的真正问题在于能否成功推进未来十年新的跨大西洋议程。未来最关键的领域在于气候与能源、民主与人权以及数字技术，在这些领域所取得的进展也将有利于重建信任并促进其他政策领域的合作。在气候与能源方面，美欧可制定共同的全球气候目标、采取通用的碳税调整方法、让中印共同参与解决碳排放问题、充分利用美国-欧盟能源理事、为绿色技术和可再生能源制定联合标准、在关键材料供应链上进行合作等；在民主与人权方面，美欧可制定联合反腐败与反盗窃倡议、建立全球民主联合基金、在国际组织中宣传反威权主义等；在数字技术方面，美欧可成立欧盟-美国贸易技术委员会、更好地利用现有多边平台、就数字税达成妥协、梳理数据隐私和数据标准、制定共同的人工智能战略、共同领导5G部署和6G标准制定等。

<https://carnegieendowment.org/2020/12/23/reinventing-transatlantic-relations-on-climate-democracy-and-technology-pub-83527>

3、报业辛迪加刊文分析气候变化迎来希望

12月28日，报业辛迪加（PS）官网刊登落基山研究所CEO

朱尔斯·科滕霍斯特(Jules Kortenhorst)和德国能源署(DENA) CEO安德烈亚斯·库尔曼(Andreas Kuhlmann)联合撰写的文章《气候谈判的希望正在回归》。文章认为,特朗普对世界应对气候变化的进展造成了不可估量的损害,现在,世界正进入一个充满希望的机遇时代。随着拜登当选,美国、欧盟与中国有了一个历史性的机会以有效和互利的方式进行合作。这三大关键区域的整体减排战略,将在短期内加速从新冠疫情危机中复苏,并通过全球清洁能源转型推动其长期增长。同时,文章认为,这不仅会为气候稳定带来希望,也将为更广泛的国际关系带来希望。下一步的主要工作是三方在气候变化领域达成共识,启动峰会进程,为有意义的多边行动做准备。此外,数字技术等创新技术也会增加清洁能源革命的势头。不同领域的创新联动有利于扩大绿色技术的应用,同时提供就业和经济发展的新机会。作者最后呼吁,气候变化的希望在于坚定而执着的集体行动,各方必须抓住机会采取一致行动。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/opportunity-for-us-eu-china-climate-cooperation-under-biden-by-jules-kortenhorst-and-andreas-kuhlmann-2020-12>

4、《金融时报》评价英国脱欧贸易协议

12月27日,英国《金融时报》发表了记者塞巴斯蒂安·佩恩(Sebastian Payne)、经济编辑克里斯·吉尔斯(Chris Giles)和欧盟通讯员吉姆·布伦斯登(Jim Brunnsden)的文章《鲍里

斯·约翰逊承认，英国脱欧贸易协议将限制金融服务业》。文章称，英国首相鲍里斯在接受《星期日电讯报》（Sunday Telegraph）采访时表示，英国脱欧贸易协议未能实现他在金融服务领域的目标。欧盟方面则表示，英国需要等到2021年1月1日后才能得知其金融服务公司在欧盟市场中拥有什么样的市场准入权。文章指出，英国脱欧贸易协议呈现三个特点：第一，目前该协议中英国相较欧盟所获得的对等权力较少，但布鲁塞尔方面表示，将在“符合欧盟利益”的情况下授予英国同等权利；第二，该协议将不会在金融市场准入方面发挥多大作用，并且，其条款比欧盟与加拿大和日本达成的协议要少；第三，该协议具备一定的磋商空间，双方将在2021年初共同起草一份关于未来金融服务政策合作的谅解备忘录。文章最后引用英国金融协会执行主席鲍勃·威格利（Bob Wigley）的话表示，“重要的是双方在该贸易协议的基础上，加强对未来金融服务贸易的合作和行动。”

<https://www.ft.com/content/3c07d219-b20a-4315-9f17-badb10a5279b>

5、《经济学人》分析英国脱欧贸易协定遗留问题

12月27日，《经济学人》杂志官网刊发社评《结束是新的开始：英国脱欧后的贸易协定留下许多未定事项》。文章认为，事实上，英国和欧盟双方都对英国脱欧后的贸易协定作出了一定的妥协，接下来的任务将是在12月31日前及时批准该协议。之后的一个实际考验是，该协议会如何影响当地

企业和跨渠道贸易。对此，文章认为，双方都几乎没有企业准备好迎接2021年1月1日到来的文书工作、额外的海关、兽医和原产地规则检查的变化。协议不大可能真的如约翰逊所说的，不涉及任何新的非关税壁垒。此外，服务业将受到更大干扰，且双方在金融服务监管（英国最大的单一出口部门）与数据充分性的问题上缺乏讨论，未来有待磨合。文章认为，对英国来说，该协议还留下了两大问题悬而未决。一是，脱欧问题在多大程度上可以被遗忘，而不用再担心英国与欧盟的关系，这事实上并不容易。二是，约翰逊会如何处理离开欧盟所赢得的自由。几乎所有经济学家都认为建立新的贸易壁垒会产生负面影响。目前来看，约翰逊政府并未提供替代性的经济路线，以弥补因离开欧盟而失去的市场。

<https://www.economist.com/britain/2020/12/27/the-post-brexit-trade-agreement-leaves-many-questions-unanswered>

6、《华盛顿邮报》：美国大选加剧政治分裂，政治联盟或将重组

12月27日，《华盛顿邮报》刊登其首席政治事务记者丹·贝尔兹（Dan Balz）的署名文章《经过新冠疫情和2020大选，美国的分裂依旧》。文章认为，2020年大选是两党为争取权力而进行长期斗争的延续，这种斗争没有解决方案。在美国总统大选后，两党围绕选举结果的争论对美国的政治程序造成损害，数千万选民不认可拜登当选的合法性。如今，美国两党选民的共同语言、共识和相互尊重与2016年相比呈

现继续下降的趋势。两党内部的分裂同样值得关注，特朗普主义改变了里根以来共和党的传统路线，进步主义也改变了民主党主流的政治坐标，两党都有重塑政治联盟的趋势。

<https://www.washingtonpost.com/graphics/2020/politics/elections-reckoning/?itid=hp-top-table-main>

7、《经济学人》刊文分析经济纾困法案的最终签订

12月27日，《经济学人》网站发布社评文章《特朗普最终让步签署经济纾困法案》。针对特朗普在签署新冠肺炎纾困法案与联邦政府综合支出案的拖延行为，文章将其归结为博取公众关注的策略，且认为此种策略或会加速特朗普政府的倒台。此外，文章指出未来拜登政府所需面对的两个担忧：其一，特朗普的最后任期内仍有可能挑起对拜登的指控。拜登如何应对特朗普的支持者并与之相处成为一大问题；其二，当前通过相对温和的新冠肺炎纾困法案的难度之大，可能预示着未来拜登政府出台更大规模的刺激方案将举步维艰。

<https://www.economist.com/united-states/2020/12/27/donald-trump-relents-and-signs-an-economic-relief-bill>

8、《外交政策》：拜登政府下硅谷处境艰难的7大理由

12月28日，《外交政策》杂志官网刊发哈佛大学法学院劳动与工作生活项目杰出研究员维维克·瓦德瓦（Vivek Wadhwa）和《首日洞察》（Day One Insights）首席执行官塔伦·瓦德瓦（Tarun Wadhwa）联合撰写的文章《7个理由解释

为何硅谷将在拜登政府时期面临困难处境》。文章认为，目前有关硅谷的政策讨论看似又回到了四年前，但事实并非如此。民主党和大科技公司之间的传统友好关系正面临更大的争议。文章认为，主要有以下七个理由：一是，行业自律失败，公众看到科技公司可能造成的破坏性伤害，不愿再忍受对其宽松的法律规则；二是，公众信任度降低，扎克伯格正因其数据至上、逃避责任的行为遭到广泛质疑；三是，两党一致认为科技行业已经变得过于强大，决策权集中于少数亿万富翁手中将有损社会与民主；四是，硅谷内部审查力度正在加大，对歧视、偏见等社会弊端蔓延的反弹将达新高度；五是，整个民主党意识形态向左倾斜，当前硅谷以自由派为主的民众在工人权利、贫富差距、移民等关键问题上左倾；六是，公众对科技的黑暗面有了更多了解；七是，劳工分配不平等愈发凸显，公众对遏制公司权力、阻挠富人避税等问题愈发积极。

<https://foreignpolicy.com/2020/12/28/biden-big-tech-silicon-valley-regulation/>

9、《外交事务》发文分析民主价值观的竞争优势

12月28日，《外交事务》发表了美国企业研究所研究员扎克·库珀（Zack Cooper）和美国德国马歇尔基金会（German Marshall Fund）的高级研究员劳拉·罗森伯格（Laura Rosenberger）的文章《民主价值观是一种竞争优势》。文章指出，目前民主国家和其他国家之间的竞争主要不在军事上，

而更多的在政治、经济、技术和信息领域。文章从民主价值观的竞争优势出发分别就不同领域对美国和民主国家提出了建议：在政治领域，文章建议美国和民主国家大力展现其“制度优势”，不断完善民主制度，从而削弱其他国家的政治合法性和权力；在经济领域，民主国家应致力于推动反腐败议程，包括提高国内透明度和监管改革，同时团结起来对抗来自非民主国家的不公平和强制性的经济做法；在技术领域，政策制定者必须对新兴技术进行投资，更新技术规范 and 结构，以应对创新变革，从而终保持技术优势。同时从教育入手，以优质的教育资源和更低的入学门槛吸引更多的技术人才的聚集。文章最后强调，新冠疫情的大流行为世界秩序重新洗牌，民主国家应当抓住这个机会。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-12-22/democratic-values-are-competitive-advantage>

10、《外交学人》：中韩民众线上互动不利于改善两国关系

12月24日，《外交学人》刊登美国韩国经济研究中心高级研究员托利·斯坦加隆（Troy Stangarone）的署名文章《中韩在社交媒体的线上战争》。文章认为，围绕韩国男子演唱组合“防弹少年团”的舆情事件表明，社交媒体已经改变了一国民众和外国公民之间的互动方式，使得一国公民可以直接与另一个国家的公民互动，并试图塑造别国公民的理解和认知。中韩两国民众围绕传统服饰、饮食等议题的交流经常导致在社交媒体上发生冲突论战，并且吸引主流媒体和中央

政府的关注，甚至导致政府干预民间的相关活动。尤其是2016年韩国部署萨德以来，两国网民的争论使得两国民众对彼此的好感度降低，削弱两国的民间基础，不利于两国关系的改善。

<https://thediplomat.com/2020/12/at-war-online-south-korea-and-china/>

撰稿人：党 森、王宇彤、蔡依航、胡文宸

审稿人：朱荣生、许馨匀