



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2020 年 12 月 16 日)

### 1、兰德公司分析拜登政府即将面临的安全挑战

12 月 15 日，兰德公司发表政治学者杰弗里·W·霍农 (Jeffery W. Hornung) 的文章《选举年持续存在的安全问题》。文章认为，新一届拜登政府面临的安全挑战将与 2020 年基本相同，美国在处理印太关系时面临的问题也与之前类似，主要包括以下四点。第一，由于中国在军事、经济上对美构成挑战，拜登政府将继续把注意力集中在中国。第二，基于朝鲜并未停止开发核武器的事实以及其很少保持长久平静的历史经验，拜登政府可能会面临来自朝鲜的挑战。第三，美国还需要在 2021 年优先考虑与盟友和伙伴的关系，让其继续成为美国的战略资产和坚定后盾。第四，在新冠疫情问题上，拜登政府应在遏制疫情扩散的同时，努力减轻其对美国经济的影响。总体而言，尽管具体政策会因时而异，拜登任内，美国印太战略方向将更多呈现延续性而非调整。

<https://www.rand.org/blog/2020/12/persistent-security-concerns-in-an-election-year.html>

### 2、大西洋理事会：拜登应发挥对北约网络空间的领导作用

12月15日，美国大西洋理事会发表了由斯考克罗夫特战略与安全中心高级研究员富兰克林·克莱默（Franklin D. Kramer）、欧洲政策分析中心跨大西洋防务和安全部主任劳伦·斯佩兰萨（Lauren Speranza）等人共同撰写的文章《北约需要在网络安全问题上作出持续回应》。文章认为，新一届美国政府仍要以网络安全为优先事项之一，而北约作为西方安全的基石，应由美国继续领导，实施主动、持续的网络战略。几位学者一致认为，俄罗斯和中国长期以来在网络空间挑战北约及其成员国，尽管北约已经认识到这一点，但一直采用被动方式回应。俄中对北约的网络攻击是其整体战略中的一环，因此，为了确保成员国未来的安全，美国应当如拜登及其团队所承诺的那样，与北约盟友和伙伴合作，重新发挥领导作用。拜登政府的行动应从三方面展开：第一，北约应为其自身、成员国军队和关键基础设施建设，制定并实施一套弹性网络安全架构；第二，成员国之间加强积极的网络防御；第三，应协调推进美国国防部倡议的持续接触战略，以减少俄中在网络空间削弱联盟团结的活动。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/nato-needs-continuous-responses-in-cyberspace/>

### 3、卡内基莫斯科中心分析如何管控美俄大国竞争

12月10日，卡内基和平基金会莫斯科中心刊登中心主任德米特里·特林宁（Dmitri Trenin）的文章《如何安全处理美俄大国竞争》。文章认为，尽管拜登上任之后预计不会将

处理对俄事务作为优先事项，但是鉴于美俄关系持续紧张，两国有必要尽快缓和双边关系。美国仍以“领导世界的民主国家”自居，而俄罗斯将自己定位为“捍卫世界多元价值观的主权保卫者”，两国之间的战略冲突决定双方无法建立紧密的伙伴关系，但是可以尝试建立一种“负责任的、弱对抗性”的新型竞争关系。特别是在目前美中关系取代美俄关系成为国际事务核心的情况下，这一建议具有可行性。文章强调，美俄可以在三个共同目标基础上建立新型竞争关系，包括防止核战争、危机管控、共同应对跨国威胁。作者还建议两国尝试在欧洲安全、战略稳定等议题上引入多边对话，由此带动双边关系的改善。

<https://carnegie.ru/commentary/83432>

#### **4、卡内基国际和平基金会：多边主义与美国的中东政策**

12月14日，卡内基国际和平基金会发表普林斯顿大学伍德罗·威尔逊公共与国际事务学院教授丹尼尔·库尔策（Daniel Kurtzer）和该基金会高级研究员亚伦·戴维·米勒（Aaron David Miller）的文章《多边主义与美国的中东政策》。文章认为，美国在中东仍有重要利益，但必须意识到中东问题的复杂性和挑战性。未来，美国势必会在中东继续采取“单边主义”政策，但必须和“有选择的多边主义”相结合，才能更好维护美国的利益。从历史上看，美国主导下的巴以和平进程，曾让美国的外交力量大增，但这需要足够的耐心。文章强调，叙利亚、利比亚、也门的和平进程都在进行之中，更

有人正在思考中东整体的安全框架。拜登政府如能将精力放在这类多边机制上，这对于恢复美国的信誉和领导力将大有好处，也能为地区人民提供更大的安全、和平与繁荣的机会。

<https://carnegieendowment.org/2020/12/14/multilateralism-and-u.s.-policy-in-middle-east-pub-83437>

## 5、《外交政策》刊文分析美土关系恶化原因

12月15日，《外交政策》刊登德国马歇尔基金会高级访问学者尼古拉斯·丹佛斯（Nicholas Danforth）的署名文章《是时候让土耳其脱离美国的联盟体系了》。文章认为，土耳其的新安全学说已将美国视为主要威胁来源，未来双方的同盟关系或不得不划上句号。文章分析，土耳其近年来之所以对美国等西方国家采取更加激进的政策，主要有以下几方面原因。第一，国际形势上西方力量正在下降，多边主义兴起，土耳其利用自身的实力和选择与俄罗斯合作的方式，重写有利于自己的游戏规则。第二，国内政治上，土耳其现任总统埃尔多安通过“反西方”的方式，获得了很多国内的政治利益。第三，美国对叙利亚库尔德武装分子的支持和阻碍伊斯兰意见领袖费特胡拉·居伦返回土耳其的事件，引起了土耳其民众的强烈不满。

<https://foreignpolicy.com/2020/12/15/it-is-time-to-let-turkey-go/>

## 6、CSIS：拜登政府对朝政策中的人权因素

12月15日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表

高级顾问、美国国务院前朝鲜人权问题特使罗伯特·金（Robert R. King）的文章《拜登政府的朝鲜人权议程》。文章认为，拜登政府应尽快把朝鲜的人权议题提上日程，主要包括以下四项工作：第一，任命朝鲜人权问题特使，填补特朗普四年的“空缺”；第二，美国应重新重视联合国的作用，在联合国人权理事会、联合国安理会等其他场合，加强对朝鲜人权问题的讨论；第三，加强美国的国际舆论工作，依托美国之音等平台，向朝鲜普通民众传播及时且丰富的外部信息，让他们了解多元观点；第四，鼓励政府和私人的人道主义援助，帮助其克服粮食短缺、营养不良、传染病、医疗物资短缺等难题。文章强调，最重要的是，不能像特朗普政府一样，无论是否相关，均把人权作为实现对朝政策目的之工具。

<https://www.csis.org/analysis/north-korean-human-rights-agenda-biden-administration>

## **7、IISS 总结 2020 年地缘政治三大“教训”**

12月15日，英国国际战略研究所刊登高级研究员、《战略调查》（Strategic Survey）编辑奈杰尔·古德·戴维斯（Nigel Gould-Davies）的文章《2020年地缘政治三大“教训”》。本文盘点过去一年的全球地缘政治重大事件，并归结出三大教训。首先，世界面临着第二次世界大战以来最严重的“治理鸿沟”。气候变化和新冠疫情造成全球性挑战；各国之间分化、互疑和对抗加剧，俄罗斯与西方、美中、中印和美欧关系均下跌

至几十年来的最低点；与此同时，多边主义思想和实践受到冲击，维系国际合作的各类国际机构受到美国等国家攻击。第二，作出选择和增强力量成为各国领导人的优先事项。第三，很多地区都面临不断升级的冲突风险，国家和非国家行为体都带来挑战。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/12/geopolitical-lessons-from-2020>

## 8、日本学者分析“安全繁荣”的印太战略

12月10日，联合早报发表日本东京大学教授川岛真（Kawashima Shin）的文章《何谓“安全繁荣”的印度太平洋战略？》。文章指出，拜登及其团队并未直接沿用“自由开放的印太战略”这一表达方式，更多将“自由开放”（Free and Open）变成了“安全繁荣”（Secure and Prosperous）。日本国内对此持两种看法，或许拜登仅仅为了在遣词上与上届政府相区别，但也有可能意味着他将减少在印太安全事务上的参与。印太作为与中国对抗的主轴而生，而拜登并不想格外强化这一框架，希望中国保持和平对峙的关系，将外交中心放在重建与欧洲国家关系上。文章强调，菅义伟政府似乎也与拜登“心有灵犀”，最近也放弃了“自由开放”的说法，而采用“和平繁荣的印太”。这或许是日本政府配合拜登释放的信号，也或许意味着未来日本虑及中国。事实上，在军事安保方面，日本几乎没有对华妥协空间，即便改变说法，也应要求拜登政府继续维持印太安全保障。

<https://www.zaobao.com/zopinions/views/story20201210-1107608>

## 9、防卫研究所：日英安全合作的未来

12月10日，日本防卫研究所（NIDS）发表研究员长沼加寿巳（Naganuma Kazumi）的文章《英国航母时隔八年重返印太：日英防务合作不为人知的一面》。文章认为，2021年初英国航母将重返印太，或许意味着它将更积极干预该地区事务。巧合的是，2021年也是日英同盟终止100周年的日子，可以以此为契机大力推动两国军事合作。一方面，双方在舰船的战术交流和训练上有共同话题，日本也可考虑将横须贺在内的港湾提供给英航母做修理整备之用。另一方面，可强化在情报领域的沟通，推动日本更快加入“五眼联盟”，形成覆盖范围更广的“情报合作网”。文章强调，英国自“脱欧”之后大力强化对日关系，明年初日英经济伙伴关系协定（EPA）即将生效，英国更表示希望加入CPTPP，未来日英合作将大有可为。

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary146.pdf>

## 10、《经济学人》刊文称新兴经济体更易受疫情的长期影响

12月15日，《经济学人》发表研究报告《哪些经济体最易受新冠疫情的长期影响？》。文章通过对过往危机的分析，制定出31项衡量经济不稳定性的指标，并得出结论——新兴

市场比发达经济体受疫情冲击更大且恢复更慢。但是，同类经济体中不同国家的表现也相差巨大。在新兴市场中，中国和巴西的经济表现很好，而印度和菲律宾经济恢复的前景较为暗淡。在发达经济体中，英国、西班牙和法国比澳大利亚、瑞典和美国需要更长的时间才能恢复经济增长。从区域来看，中东和拉丁美洲的复苏前景最差，非洲紧随其后。这项研究还给各国政府提出一些建议。例如，一些新兴市场可以考虑从过度依赖旅游业转向多元化发展模式，而发达经济体需要减少其对服务业的依赖等。

<https://www.economist.com/graphic-detail/2020/12/15/which-economies-are-most-vulnerable-to-covid-19s-long-term-effects>

撰稿人：张诚杨、郑玮琨、王叶湑

审稿人：姚锦祥、苏艳婷