



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020 年 12 月 9 日)

1、外交政策：表里不一的美国对华政策报告

12 月 8 日，外交政策发表卡内基国际和平基金会高级研究员丹尼尔·贝尔（Daniel Baer）的文章《国务院的绝唱？一份怪异的、有缺陷的中国报告》。文章认为，面对新的“大国竞争”时代，俄罗斯的力量在逐渐减弱，蓬勃发展的中国成为引领全球竞争的关键角色。随着中国经济实力和国际影响力的日益增长，美国两党间形成了新的共识——是时候对中国采取不同的政策了。因此，国务院 11 月 20 日出台了《中国挑战的方方面面》（The Elements of the China Challenge）政策报告。这份报告宣称要描述方方面面的中国挑战，为美国政府提供一个长期应对框架，但讽刺的是这份报告的建议包括了特朗普政府应该做但没有做的事情，以及特朗普本人一再破坏的政策。首先，报告呼吁美国政府加强对国际体系的建设和维护，且通过不断评估和调整机制及盟友关系，使其适应 21 世纪的新需求。其次，报告强调了美国和他国建立联盟和伙伴关系的价值。最后，报告还提到了欧洲和英国是美中战略竞争的重要前沿，中国目前试图利用其经济实力将欧洲与英国拉入自己的战壕。

<https://foreignpolicy.com/2020/12/08/trump-pompeo-china-strategy-state-department/>

2、大西洋理事会分析拜登防长人选的利弊

12月8日，大西洋理事会发表战略与安全研究中心跨大西洋安全项目主任克里斯多弗·斯卡鲁巴（Christopher Skaluba）等人联合撰写的文章《拜登出乎意料的防长人选》。文章认为，防长的新人选劳埃德·奥斯汀服役时与文官政府保持了相当好的合作关系，与国务院和白宫的关系都很不错，这种声誉为他获得防长提名起到了关键作用。而在奥巴马时期，军队与政府的关系则是相对紧张的，拜登也希望避免这种局面重演。但也有学者当心，奥斯汀职业生涯的主要关注点是在中东和反恐，他在伊拉克、阿富汗和打击“伊斯兰国”（ISIS）的军事行动中发挥了重要作用。但在军方的重点逐渐转向与中国和俄罗斯的战略竞争时，他能否胜任仍是个未知数。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/fastthinking/biden-surprise-pick-for-defense-secretary-lloyd-austin-iraq-mattis/>

3、兰德公司：拜登政府下韩国的主要变化

12月4日，兰德公司发表政策分析师金秀（Kim Soo）的文章《拜登政府下韩国的主要变化》。文章认为，未来文在寅对美政策将如何变化，至少从四个方面有迹可循。第一，拜登在驻韩美军军费上不会过度施压，这会让韩国大大松了

一口气，并重建韩国对美国的信任。第二，韩国外长康京和在在大选后迅速访美，并与拜登身边的关键人物会晤，强调希望以 2018 年新加坡协议为起点重启半岛和平对话。因此，未来韩国将继续倚重美国，并希望推动美朝缓和关系。第三，就美中关系而言，韩国要继续维持平衡局面，避免造成“选边站队”的印象。第四，韩日关系继续恶化，韩国国内的反日情绪也在不断上升，因此美日韩三边的建设性合作未来将很难成型。最后，文章强调，文在寅的总统任期剩下不多，故而有可能在优先议题上加快推进时间表，这可能不利于美韩之间的政策协调，并对美韩关系造成一定的损害。

<https://www.rand.org/blog/2020/12/what-does-south-korea-herald-for-the-biden-administration.html>

4、卡内基印度中心：中国要注意与印度对抗的后果

12 月 7 日，卡内基印度中心发表其主任鲁德拉·乔杜里（Rudra Chaudhuri）的文章《中国需要注意与印度对抗的经济后果》。文章认为，自今年 5 月开始，印中两国在边界问题上进入到僵局状态。而边界的冲突和印中之间的经济战略关系密不可分。有以下三个方面值得关注。第一，印度正在努力降低其对中国经济的依赖。长期以来，中国持续对印度的基础设施、移动制造和制药等方面进行投资，印度正在改变这一局面。第二，印度政府于今年 10 月公布了一项关于外国直接投资的政策，根据这项政策中国将不能继续直接在印度进行投资，任何投资需要先通过政府部门的审核。此外，

未来中国公司投资印度的 5G 或 6G 产业的可能性已几乎为零。自边界对峙开始，已有超过 100 余个中国应用在印度被禁止使用。第三，与此相关的是，印度在逐渐向美国靠拢，持续的印中僵局促成了更加稳固的四国关系（澳大利亚、印度、日本和美国），且这种趋势短期内很难改变。

<https://carnegieindia.org/2020/12/03/china-should-beware-of-economic-consequences-of-fighting-with-india-pub-83375>

5、布鲁金斯学会：美国需要更多经济救济与刺激措施

12月7日，布鲁金斯学会发表税收政策中心学者威廉·盖尔（William G. Gale）和格蕾丝·恩达（Grace Enda）撰写的文章《呼吁更多的经济救济和刺激措施：原因与具体方式》。文章认为，为了全面恢复经济，美国政府除了采取响应疫情的相关措施外，更需要传统的经济救济措施与刺激措施。从短期来看，疫情确实对美国经济造成了毁灭性影响，不仅使美国失业率激增，而且使特定行业与人群（尤其是工人、年轻人、女性、黑人、西班牙裔等）的生活受到严重影响。在担忧短期经济疲软的同时，人们也担心联邦政府的长期财政前景。但文章强调，尽管联邦政府债务将由于人口老龄化、医保成本上升与利率上浮而继续增加，但实际上，疫情对长期的财政状况影响并不大。两位学者认为，尽管美国政府已经采取一系列措施应对疫情所带来的短期经济问题，但这些措施显然不够，实现强大预算的唯一方法就是首先恢复强劲

的经济。因此，国会需要分配更多资源用于经济救济与刺激，以帮助应对疫情并促进经济复苏。

<https://www.brookings.edu/research/more-economic-relief-and-stimulus-why-and-how/>

6、经济学人：美国经济复苏前景并不乐观

12月5日，经济学人发表社评文章《美国经济复苏开始趋于疲软》。据最新数据显示，美国就业量的增长已急剧放缓，从夏秋季的月平均增长190万个工作岗位到11月只增加了24万多个工作岗位。文章认为，美国经济增长放缓是不可避免的，主要有以下三方面原因。第一，3月份以来对封锁政策的放松，使得数以百万计的美国民众重新开始工作和消费，但此后并没有更加宽松的政策，因此无法恢复7至9月的经济增长程度。第二，7至9月份经济的迅速反弹与国会在春季达成的经济刺激方案有关，即投入价值占GDP 14%的财政资金对经济进行救助。第三，新冠疫情导致的死亡率上升让越来越多的美国民众担心感染病毒，进而减少了社交行为。不过，高盛最近发表的一篇论文认为，待疫苗上市和推广后，美国或将迎来经济的再次增长。

<https://www.economist.com/united-states/2020/12/05/americas-economic-recovery-no-longer-looks-so-strong>

7、日本学者谈如何挽救多边主义

12月8日，日本国际问题研究所发表联合国前副秘书长赤阪清隆（Akasaka Kiyotaka）的文章《多边主义免于崩溃的五条道路》。文章认为，多边主义的困境不仅由于特朗普的“美国优先”政策，还在于越来越多的国家倾向于无视国际规则和国际组织。以下五项举措或许有利于挽救多边主义：第一，需要一个或多个国家来发挥领导作用，加强当前的多边机制；第二，需认真思考联合国安理会的改革，这对维护世界和平与安全至关重要；第三，需要巩固多边主义的财政基础，各主要大国应增加分摊预算；第四，世界贸易组织（WTO）应在全球贸易和争端解决中发挥更大作用；第五，联合国和各国领导人需保持密切合作，以确保实现可持续发展目标。文章强调，在以上这些领域，日本都能发挥积极作用。日方应与其他志同道合的自由民主国家一道，维持和加强多边机制。

https://www.jiia.or.jp/en/ajiss_commentary/five-ways-to-save-multilateralism-from-collapsing.html

8、卡内基欧洲中心：疫情成为全球公民社会的催化剂

12月7日，卡内基欧洲中心发表高级学者理查德·杨斯（Richard Youngs）的文章《疫情成为全球公民社会的催化剂》。文章认为，新冠疫情的大流行给各国政府带来了巨大压力，并对公民社会的培育起到间接作用。文章通过案例分析，揭示了与新冠疫情相关的公民行为的三个新层次。第一，疫情引发了很多新的公民团体的出现，民间社会自觉填补了政府

应对失当所留下的空白。这使得民间公民团体获得了很大的声望，让其在当地社会也获得了合法性。第二，疫情使得民间组织更具有对抗性，提高了他们监督和批判政府防疫对策的能力。第三，疫情使得公民社会更加积极地推动社会、经济、政治模式上的变革，长远来看其意义是极为重要且深远的。

<https://carnegieeurope.eu/2020/12/07/coronavirus-as-catalyst-for-global-civil-society-pub-83138>

9、经济学人：疫情刺激各国为公民提供数字身份

12月7日，《经济学人》发表社评《疫情刺激各国为公民提供数字身份》。文章认为，疫情既暴露了社会治理的薄弱环节，但也在一定程度上起到了刺激创新的作用。相较于拥有数字身份系统（digital-ID system）的富裕国家，贫穷国家在向公民提供身份证明上有技术困难。但由于此次疫情管控的需要，各国开始创新与建设数字身份系统。在印度，阿达哈尔（Aadhaar）系统对认证数字身份与疫苗接种管理起到了重要作用。但该系统十分复杂，无法轻松复制。由此，尼勒卡尼先生（Mr. Nilekani）提出了一种新的方法，即建立一个任何国家都可以免费使用的开源代码的基础平台，MOSIP平台。该平台致力于为那些信息技术能力低于印度的国家提供数字身份识别系统的基础技术。目前，摩洛哥、菲律宾等国已经开始使用该平台。MOSIP平台的开发人员为该平台制定了两点原则，第一，它必须按照“以公民为中心”的原则

进行设计，确保安全和可问责性；第二，它应该是开源的。与此同时，该系统保证政府拥有所有的数据，而非由第三方机构垄断或托管。随着有意愿使用 MOSIP 平台的国家数量增加，各国本地 IT 人才培养与平台建设必定需要慈善捐助、世界银行的资助以及如谷歌、亚马逊等科技巨头的支持。托尼·布莱尔全球变化研究所技术和政策团队负责人克里斯·尤恩（Chris Yiu）对该项技术表示乐观，并强调疫情对技术进步起到了巨大作用。他认为，数字身份识别系统能够帮助建立官民与民间交易信任，而信任的建立将成为社会资本与经济发展的重要推动力。

<https://www.economist.com/international/2020/12/07/covid-19-s-purs-national-plans-to-give-citizens-digital-identities>

10、日本经济新闻：日本欲推动其6G技术成为国际标准

11月29日，日本经济新闻发表记者濑川奈都子（Natsuko Segawa）的文章《日本要推动日企6G技术成为国际标准》。文章认为，在5G领域，日本落后于欧美、中国和韩国。因此，日本政府正在对日企进行全面帮扶，从而能在6G领域掌握国际标准的主导权。其中，日本总务省推出“超越5G推进战略”，向企业补贴参加标准化相关国际会议的费用，还将建立拥有会议场合谈判经验的人才储备库。不过，文章强调，由于美中摩擦的影响，涉及“国家安全”的相关规定正在成为标准化谈判的绊脚石。日本如若要在标准化谈判的场合发挥存在感，需要思考扮演各国利益协调者的角色，并顾及微妙的政

治平衡。虽然日中在标准化会议上的信息交换不违反美国的出口限制规定，但仍需保持警觉，避免美方的责难。

<https://www.nikkei.com/article/DGXMZO66713390X21C20A1000000>

撰稿：张诚杨、郑玮琨、王叶湑

审阅：姚锦祥、苏艳婷