



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020 年 11 月 23 日)

1、CNBC：G20 为经济复苏提供 11 万亿美元资金支持

11 月 19 日，美国消费者新闻与商业频道（CNBC）刊登记者丹·墨菲（Dan Murphy）的报道《二十国集团已经动用 11 万亿美元来提振经济》。据 G20 峰会发布的一份报告显示，迄今为止，G20 成员国已部署了 11 万亿美元来加速经济复苏，总支出达到日本国内生产总值的两倍以上。报告称，G20 还花费了 210 亿美元来应对新冠疫情。此次 G20 峰会在线上举行，重点关注经济复苏和经济增长，同时关注应对新冠疫情造成的全球卫生危机和人道主义危机。据悉，G20 峰会结束时可能会发表一份联合公报，旨在解决结构性不平等，并对债务偿还等问题提出政策建议。G20 支持了一项“暂停偿债倡议”（debt service suspension initiative, DSSI），即通过官方双边债权人向最贫穷国家提供约 140 亿美元的紧急和关键流动性援助，以帮助他们抗击新冠疫情及其经济影响。G20 将强调加强全球合作和多边主义的重要性，并以此作为促进经济复苏的重要手段。

<https://www.cnbc.com/2020/11/19/g-20-nations-have-now-deployed-11-trillion-post-covid.html?&qsearchterm=G20>

2、布鲁金斯学会分析全球供应链的未来

2020年11月17日，布鲁金斯学会发表其高级研究员杜大伟（David Dollar）所著文章《全球供应链的未来：对国际贸易的影响是什么？》。文章探讨的主要问题是：在新冠疫情之后，供应链和国际贸易在中长期内会发生何种演变？作者将疫情对贸易的长期潜在影响分为三类：需求结构的变化、工业4.0加速发展、以国家安全为幌子的保护主义。具体来说，第一，全球疫情基本得到控制，但需求结构可能发生了一些永久性改变，比如对汽车和服装的需求会减少，国际旅游业可能无法完全恢复到以前的水平，许多发展中国家将因此遭受损失。第二，考虑到流行病和或贸易封锁带来的潜在风险，因此对有些公司来说，使用机器人替代人工劳力可能是更划算的选择。第三，发展中国家贸易面临的重大风险，可能是更发达经济体日益严重的保护主义，这种保护主义往往以国家安全保护的名义出现。例如，美国将继续扩大其保护主义，因为针对中国的关税尚未达到目标（贸易逆差继续上升，但实际上造成逆差的主要原因是投资与储蓄缺口，并不是关税）。中国也存在保护主义上升的风险，比如“双循环”政策也许就是这样的预兆。如果美中都转向倚重内循环，将是一个非常不利的发展环境。避免以上三类风险的最佳前景是达成新的贸易协定，抵制以国家安全出发的保护主义思想，维持一个开放的贸易体系。

<https://www.brookings.edu/research/the-future-of-global-supply-chains-what-are-the-implications-for-international-trade/>

3、《经济学人》：拜登将混合特朗普和奥巴马的对华政策

11月19日，《经济学人》网站刊登文章《换种调子：拜登对华政策将是特朗普和奥巴马政策的结合》。文章认为，拜登的对华政策将既有特朗普式对中国的戒备，又有奥巴马式在战略问题上的谨慎。在贸易方面，拜登不倾向于打关税战，但不太可能迅速取消特朗普政府对中国商品征收的关税。在军事方面，拜登会避免与中国发生热战，并将积极与盟国展开对话。他将继续对台军售，但将减少象征性的支持（如美高官访台）。在科技方面，拜登将强调美国在技术上领先中国的必要性，继续遏制华为公司、支持美国半导体产业自主，减少对中国产品的依赖。高科技领域“脱钩”仍是趋势。在亚洲，拜登政府将与盟国加强联系，推动“四方会谈”，保持在亚洲的活跃。在全球治理方面，拜登很可能会对在联合国就人权问题对华施压，但将积极在公共卫生和气候变化方面与中国展开合作。此外，预计他还会取消对中国公民留学签证的限制。但是与过去历届总统上台后迅速做出政策调整不同，拜登不仅面对共和党控制的国会，而且，在特朗普任期内，针对中国的法律、制裁和政策都已经出台，很难在短期内做出改变。

<https://www.economist.com/china/2020/11/19/joe-bidens-china-policy-will-be-a-mix-of-trumps-and-obamas>

4、卡托研究所研究员分析拜登上台后的政策

2020年11月20日，《美国保守派杂志》（the American

Conservative) 网站发表卡托研究所高级研究员道格·班多 (Doug Bandow) 所著文章《美国总统乔·拜登面对的世界与他担任副总统时截然不同》。文章认为, 拜登作为副总统时所面对的国家 and 世界已经不复存在。他面对的第一个挑战集中在政治领域。特朗普尽管败选, 但其在不同人群阶层中的吸引力支持率非降反升。共和党很可能会继续控制参议院, 美国人民仍然存在严重分歧。第二个挑战来自美国国内, 现实将迫使拜登专注于国内事务: 首先是应对新冠疫情, 其次是恢复联邦政府的财政偿付能力。第三个挑战是确定国际优先事项。拜登需要放弃一些他曾经支持的军事承诺。美国已经成为世界上最大的能源生产国, 不再需要保护拥有核武器的地区超级大国以色列。公众对中东地区滥杀无辜战争的支持也趋于消失。目前对美国最大的威胁是俄罗斯, 而中国威胁的是美国的影响力, 并不是美国的安全。

<https://www.theamericanconservative.com/articles/president-joe-biden-confronts-a-radically-different-world-than-when-he-was-veep/>

5、CSIS: 拜登需要加强美印关系

11月20日, 美国战略与国际问题研究中心 (CSIS) 发表由其美印政策研究主任理查德·罗索 (Richard M. Rossow) 撰写的评论文章《美印观点: 重新考虑一些好主意》。文章认为, 拜登政府需要重新审视在特朗普政府时期搁置的美印互动关系及倡议, 且拜登应在政府间正式对话开始之前就与

印度展开接触。其中，有三个倡议应引起拜登政府的重视：第一，美印网络关系以及全球规范。美印两国目前都对对中国公司采取严格监管措施，这是合作的基础之一。第二，美印需要振兴其经济与金融的伙伴关系并重启两国财政部门的接触。美印的经济联系可能是两国关系中最薄弱的部分，美国财政部应在更高级别的平台与印度财政部接触，以加强经济联系。最后，在经济环境上加强合作，美国可向印度引介美国鼓励创新的经济环境，鼓励两国合作形成全球性的下一代初创企业。拜登执政将会是美印两国加强关系的良好机会。
<https://www.csis.org/analysis/us-india-insight-revisiting-good-ideas>

6、路透社：超六成美企对在华营商“更乐观”

11月20日，路透社网站刊登加布里埃尔·克罗斯利（Gabriel Crossley）撰写的报道《多数在华美国企业对拜登政府持乐观态度》。据悉，上海美国商会当地时间周五发布的一份调查显示，美国总统大选结果出炉后，在中国的美国企业有超过六成对在中国做生意持更加乐观的看法。与此同时，根据上海美国商会对124家企业的调查，有近三分之一的企业认为中美贸易紧张关系将无限期延续下去。报道称，这项调查是在11月11日到15日之间进行的，多数受访者不认为贸易限制或关税将继续增加。与7月的调查结果相比，企业对2020年营收情况的乐观程度也有所上升。

<https://www.reuters.com/article/us-china-usa-business-idUSKB>

7、新美国安全中心分析美国国防技术战略

2020年11月17日，新美国安全中心发表其高级研究员保罗·沙瑞尔(Paul Scharre)等人合著文章《国防技术战略》。文章认为，美国国防部需要一个系统性的技术战略来确定技术投资的优先级别，应采取三层结构(three-tiered)的方法进行投资。第一，当今全球科技的主导趋势是信息革命，这将导致数字化能力指数级的增长，因此国防部技术战略的首要任务应是迅速将私营部门产生的数字技术军事化——采用在商业领域已经成熟的数字和信息技术，并利用它们满足特定的军事需求，例如传感器、数据、云计算、人工智能、自动化和机器人技术。第二，重视关键的军事专用技术，如定向能武器或高超音速导弹等。该领域的技术发展速度比不上信息技术，而且不太可能为战争带来翻天覆地的变化。第三，则是应关注一些被称为“未知数(wild cards)”的技术，该类型技术在短期内不太可能成熟，但一旦成熟，将产生革命性的影响，如人工通用智能和纳米技术。文章提出，美国的国家技术战略不应试图复制中国自上而下、政府主导投资和挑选“国家冠军企业”的做法，而应该以美国上世纪六七十年代的历史为榜样，来重新确立美国作为全球科技领导者的地位。

<https://www.cnas.org/publications/reports/defense-technology-strategy>

8、彼得森国际经济研究所分析美联储如何应对经济衰退

2020年11月20日，彼得森国际经济研究所发表高级研究员大卫·威尔科特斯（David Wilcox）所著文章《致美联储的备忘录：关于应对经济衰退的工具》。文章认为，美国经济已从深度衰退中部分复苏，但距离完全复苏仍有很长的路要走。在稳定经济市场方面，美联储的作用至关重要。作者为美联储提出三个建议：第一，出现大规模资产购买时，联邦公开市场委员会（FOMC）应提供前瞻性指导（如扩大债券购买的规模），从而增强公众对全面复苏的信心。第二，多年来，美联储都以2%的通胀率为目标，但随着经济环境变化，美联储应重新考虑通货膨胀目标。美联储抵抗衰退能力的减弱，正反映了全球范围内正常利率结构的衰落。第三，美国应建立“宏观审慎（macroprudential）”政策工具箱。要让货币政策最大限度地抗击经济衰退，就必须通过其他政策措施解决潜在的金融稳定问题。美国人应重新思考美联储在帮助消除日益严重的经济不平等方面的责任。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/memo-federal-reserve-tools-fight-recession>

9、IISS：《禁止核武器条约》影响有限

11月20日，英国国际战略研究所（IISS）发表其军事航空航天高级研究员格拉斯·巴里（Douglas Barrie）和海军与海洋安全高级研究员尼克·查尔德斯（Nick Childs）等撰写的评论文章《禁止核武器条约：是一个关于理想还是关于务实的

问题？》。文章认为，《禁止核武器条约》的签署国数量达到 50 国是一个里程碑，且有可能在 2021 年 1 月成为国际法之一。该条约禁止拥有、研发、使用或者威胁使用核武器。条约支持者认为这会为核裁军增加法律合理性，但是反对者认为该条约会降低现有核裁军机制的效力。该条约的主要目标是推进政治规范，但是其效力却取决于能否得到拥核国家和受核保护伞保护的国家的支持。条约签署国需要说服那些国家，它们的国家安全会因为放弃核武器而等到增强。这项任务涉及多个大国的国家安全战略和大型军工企业，因此将无比艰巨。此外，文章认为《禁止核武器条约》缺乏有效的监管措施，无法确保执行的结果得到监管和认可。因此，《禁止核武器条约》会产生一定的政治影响，但是硬实力仍是核裁军的基础。

<https://www.iiss.org/blogs/military-balance/2020/11/nuclear-ban-treaty-tpnw>

10、《印度斯坦时报》：印度贸易政策旨在排除中国产品

11 月 16 日，《印度斯坦时报》网站发表社论文章《印度的贸易政策：将中国排除在外》。文章认为，如今印度贸易政策的首要要求十分简单，即不签署任何可能会让中国产品进入印度的贸易协定，这也是印度不加入《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）的最主要原因。此举是一个明确的信号，标志着印度不再执行以开放市场和选择性保护主义为原则的贸易政策，而将转向针对中国的战略性贸易政策。不

加入 RCEP 对印度的负面影响有限，印度与大多数 RCEP 国家都有自由贸易协定。此外，印度与英美的贸易谈判、禁止中国科技产品等措施都表明，印度贸易政策的目的是要排除中国的产品。

<https://www.hindustantimes.com/editorials/india-s-trade-policy-keep-china-out/story-pgdrfiOt0Roo9dzLkLn3bL.html>

撰稿人：钟玉姣、邴钰惠、吴迪

审稿人：马国春、黄萧嘉