



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020年11月18日)

1、李显龙：望拜登与中国建立建设性互动机制

11月17日，彭博社发表总编辑米思伟(John Micklethwait)对新加坡总理李显龙(Lee Hsien Loong)的专访。李显龙在访问中强调，拜登首要任务是处理国内事务，但他希望拜登入主白宫后，在处理亚洲事务上专注于制定一个新框架，与中国建立更具建设性的关系。如果两个全球最强大的国家将能够在这个框架下处理贸易、安全、气候变化、核不扩散与朝鲜等问题，那对世界将是福音。李显龙认为，美国为实现合作共赢而结盟固然是好事，亚洲国家也希望与美国合作，但没有多少国家愿意加入一个联合对抗其他国家的联盟，尤其对抗中国。而且，如果这是一个冷战式的联盟，各国更不打算选边站。

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-11-17/singapore-pm-calls-for-u-s-china-truce-after-tumultuous-years>

2、布鲁金斯学会为拜登提供对华政策建议

11月17日，布鲁金斯学会发布由何瑞恩(Ryan Haas)和罗伯特·威廉姆斯(Robert Williams)撰写的报告《美国

对华政策的未来》。报告认为，战略竞争已经成为近期美中关系的首要特征，但是美国应将中国作为竞争对手而非敌人，因为以中国为敌将违背美国利益，扭曲美国政策的优先事项，增加战争的风险，可能导致疏远伙伴、损害自身的竞争能力，并使合作更加困难。报告从双边外交与同盟、亚太安全和美中安全关系、经济科技与法治三个层面展开。第一，美国应恢复对中国的接触，停止对中国共产党和华裔的言辞攻击，同时加强与盟友的联系，并在国际多边机构中就气候变化、人权等问题与中国竞争。第二，美国应加强对亚太各国的经济接触而非增加军事前沿部署，开展公共外交增强在该区域的话语权，以及与中国在危机管控问题上进行合作。第三，美国应当关注中国经济中的结构性问题而非两国具体的贸易数字，加强对科技和数据出口的管理，并敦促中国完善其自身的法制建设。

<https://www.brookings.edu/multi-chapter-report/the-future-of-us-policy-toward-china/>

3、《国家利益》认为拜登不应继承特朗普对华的强硬政策

11月13日，《国家利益》刊发研究员邦妮·克里斯蒂安（Bonnie Kristian）的文章《拜登是否会在中国问题上比特朗普更强硬？》。文章认为，拜登上任时，中美关系将处于最低点。拜登不应继承特朗普政府的鹰派政策，而应基于美国利益，在三个方面发展对华关系。首先，华盛顿对华政策的重点应该是互利互惠的贸易，而不是两败俱伤

的贸易战。特朗普实施的高额关税政策并没有恢复美国制造业，也没有消除美国的贸易逆差。相反，是美国消费者在为关税战引发的物价上涨买单。第二，为应对中国的军力增长，美国在台湾和南海等亚洲地区增加军力布署的做法欠妥。文章强调，中国想要且极有可能成为地区霸权，但中国并不追求影响美国核心利益的全球军事投送力量。第三，外交必须居于中美互动的核心位置。关闭使馆，以及将外交作为达到某些政策目的交换手段等做法都极为错误。

<https://nationalinterest.org/blog/skeptics/could-joe-biden-get-even-tougher-china-donald-trump-172498>

4、经济学人：“后疫情”与“后特朗普”的时代将会如何

11月17日，经济学人发表其主编赞尼·敏顿·贝多斯（Zanny Minton Beddoes）的署名文章《疫情后的机遇》。文章分析，新冠疫情不仅打击了全球经济，也使全球化陷入了停滞；数字革命已从根本上被加速，同时也加剧了美中之间的地缘政治竞争。从事低技术水平工作的人群受到的疫情打击最大，这将进一步加大贫富差距。文章认为，疫情以及特朗普的领导极大地破坏了美国所领导的全球秩序，拜登政府下一步将着力于重申美国的价值观、重新加入《巴黎气候协定》和世界卫生组织并重申美国对北约的承诺。文章强调，拜登担任总统带来的是方法上的改变而非方向上的变化，美国将继续关注中国崛起带来的威胁。拜登本人政策上专注于

修复昨天的世界，而不是建立明天的世界，这将不利于维护美国在世界的领导地位。

<https://www.economist.com/the-world-ahead/2020/11/17/after-the-crisis-opportunity>

5、华尔街日报：RCEP并非北京的重大胜利

11月16日，华尔街日报发表市场分析师迈克·伯德（Mike Bird）署名文章《亚洲的巨大贸易协议并非北京的重大胜利》。文章认为，虽然外界将区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）的签署视作中国的胜利，但问题在于北京方面远未在地区贸易中取得领导地位。实际上，RCEP是东盟在2011年提出的，而且如果深入研究协定本身，会发现其明显缺乏雄心，它承诺的关税削减幅度明显少于CPTPP，且没有包括环境或劳工规则，在争端解决、竞争、服务和投资方面也相对薄弱。因此，在大多数情况下，现有的多边和双边安排所提供的贸易自由化程度要比RCEP高得多。就现实情况来看，中国更像是RCEP中一个更高层级的参与者，而非领导者。更多型塑未来亚洲贸易关系的架构正在由日本、澳大利亚、新加坡和越南主导。

<https://www.wsj.com/articles/asias-massive-new-trade-deal-is-not-a-big-victory-for-beijing-11605510677>

6、日本学者评RCEP与印太经济合作

11月17日，日本国际问题研究所研究员柳田健介

(Yanagida Kensuke) 发表署名文章《印太的经济合作与 RCEP》。文章认为，区域全面经济伙伴关系协定 (RCEP) 是印太经济合作的重要成果。尽管如此，日本的重要战略伙伴印度此次未能加入，的确是不小的遗憾。不过，协定文本为未来印度的加入问题做了特别规定，保持了相当程度的灵活性。在这一过程中，日本需要积极与印度进行沟通，帮助其完善相关法律法规，推动基础设施建设、教育普及和人才培养。文章强调，为了实现印太构想，在美国国际开发金融公司 (DFC) 的主导下，日澳印正在试图在印太地区推动高质量的基础设施建设，日本有必要帮助印度推动产业升级，在印太经济合作中发挥更大作用。除了印度之外，未来还有必要把南亚次区域经济合作组织 (SASEC) 纳入到 RCEP 之中，以进一步提升日本和印度的影响力。

https://www.jiia.or.jp/strategic_comment/2020-16.html<https://power.lowyinstitute.org/downloads/lowy-institute-2020-asia-power-index-key-findings-report.pdf>

7、日本防卫研究所发布中国安全战略报告

11月13日，日本防卫研究所发布2021年度中国安全战略报告《新时代的中国军事战略》。报告认为，中国迄今为止一贯奉行的积极防御军事战略，其内涵正逐渐变为重视“先发制敌”。报告重点分析了中国的网络战略、太空战略和军民融合战略。第一，在作战上，中国对信息系统的依赖程度逐步加深，目前正在推进核心技术国产化和专业人才培养，

试图掌握“制信息权”。中国在网络空间的频繁活动，引发了美国的高度警惕和反应。第二，中国认为太空在未来的智能化战争中不可或缺，在武器装备、卫星导航、太空态势感知等方面十分积极。力图不仅要对本国的陆海空作战提供信息保障，也要形成干扰他国利用太空的能力。第三，军民融合受到越来越多的重视，特别是在重点国防科技工业的发展和核心技术的国产化方面。但这也导致了欧美许多国家采取加强贸易投资管制的对策。报告强调，中国的军事战略带有很强的战略意涵，中方认为其军事力量的增强，会导致美国介入的成本大幅提高，这将给包括美国盟国日本在内的东亚地区安全带来巨大影响。

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/index.html>

8、CSIS 学者分析中国的人道主义援助外交

11月16日，战略与国际研究问题中心人道主义议程主任兼高级研究员雅各布·库泽（Jacob Kurtzer）发表评论文章《中国的人道主义援助：竞争中的合作》。文章称，中国已向150多个国家派遣医疗队并捐赠医疗设备以抗击新冠疫情，因此中国今年用于国际人道主义援助的支出预计将远超往年。文章强调，中国进行此类援助的目的包含政治考量，并且透明度不足，但他也承认中国加大对这一领域的投入仍是值得赞许的举动。文章建议中国为国际社会和受援国提供透明度更高的援助，同时美国政府应当与其他重要人道主义捐助国合作，寻找与中国协调援助行动的机会，并鼓励中国加入既有

的国际人道主义援助体制，如德国已经在推进中欧之间的人道主义对话。

<https://www.csis.org/analysis/chinas-humanitarian-aid-cooperation-amidst-competition>

9、《外交政策》发文称拜登政府应着重改善美欧关系

11月16日，《外交政策》发表乔治城大学教授查尔斯·库普昌（Charles Kupchan）的文章《西方很难回到特朗普之前的时代》。文章认为，拜登赢得选举将代表美欧关系的缓和。但是，美欧关系并不能回到特朗普当选之前的水平。面对一个分裂的美国，拜登不得不专注处理新冠危机，专注美国内政，以恢复经济活力。文章呼吁，面对全球经济衰退和公共健康危机，欧洲与美国应该共同对抗新冠疫情，遏制民粹主义和极端主义，并制定符合人道主义且确保边界安全的移民政策。拜登应充分认识到，只有通过多边合作，美国才能有效应对全球变暖、核武器扩散、极端暴力主义等挑战。

<https://foreignpolicy.com/2020/11/16/biden-west-europe-agenda/s>

撰稿：徐采扬、张诚杨、郑玮琨

审阅：姚锦祥、苏艳婷