



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2020 年 11 月 16 日)

### 1、《经济学人》文章分析 RCEP 的意义

11 月 15 日,《经济学人》网站刊登文章《全球最大的贸易协定 RCEP 的意义》。文章提到,有批评者认为,RCEP(区域全面经济伙伴关系协定)与 TPP(跨太平洋伙伴关系协定)存在成员国重叠,且没有涵盖 TPP 所涉及到的环境保护和劳工权益等更深层问题。文章认为,尽管 RCEP 的野心可能没有 TPP 那么大(降税条款生效时间长达 20 年、降税不涵盖“政治敏感”农产品),但 RCEP 确实做出了诸多创新,如协调东盟各种自由贸易协定中不同的规则条款,以及制定区域规则以使中间产品可以从 15 个国家中的任何一国进行采购等。因此,RCEP 将产生显著的经济影响。模型显示,到 2030 年,RCEP 将使全球 GDP 每年增加 1860 亿美元(作为比较,TPP 将增加 1470 亿美元)。该协定对中、日、韩三国意义深远,很可能推动三国达成三边自由贸易协定。RCEP 还凸显了中国国际贸易结构变化,今年上半年,东盟已经取代欧盟,成为中国最大的贸易伙伴。

<https://www.economist.com/finance-and-economics/2020/11/15/the-meaning-of-rcep-the-worlds-biggest-trade-agreement>

## 2、布鲁金斯学会专家对拜登政府领导下的美国外交政策发表评论

2020年11月9日，布鲁金斯学会外交政策项目学者举行了一次公开会议，讨论拜登政府在2021年可能会出台的外交政策。杜大伟（David Dollar）认为，美国对华政策不会发生剧烈变化，但会有微妙而重要的差异。拜登政府如果重新加入各种国际协议（比如巴黎协定），则美国必然与中国产生合作。美国与盟友联手制定对华政策，将主要针对多边国际协定领域。此外，拜登政府似乎并无意愿提高关税，所以美中贸易战可能会出现某种休战。何瑞恩（Ryan Hass）认为，美国可能会重拾在气候、经济和安全问题上的国际领导地位，以更有力的姿态重新与中国接触。在符合利益的情况下，美国也有可能与竞争对手中国合作。苏珊娜·马洛尼（Suzanne Maloney）认为，拜登政府会优先考虑回到伊朗核协议，因为这是一种政治象征：美国准备再一次以严肃的外交手段解决世界难题并与合作伙伴合作。迈克尔·奥汉隆（Michael E. O’Hanlon）分析了拜登可能面对的来自五角大楼和国防预算方面的问题。西莉亚·贝林（Celia Belin）认为，即使拜登当选总统，欧洲也已经改变了对美国的整体看法。他们祝贺拜登的当选，同时认为“未来有很多工作要做”。

<https://www.brookings.edu/on-the-record/brookings-experts-comment-on-the-future-of-us-foreign-policy-under-a-biden-administration/>

### 3、《外交学人》文章分析美国大选后外交政策走向

11月14日，《外交学人》网站刊登其安全与国防编辑阿比南·雷杰（Abhijnan Rej）的文章《大选后美国外交政策的前景如何?》。虽然拜登在大选中获胜，但文章强调，促成特朗普在2016年当选的力量——仇外情绪、民族主义和本土主义还远未耗尽，美国是一个政治和文化分歧很大的国家。此次大选表明，美国政治将发生持久的变化，这将波及美国的外交事务。文章认为，拜登将继续与中国进行战略竞争，但将强调联盟的战略作用，强调自由主义价值观和人权问题，并在全球化和自由贸易的实践中保持谨慎态度。

<https://thediplomat.com/2020/11/what-lies-ahead-for-us-foreign-policy-after-the-elections/>

### 4、英国皇研所分析拜登外交政策面临的挑战

11月12日，英国皇家国际事务研究所发表由欧洲项目高级研究员汉斯·昆德纳尼（Hans Kundnani）和美国与美洲项目主任莱斯利·温雅姆里（Leslie Vinjamuri）等联合撰写的评论文章《拜登政府需要注意的五件事》。文章认为，首先，选举结果表明美国并未拒绝“特朗普主义”，美国社会分裂加剧，因此会对拜登执政带来巨大挑战。但部分摇摆州转而支持拜登说明美国人对特朗普激进外交政策的支持并没有那么极端。第二，中国问题将是团结美国国内政治的重要因素，目前两党都希望利用与中国的地缘政治竞争，以获得国内资源的支持。但是这需要十分谨慎，因为妖魔化中国会损害两

国在气候变化、国际贸易、全球公共卫生等关键问题上的合作。第三，拜登会在贸易政策上会更温和，但是对特朗普政府贸易政策的修改可能会遭到国会的阻挠。文章认为拜登政府还可能面临的两个外交挑战包括：新的移民政策可能会遭到强烈反对，中东地区对拜登政府缺乏信心。

<https://www.chathamhouse.org/2020/11/five-key-learnings-biden-administration>

## 5、哈德逊研究所分析大选后美国大型科技企业的未来

2020年11月13日，哈德逊研究所发表经济互联网中心法律研究员柯克·沃纳（Kirk Arner）等人合著文章《在拜登的领导下，大型科技公司如何发展》。文章认为，拜登很少发表与美国科技公司相关的言论，目前仅主张废除备受争议的《通讯规范法》第230条款（即如Facebook等互联网服务提供商不需要对发布在其平台上的第三方内容负责，也不对删除某些类型的有害内容负责）。文章表示，美国政策制定者对大型科技公司表现出越来越多的敌意。许多进步人士认为“大就是坏”，反垄断者主张把美国所有领先科技公司拆分为尽可能小的组成部分，断绝其未来再次合并而产生垄断的可能。多种观点的碰撞，使得与科技公司相关的政策不再是一个党派问题，而成为了一个非常微妙的议题。拜登试图把自己定位为一个务实的温和派。一旦上任，拜登可能会寻求一个更加党派化的议程，比如重新采用奥巴马政府2015年对宽带提供商实施的“网络中立”监管。

<https://www.hudson.org/research/16500-how-would-big-tech-far-e-under-biden>

## 6、RUSI 分析拜登政府对中东及北非的政策

11 月 13 日，英国皇家联合军种防务研究所（RUSI）发表由国际安全高级研究员阿尼塞·巴西里·塔布里兹（Aniseh Bassiri Tabrizi）和研究员安东尼奥·丘斯托齐（Antonio Giustozzi）撰写的评论文章《拜登当选总统对中东和北非的影响》。文章认为，外交政策可能不是拜登政府的重点，况且拜登政府外交重点仍会是中国和俄罗斯，因此可能会进一步从中东和北非地区撤出。拜登政府强调多边主义，会通过外交方式让美国和伊朗重回伊核协定。拜登会力主从阿富汗撤军，但是阿富汗政府可能希望美国在该国继续保持一定的军事存在。拜登对海湾国家的政策会更加具有连贯性，如果海湾国家能够让拜登认识到伊朗对它们的威胁，那么拜登政府会促进海湾地区的安全。拜登政府对利比亚的政策不会有本质改变，但可能推动联合国调停利比亚国内冲突。

<https://rusi.org/commentary/impact-biden-presidency-middle-east-and-north-africa>

## 7、英国国家学术院：关注疫苗注射的相关问题

11 月 10 日，英国国家学术院发表牛津大学教授梅琳达·米尔斯（Melinda Mills）的报告《对疫苗的迟疑阻碍了疫情应对》。报告认为，为应对疫情，需要给大约 80%的人口

注射疫苗，但是由于人口数量庞大将带来的种种问题，因此需要尽快建立明确的公众预期：鉴于疫苗有效性和安全性的不确定，以及接种耗时较长，新冠疫苗上市并不能立刻让生活回归正常。报告还提出了另外四项建议，包括：英国政府应以现有的国民免疫计划为基础，设计新冠疫苗接种流程；采取分散管理的注射机制，发挥地区政府的力量；采用特殊人群优先接种原则，并确保公众对优先标准的理解与共识；采取措施应对流言，确保公众的知情权。

<https://www.thebritishacademy.ac.uk/news/vaccine-hesitancy-threatens-undermine-pandemic-response/>

## 8、《金融时报》：美国新冠疫情挫伤经济恢复

11月15日，《金融时报》网站刊登詹姆斯·波利提（James Politi）的报道《美国新冠肺炎病例激增，给经济前景蒙上阴影》。文章称，尽管股市因疫苗利好消息强劲反弹，但随着冬季临近，美国多地不断上升的新冠疫情正对美国经济构成迫在眉睫的威胁。白宫和国会未能在大选前就经济刺激措施达成协议，而且自大选投票以来，双方在达成协议方面几乎没有取得任何进展。面对严峻的形势，拜登呼吁两党做出妥协，但两党议员仍存在巨大分歧。民主党议员着力推动一项范围更广、成本更高、价值逾2万亿美元的一揽子计划，而共和党议员认为，复苏美国经济需要的财政资金要少得多。文章认为美国经济存在探底风险。

<https://www.ft.com/content/f3a4f31b-85bc-450f-ac7a-f7dbbad3f>

## 9、《华尔街日报》：为何民主党差点失去众议院？

11月16日，《华尔街日报》刊登社论文章《为何民主党差点失去众议院？》。尽管民主党在众议院议员的资金筹措、任职年限（今年退休的众议院共和党议员人数是民主党议员的3倍）等方面有优势，但民主党险些失去众议院的多数席位。文章称，美国有可能迎来1919年以来多数党人数最少的一届众议院。佩洛西将此次失利归咎于特朗普的阻挠，纽约州议员认为是民主党人公关能力的失败，但文章认为，民主党的政策实质才是主要原因。众议院民主党人在过去两年里急剧左倾，他们投票赞成大幅增加新税和新开支、逐步停止使用化石燃料等。文章强调，即使民主党可以用公关来掩饰其政策，但选民终会明白这些政策实质上意味着什么——绿色新政意味着更昂贵的能源、佩洛西拒绝了特朗普提出的1.8万亿美元的疫情援助计划……文章认为，如果民主党忽视这一教训，他们将在2022年面临进一步的失败。

[https://www.wsj.com/articles/why-democrats-nearly-lost-the-house-11605482291?mod=opinion\\_lead\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/why-democrats-nearly-lost-the-house-11605482291?mod=opinion_lead_pos1)

## 10、布鲁金斯学会专家就种族分裂问题向拜登提建议

2020年11月12日，布鲁金斯学会发表其研究员安德烈·佩里（Andre Perry）所著文章《给当选总统拜登的备忘录：不要纵容白人的种族焦虑》。文章认为，美国目前正因

种族主义遭受分裂的危险。受新冠疫情影响，美国经济目前极不平衡（例如黑人工人的失业率比白人工人高 80%），但部分政客错误地将种族主义当成了经济焦虑，没有采取措施让人们接受种族平等政策。即使是美国城市和农村之间的差距，对美国的伤害也没有种族主义那么严重。拜登若想治愈美国，就不应该纵容白人的种族焦虑，这种焦虑源于他们感受到的地位和特权的丧失。可以采取的措施包括提升经济包容性（可以有效扩大利益规模，投资各方都有收获），以及废除最初造成这种分裂的种族主义政策。

<https://www.brookings.edu/blog/the-avenue/2020/11/12/a-memo-to-president-elect-biden-dont-coddle-white-racial-anxieties/>

撰稿人：钟玉姣、邴钰惠、吴迪

审稿人：马国春、黄萧嘉