



CISS 海外信息专报

(2020 年 11 月 13 日)

1、兰德公司比较美中在印太地区的影响力

11 月 12 日，兰德公司发表政治科学家邦尼·林（Bonny Lin）和高级政治科学家迈克尔·蔡斯（Michael S. Chase）等人联合撰写研究报告《美国与中国的说服力对比》，比较美中在印太地区的影响力高低。报告基于 2018 年下半年与 2019 年上半年，兰德研究人员对印太九国逾百名美国和当地政府官员及专家学者的访谈，以及对关于美中行为的政府文件、学术报告及相关数据的分析。报告选用外交、政治、经济军事和安全领域的 14 类变量作为评价标准，结论认为：对印太地区的国家来说，中国在经济领域拥有更大的影响力，美国则在外交和军事领域更占优势。由于对经济发展的关切胜过安全问题，比起军事威胁，东南亚国家普遍更担忧中国的经济影响力。中国可以利用地区经济影响力来达到多种目的，包括削弱美国的军事影响力，但美国却无法利用军力来抵消中国的经济影响力；印太各国与美国有更多共同利益，但中国有更多样的政策工具；地区国家不愿意在美中之间选边站，即便被迫选择，也不见得会选择美国。总之，在整个印太地区的影响力竞争中，美中谁也不占有明显优势，他们对各国

影响力程度不一。在澳大利亚、印度、日本、菲律宾和新加坡，美国的影响力更高，而在印度尼西亚、马来西亚、泰国和越南，其影响力又相对较小。

https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB10137.html

2、《经济学人》发文分析拜登政府的防疫政策

11月11日，《经济学人》刊登题为《拜登政府的防疫政策会有什么不同？》的文章。文章认为，新冠感染和死亡人数再创高峰，新经济刺激措施在国会陷入僵局，拜登政府面临着一个严峻的开端。拜登宣布计划出台更严格的联邦措施，将先通过签署行政命令设立新冠病毒检测委员会，强制企业增产病毒检测和个人及医用防疫物资。拜登政府还没有权利强制全国人民佩戴口罩，但可能会劝说个别州开始行动。然而，且不说大多数共和党州长不会听从拜登政府的建议，有些民主党州长也反对这种“欧洲式”的政策。超过三分之一的共和党选民对拜登政府批准的疫苗表示怀疑，这将使全美疫苗接种进程受到阻碍。美国如今面临空前的疫情扩散态势，尽管病毒不会随着总统换届而消失，但至少拜登政府实事求是的科学态度是一个良好的开端。

<https://www.economist.com/united-states/2020/11/11/what-the-biden-administration-would-do-differently-on-covid-19>

3、PIIE 就国际政策挑战向下任财政部长提出建议

11月10日，彼得森国际经济研究所发布其董事会副主席、前美国财政部长、哈佛大学教授劳伦斯·萨默斯(Lawrence H. Summers)撰写的文章《给拜登政府的美国财政优先事项备忘录》。作者建议，面临二战以来最重大和多样的挑战，下任财长的首要任务是恢复主要国家对国际经济外交重要性的认知。组织20国集团领导人会议，就后疫情时代经济合作作出实质性承诺并迅速兑现；第二，应尽快就当前宏观经济政策面临的挑战促成全球共识，形成关注就业、引导公共投资和协调财政及金融政策的新经济稳定观。第三，新财长需向公众明确其国际经济政策的目标，即直接促进中产家庭收入的提高。最后，作者提示，以上事项的推进在很大程度上取决于美中关系的发展。新财长应维护美元在国际金融体系中的核心地位，而非借此追求狭隘目标，否则将危及美元的国际地位。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/memo-biden-administration-priorities-us-treasury>

4、《外交事务》发文评析大选后美国过渡期的潜在危险

11月12日，美国《外交事务》杂志网站刊登芝加哥全球事务理事会主席伊沃·H·达尔德(Ivo H. Daalder)和外交关系委员会高级副总裁詹姆斯·林赛(James M. Lindsay)的文章《危险的过渡期：特朗普拒绝承认大选结果对美国安全的威胁》。美国选举历史表明，两任总统的交接期过长有可能为国家安全埋下隐患。在1月正式交接前，特朗普仍享有总

统权力，其行政命令仍具有法律效力。特朗普拒绝承认大选结果将加剧过渡期的混乱。作者认为，拜登团队需要有足够的耐心，严格遵守宪法，同时可以通过向外部发布声明的方式，向外界提前传递自己团队的执政理念和未来政策，从而使外界提前建立预期以减少执政初期的混乱。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-11-12/americas-treacherous-transition>

5、《外交事务》杂志发文分析拜登上台后的美印关系

11月10日，美国《外交事务》杂志网站刊登地缘政治学家梵天切拉尼（Brahma Chellaney）的文章《拜登可以视印度为盟友，但与印度的合作并不是板上钉钉》。文章认为，在过去的十年中，美印间虽加深了在外交和国防领域的合作，但拜登上台后，或将推动美中关系的恢复，及对巴基斯坦采取相对温和的态度，可能会使印度加入以美国为首的安全同盟时有所顾虑，甚至可能促使印度更坚定其不结盟传统同时，拜登在其社媒竞选页面中抨击莫迪政府也引起印度方面的不满。文章认为，总体来说，虽然以上分歧有可能阻碍美国与印度关系的发展，但增加战略合作的总体趋势不会改变。美国应与印度建立更紧密的伙伴关系，使美印关系成为美国在印太地区的战略支点。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-11-10/biden-can-make-ally-india>

6、《得克萨斯国家安全评论》刊文探讨美俄安全困境

《得克萨斯国家安全评论》网站刊载路易斯维尔大学教授查尔斯·齐格勒（Charles E. Ziegler）撰写的文章《观点分歧的危机：美俄关系与安全困境》。文章分析了美俄关系恶化的责任方及两国对对方提出的安全倡议的反应，并概括出造就美俄安全困境的因素：不对称的地理位置和联盟政治。作者指出，北约东扩、美放弃核军控协议和对颜色革命的支持加剧了俄罗斯对美担忧和疑虑。扭转安全困境的举措包括增加外交和军事沟通、解决乌克兰问题、限制对他国内政的干涉和开启新战略武器控制谈判。作者提示，为避免美俄两国冲突升级，甚至引发核战争，关键是要减少美俄双方不确定性和不信任因素。

<https://tnsr.org/2020/11/a-crisis-of-diverging-perspectives-u-s-russian-relations-and-the-security-dilemma/>

7、《外交政策》发文称美俄关系仍将处于长期对抗状态

11月11日，《外交政策》杂志网站发布卡内基莫斯科中心高级研究员亚历山大·加布耶夫（Kori Schake）的文章《美俄未来仍将处于长期对抗之中》。文章指出，拜登政府或将调整对俄政策，通过加强同莫斯科的战略协调来保证欧洲盟友的经济利益并防止俄罗斯靠拢中国。然而，拜登在竞选期间曾多次发表反普京言论，且宣称要将外交政策重点转移至推进民主和打击威权主义之上，这对俄罗斯政府构成了严重威胁。因此，拜登的上台并不会使美俄关系出现较大转机，

双方的对抗仍将是一个长期过程。

<https://foreignpolicy.com/2020/11/11/biden-putin-russia-election-2020/>

8、报业辛迪加发文分析未来欧洲如何构建一个更好的跨太平洋联盟

11月12日，报业辛迪加网站刊登欧洲对外关系理事会理事马克·伦纳德（Mark Leonard）的评论文章：《构建一个更好的跨太平洋联盟》。文章认为，特朗普时代让欧洲意识到欧洲应更积极主动地在国际事务中提出自己的解决方案，而非被动等待美国的指导和安排。虽有分析家担心欧洲越来越自主或将引起美国的忧虑，但作者认为美国政策核心是维护其在全球的战略霸主地位，且近年来美国的资本和军事力量更多集中在印太地区，美国会接受一个更强大的、独立自主的欧洲而非被动的、分散其资源和注意力的盟友。欧洲应在5G、气候变化等议题上更加独立自主，发挥其影响力。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/how-eu-can-fix-transatlantic-relationship-with-biden-by-mark-leonard-2020-11>

9、澳大利亚国际事务研究所分析东盟与“四方安全对话”在亚太地区的发展

11月12日，澳大利亚国际事务研究所发表伊恩·约翰逊（Iain D. Johnson）的文章《亚太地区能否满足东盟与四方安全对话的发展？》。文章称，目前东盟是解决亚太地区事务

的主要阵地，它的成功归因于其统一的议程及得到东盟外部国家及其他多边论坛的广泛支持。当前，由澳大利亚、印度、日本和美国组成的日益正规化的“四方安全对话”（Quad）机制影响了东盟的地区中心地位。但东盟与 Quad 在包括海上安全、反恐、救灾和网络安全等区域安全问题上有许多共通之处及合作潜力。如果 Quad 尊重东盟在亚太地区的核心地位，与其在各利益领域进行协调，它将获得更多东盟成员国和战略精英的支持，并发展为亚太区域架构中的一个常设机构。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/is-the-asia-pacific-big-enough-for-asean-and-the-quad/>

10、澳大利亚战略研究所：澳中关系正在收缩

11月11日，澳大利亚战略研究所发表前总理内阁部国际司中国政策顾问安德鲁·福雷斯特（Andrew Forrest）的文章《不断收缩的澳中关系》。文章称，目前澳中政府间层面并无太密切联系，这是由澳大利亚对中国外交策略和意图的理解造成的，中国的民族主义言论及其是否会通过武力和胁迫实现复兴目标是澳大利亚所担忧的主要问题。一直以来，经济活动是推动澳中双边关系的重要途径。但截至上周，中国已暂停一系列对澳大利亚商品的进口。如果政治、经济和战略利益之间的界限不断模糊，单独依靠经济联系推动两国关系的途径将不复存在。

<https://www.aspistrategist.org.au/downsizing-australia-china-rel>

ations/

撰稿人：许卓凡、崔元睿、应越、丁若瑜

审稿人：周武华、王静姝