



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年9月15日)

1、CNAS:美国威慑力在全球衰落

9月14日，新美国安全中心（CNAS）网站发表高级研究员安德鲁·克雷平内维奇（Andrew F. Krepinevich）撰写的文章《威慑力的衰落》。文章指出，二战以来，威慑成为美国防御战略的基础，避免了核战争和常规战争。但随着美国与中俄之间地缘政治竞争加剧，中俄在精制导弹技术上迅速发展，军事竞争扩展至网络和海洋等领域，美国的威慑力正在全球衰落。因此，若将预防战争作为维护国家安全的核心，则须制定并执行有效的威慑战略。文章提出以下建议：一是，对当前竞争进行全方位评估，确定对方的薄弱环节和潜在机会；二是，重新思考威慑升级动力（Escalation Dynamics），了解竞争对手如何看待升级；三是，减少对外来攻击的误判，做实情报工作；四是，保持选择权开放（Keep Options Open），最大限度提高国防部投资的灵活性和效率。

<https://www.cnas.org/publications/commentary/the-decline-of-deterrence>

2、《外交事务》：美中“科技冷战”即将到来

9月9日,《外交事务》网站刊登外交关系委员会(CFR)数字和网络空间政策项目主任亚当·西格尔(Adam Segal)撰写的文章《即将到来的美中“科技冷战”》。文章认为,特朗普政府制定了与中国进行技术竞争的全面战略,从切断华为供应链到禁止交易,再到监管电信所依赖的海底电缆。虽然这些政策是局部且临时的,甚至削弱了美国创新体系的发展优势,但为未来美国对华技术政策设立了框架。该政策的重点在于限制技术向中国流动,重组全球供应链以及在国内投资新兴技术。与此同时,中国的反制战略也已明确,中国正加紧开发半导体和其他核心技术,以减少对美国供应链的依赖。文章认为,为实现这一目的,中国领导人正在动员科技公司加强与“一带一路”沿线国家联系,维持网络工业活动。文章强调,虽然美中都希望借竞争加快本国技术发展,但割裂的世界将使得技术突破变得越来越慢,并耗费更多成本。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/north-america/2020-09-09/coming-tech-cold-war-china>

3、FT: 特朗普是否批准甲骨文与 TikTok 协议仍有待观察

9月15日,英国《金融时报》刊登记者德穆奇·塞瓦斯托普洛(Demetri Sevastopulo)和詹姆斯·丰塔内拉汗(James Fontanella Khan)的署名文章《特朗普政府本周将审查甲骨文与 TikTok 协议》。文章认为,对于特朗普是否会批准这一协议,目前仍有待观察。在字节跳动提交给美国财政部的协议

中，在数据安全问题，甲骨文将负责通过在美国用户和字节跳动之间构建一道明确的防火墙来保护美国用户的私人数据；在核心算法问题上，字节跳动将保留关键知识产权，不进行转让；在是否向美国财政部支付一笔款项的问题上，协议未提及相关内容。当前特朗普面临严峻的竞选形势，任何在 TikTok 问题上让步过多的迹象都将被视为软弱，因此特朗普不一定会批准该交易。

<https://m.ftchinese.com/story/001089410>

4、美国国务院认为中国对湄公河地区构成威胁

9月14日，美国国务院发布名为《美国-湄公河流域伙伴关系：湄公河地区值得成为美国友好伙伴》的声明。首先，声明指出湄公河地区对美国战略具有重要性，强调二者关系是美国印太战略以及美国与东盟国家战略伙伴关系不可分割的部分。其次，声明突出了美国与湄公河流域之间伙伴关系的正面作用：一，有利于湄公河地区国家自治、经济独立、良好治理和可持续增长，抗击新冠疫情期间，美国向该地区提供超过5200万美元的援助；二，有利于维护湄公河地区安全，有效展开打击跨国犯罪等工作；三，有利于湄公河地区发展能源电力产业。此外，声明认为中国对湄公河地区的自然环境与经济自主权构成威胁，如上游拒绝供水、野生动物走私、人口贩卖等问题，并进一步鼓励湄公河地区国家要求中国共享水资源数据。

<https://www.state.gov/the-mekong-u-s-partnership-the-mekong-r>

egion-deserves-good-partners/

5、彼得森国际经济研究所评估美中第一阶段贸易协议

9月14日，彼得森国际经济研究所发布其高级研究员查德·鲍恩（Chad P. Bown）撰写的报告《美中第一阶段贸易协议跟踪：中国采购美国产品数量》。报告追踪了美中第一阶段协议涵盖的中国每月购买美国商品的情况，清晰展示了中国购买量与贸易协议所设目标的比较。从2020年2月14日第一阶段贸易协议正式生效至7月，中国对美国进口相关商品的购买量达到今年目标的48%（中国进口）。农产品方面，中国的购买量达今年目标的46%（中国进口）；制成品方面，中国的购买量达今年目标的56%（中国进口）；能源产品方面，中国的购买量仅为今年目标的17%（中国进口）。报告表明，美中政治关系紧张期间，两国经济领域的贸易投资仍在发展，一定程度上体现了经济作为美中关系间稳定器的特质。

<https://www.piie.com/research/piie-charts/us-china-phase-one-tracker-chinas-purchases-us-goods>

6、《国家利益》分析拜登制造业复兴计划的缺陷

9月12日，《国家利益》网站发布美国商业和工业委员会研究员阿兰·托尼尔森（Alan Tonelson）的评论文章《拜登制造业复兴计划具有严重缺陷》。文章认为，尽管拜登竭力描绘美国制造业复兴蓝图，但这一计划的实施仍将面临诸

多困难，而主要障碍即源自其操纵税收以惩罚国内制造业外流的不合理提案。拜登承诺为创造国内就业机会的美国企业提供 10% 的税收抵免，与此同时，表示将对业务转移到海外的美国公司处以 10% 的罚款，并将其在海外收入的最低税率从 10.5% 提高到 21%，乃至对国内企业在海外子公司生产的产品和服务的利润征收 30.8% 的“附加税”，事实上构成对制造业转出的惩罚。这一措施本身成效犹未可知，但势必会带来诸多负面影响，不仅不利于美国与其盟友之间的合作关系，且一定程度上违反了世贸组织规定。文章认为，将特朗普与拜登的蓝图两相结合，取长补短，或会更好促进美国制造业复兴，并有利于促使美国两党在这方面找到共同利益，最终达成共识。

<https://nationalinterest.org/feature/joe-biden%E2%80%99s-manufacturing-revival-plan-has-some-serious-flaws-168886>

7、《外交事务》：基地组织活力仍在，美撤军或致其壮大

9月9日，《外交事务》杂志刊登斯坦福大学国际安全与合作中心的博士后研究员阿斯芬达·米尔（Asfandiyar Mir）和克林·克拉克（Colin P Clarke）的署名文章《基地组织的影响力重新扩张——老牌圣战组织对年轻一代仍有吸引力》。文章认为，虽然 ISIS 的崛起使得部分激进分子脱离基地组织并加入 ISIS，但在 2017 年之后，随着 ISIS 的衰落，基地组织的发展呈上升之势：其一，基地组织改善了与南亚和黎凡特地区代理人的关系，建立了更有凝聚力、更加统一的跨国

网络；其二，基地组织成员在 2019 年发动了对佛罗里达海军基地的袭击；其三，塔利班从未完全放弃基地组织，也并未限制基地组织活动，客观上为其提供了便利。当前，美国务卿蓬佩奥刻意淡化基地组织威胁，这主要是为了夸大特朗普政府的反恐成果，并为美国从阿富汗撤军提供理由。对基地组织评估的政治化会产生不良后果，美国撤军可能会导致基地组织势力进一步上升。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/afghanistan/2020-09-09/al-qaedas-franchise-reboot>

8、《经济学人》：世界需要更好的 WHO

9 月 12 日，《经济学人》官网刊发社评《世界需要一个更好的 WHO》。文章指出，WHO 的工作受到《国际卫生条例》的框架约束，使其在突发公共卫生事件面前没有强制力，容易成为各国政府的替罪羊。文章认为，WHO 在全球性问题上的作用非常大，如天花疫苗在贫困国家的普及、新冠疫苗的开发等。但其大部分工作是隐形的，要求政府与其紧密合作，且 WHO 一直受资金短缺的困扰，使得其功能受到限制。目前，各国已意识到加大对 WHO 支持的重要性，且其内部小组正在研究《国际卫生条例》的改革，但 WHO 还需要实际权力以更独立地调查疾病起源，并更快速地发布有关公共卫生紧急事态的警告。

<https://www.economist.com/international/2020/09/12/the-world-needs-a-better-world-health-organisation>

9、《外交政策》：脱欧进程将使北爱尔兰激进势力抬头

9月14日,《外交政策》刊发其研究员丹·哈弗蒂(Dan Haverty)的署名文章《脱欧是爱尔兰共和军最大的募员工具》。文章认为,由于英国在脱欧谈判中威胁单方面破坏英欧有关北爱尔兰边界的协定,侵蚀《贝尔法斯特协议》的主要内容,北爱尔兰激进势力将会长期存在。近期英欧谈判的僵局增加了无协议“硬脱欧”的风险,“硬脱欧”可能导致英国在北爱尔兰与爱尔兰之间设立实体边界,这导致支持爱尔兰统一势力的不满和抵触。近期,新爱尔兰共和军的活跃成员得到扩充,试图在脱欧谈判的关键时刻发动恐怖袭击。爱尔兰最大反对党新芬党(Sinn Fein)正积极谋划爱尔兰统一公投,而欧盟表示如果爱尔兰统一,北爱尔兰将能重新获得欧盟成员地位,这更加激励了渴望爱尔兰统一势力的野心。因此,北爱尔兰共和军势力将会抬头,带来巨大不稳定因素。

<https://foreignpolicy.com/2020/09/14/brexit-ira-northern-ireland-militancy/>

10、日本智库展望菅义伟的内外政策变动

9月14日,日本野村综合研究所(NRI)发表经济学者木内登英(Kiuchi Takahide)的文章《展望菅义伟政权的各项政策》。文章认为,接下来的关注焦点在于以干事长为中心的党内人事和内阁人事。菅义伟的总体政策包括三层:第一层是原封不动照搬安倍的部分;第二层是对安倍政策的发展

部分；第三层是自己的独创政策，尤其是建立“数字厅”的构想，也将是其个人政治遗产的重要部分。在外交和安全领域，菅义伟在修宪问题上会更加低调乃至后退，外交更重视“危机管理”而非“外交突破”，安倍灵活的外交手腕将难以再现。在经济政策上，菅义伟的“左派”特色将更浓，主要关注劳工、社会保障、社会弱势群体等问题，以求缩减社会贫富差距。

https://www.nri.com/jp/knowledge/blog/1st/2020/fis/kiuchi/0914_2

撰稿人：党森、王宇彤、蔡依航

审稿人：姚锦祥、许馨匀