



疫情海外信息专报

(2020年6月8日)

1、葛维宝发文称新冠疫情让美中关系的未来发展不可预知

6月5日，布鲁金斯学会官网发表耶鲁大学蔡中曾中国中心主任葛维宝（Paul Gewirtz）的文章《没有人知道：新冠肺炎的不可知后果会如何影响对美中关系的思考》。文章称，新冠疫情在诸多层面极大地增加了不可知性，且正在影响着外交政策领域人士，尤其是美中关系领域人士。四个因素让美中关系的未来发展高度不可预知：一是新冠疫情的变化会影响两国国力；二是十一月美国大选会对美中关系产生巨大影响，哪怕在选举前几个月，也无法得知两国间的敌对情绪会上升到怎样的地步；三是中国内部的政治力量存在高度的不确定性；四是新冠疫情对世界其他所有国家影响的不确定性，让美中关系的不确定性愈加复杂。葛维宝建议，即使存在这些未知因素，也不能以沉默回应。美中关系专家应该继续写作，继续发言，不断强调风险，强烈建议双边克制，尝试通过媒体和政治施压来避免最糟的结果。

<https://www.brookings.edu/opinions/no-one-knows-how-the-unknown-consequences-of-covid-19-affect-thinking-about-foreign-policy-and-u-s-china-relations/>

2、约瑟夫·奈最新文章分析特朗普时代的美国例外主义

6月5日，“报业辛迪加”网站发表哈佛大学肯尼迪政府学院约瑟夫·奈教授题为《特朗普时代的美国例外主义》的文章。文章称，特朗普政府偏离了美国例外主义的传统。当下，美国外交政策70年来的基础——“自由主义国际秩序”正受到新兴大国崛起和民主国家内部民粹主义新浪潮的挑战和冲击。但芝加哥全球事务委员会一项民意调查显示，超过三分之二的美国人希望实行外向型外交政策——避免军事干预，而不是退出联盟或多边合作，也不是回到孤立主义。因此，真正的问题是，能否成功地解决美国例外主义的两方面问题——不使用暴力的民主，促进和加大对国际机构的支持。目前的情况是，美国在这两方面皆已失败。特朗普政府没有在加强国际合作、抗击新型冠状病毒肺炎组织方面发挥带头作用，而是一味指责中国并威胁要退出世界卫生组织。此外，作为世界上最大的两个经济体，美中注定要建立一种竞争与合作相结合的关系。对美国而言，当下的例外主义应包括对华合作，以帮助生产全球公共产品，同时捍卫人权等价值观。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/american-exceptionalism-in-trump-era-by-joseph-s-nye-2020-06>

3、《外交事务》网站文章认为美国国内危机导致其外交政策脆弱

6月5日,《外交事务》网站刊发美国对外关系委员会主席理查德·哈斯(Richard Haass)的文章《实例中的外交政策》称,目前美国国内状况与其在世界上的影响力和作用的联系再紧密不过。美国同时经历着三场巨变:新冠疫情大流行、疫情造成的经济余震、“弗洛伊德事件”引发的政治抗议和暴乱。这三场危机无疑将影响美国的外交政策。除非美国能够团结起来,解决其持续存在的社会和政治分歧,否则全球民主的前景可能会被削弱,美国的友国和盟国可能重新思考将其安全交给美国的决定,而美国的竞争对手则可能会减少一些谨慎。在冷战结束后的三十年后,传统和非传统安全议程同时出现。而今日的美国是被削弱的、分裂的和注意力不集中的。但威胁不会自行解决,也不会消失,美国不能避免无所作为带来的不利后果,因此迫切需要团结起来铲除种族主义,恢复经济,弥合政治分歧。

https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-05/protests-pandemic-world-watching?utm_medium=partners&utm_source=cf&utm_campaign=haass

4、彼得森国际经济研究所报告称美国实际失业率高于官方数据

6月5日,彼得森研究所发布题为《即便所有休假工人都重返岗位,美国失业率也比其看起来要更高》的报告称,美国官方失业率从2020年2月的3.5%上升至5月的13.3%。但这一官方数字还是低估了失业率的增长,因为其将“由于

其他原因而没有工作”的 490 万人算作被雇佣人群，而且自 2 月份以来，还有 630 万人离开了劳动力队伍。调整这些因素后，美国 5 月份的“实际失业率”应为 17.1%，低于 4 月份的数值，但仍高于 70 年来任何其他时候的失业率。据报告，共有 1,450 万失业者正在经历临时裁员。如果所有这些人都立即被召回工作（非常乐观的情况），那么“完全召回失业率”仍将是 7.1%，依旧非常高。这些数据表明，临时劳动力市场问题非常严重，美国将在未来一段时间内陷入衰退。
<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/us-unemployment-rate-higher-it-looks-and-still-high-if-all>

5、《纽约时报》撰文评价中国抗疫白皮书

6 月 7 日，《纽约时报》撰文报道并评价中国发布的抗疫白皮书，认为中国确实为抗疫投入了巨大资源，但是中国政府依然没有对之前的一系列失误进行认真的调查和反思。
https://www.nytimes.com/2020/06/07/world/asia/china-coronavirus.html?_ga=2.168977313.1285462844.1591592661-19232362.1574599504

6、国际货币基金组织研究发现“大封锁”政策相对其他疫情措施更为有效

6 月 2 日，国际货币基金组织官网发布题为《“大封锁”如何挽救生命》的报告。报告指出，根据全球样本开展的分析，减少人员流动的“大封锁”防控措施对于拉平“疫情曲

线”发挥了有效作用。例如，新西兰在病例只有一位数时就采取了严格的防控措施，这些措施可能使死亡人数减少了 90% 以上。换言之，在新西兰这样的国家，如果不采取严格的防控措施，确诊的新型冠状病毒死亡人数至少会高出 10 倍。而早期干预和防控的作用更大，例如越南等国更快实施了防控措施，其平均感染人数和死亡人数分别减少了 95% 和 98%，为中期经济增长奠定了基础。对多种不同应对措施的研究结果表明，“居家令”相对更为有效。“大封锁”虽然在短期内造成了巨大的经济损失，但却挽救了数十万人的生命，为加快经济复苏做出了贡献。

<https://blogs.imf.org/2020/06/02/how-the-great-lockdown-saved-lives/>

7、《金融时报》撰文担忧后疫情时代的经济展望

6 月 5 日，英国《金融时报》发表评论文章认为，疫情流行导致对大型经济体的冲击，使得家庭单位风险偏好降低，预防性储蓄增加，投资明显不足。全球经济体将陷入零利率、负利率和长期依赖扩大债务三种消极结局。

<https://m.ftchinese.com/premium/001088004?exclusive>

8、俄罗斯《导报》撰文分析认为全球化并非疫情下世界经济衰退的罪魁祸首

6 月 8 日，俄罗斯《导报》发表评论文章认为，在疫情冲击下，全球经济数据变得非常难看，但是真正融入全球化

的经济体依然展现了较强的承受力和较好的增长前景。事实证明，全球化并非世界经济衰退的罪魁祸首，疫情导致部分国家无法依靠全球化来掩盖自身的局部问题，这才是世界经济衰退的主因。

<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/06/08/832105-globalizatsiya-ne-vinovata>

9、《纽约时报》撰文分析中国全面禁止野生动物食用和交易政策的前景

6月8日，《纽约时报》撰文分析中国禁止交易和食用野生动物政策的未来前景。文章认为，虽然中国政府决心很大，中国社会对禁止食用野生动物也持支持态度，但是竹鼠等野生动物的养殖和交易，是中国南方很多地区脱贫的主要手段，也有很多官员和利益集团对发展该产业持支持态度。一些行业专家和官员还对钟南山未经严格的科学实验就宣称竹鼠是可能的传染源，表示极大的愤慨。

https://cn.nytimes.com/china/20200608/china-coronavirus-wildlife-ban/zh-hant/?_ga=2.194675501.1285462844.1591592661-19232362.1574599504

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉