

2020年第6期（总第15期）

国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY STUDIES
REVIEW

疫情海外信息专报 1



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY

疫情海外信息专报 (第1期)

1、布鲁金斯学会主席撰文呼吁美中携手合作展现全球领导力

2月20日,《今日美国》发表布鲁金斯学会主席约翰·艾伦(John Allen)题为《疫情面前,美中须展现全球领导力并携手合作》的署名文章。文章认为,特朗普政府在面对这场波及全球的疫情时,没有表现出该有的领导力和人道关怀,言行令人失望。与其说是行使全球领导力,不如说是放弃领导力:美国迅速将其公民从武汉撤离,向有意去中国的美国人发出“禁止旅行”警告,并对想去中国的中国游客实施旅行禁令。美国领导人在最近的公开声明中也表现出麻木不仁,谈到了疫情爆发可能会给美国工人带来好处。艾伦认为,中国在应对冠状病毒爆发的反应在许多层面上也存在一定的问题,比如严格的媒体管控以及缺乏透明度,我们应从中吸取教训。在为时过晚之前,美中两国领导人必须携手合作,展现大国责任与担当。

2、《华尔街日报》中国区员工敦促该报为不正当言论道歉

2月23日,华盛顿邮报保罗·法希(Paul Farhi)发表题为《华尔街日报记者抗议该杂志的“病夫”标题》的文章称,华尔街日报的中国员工敦促该报为上周发文标题“中国是真正的亚洲病夫”道歉。中国区53名员工及参与报道的其他同事联名给该报高层发出邮件称,这无关社论的独立性或新闻与观点的区别,而是关于错误的标题选择。华尔街日报对此标题表示“遗憾”,但没有正式道歉。文章还提到,特朗普政府将在美国开展业务的五家中国新闻机构界定为官方政府实

体，实际上是北京的宣传机构。一天后，中国对《华尔街日报》记者采取了驱逐行动。

3、牛津大学学者谈应对大规模流行疫情的三大挑战

牛津大学布拉瓦尼克政府学院院长恩盖尔·伍兹（Ngairé Woods）2月23日在《中国新闻周刊》上发表题为《病毒政治化的恶果》的文章称，过去200多年的经验表明，只有各国政府间共同协作，并得到公民的信任和配合，才能有效地抗击疫情大规模流行。对于政治家来说，在与新型冠状病毒的斗争中需要直面三个挑战，一是如何面对果断决策与采取科学举措之间的冲突，并向持怀疑态度的公众耐心解释，以获得公众配合；二是如何使民众得到准确、可信赖的信息，同时与排外和歧视言论作斗争；三是政府必须提前进行物资储备，并建立随时待命的指挥结构。

4、BBC 分析疫情对中国企业带来的冲击

2月24日，BBC发表题为《冠状病毒信贷危机给数百万中国企业带来冲击》的文章称，新型冠状病毒爆发期间，许多中国企业难以支付工人工资与供应商货款，债务不断增加。在此情况下，政府已要求银行提供更多信贷。中国中小企业协会表示，大约60%的公司的资金储备只能维持一到两个月，10%的公司表示他们可坚持6个月或更长时间。与此同时，调查显示“近60%的企业（接受调查的）已经恢复工作。”中国的中小型企业是中国经济的中流砥柱，中国人民银行的数据显示，其占据了60%的经济总量和80%的就业岗位。根据国际货币基金组织目前的预测，中国经济将在今年第二季度恢复正常，但也不排除更糟的情况出现。

5、美国传统基金会发表涉疫情政策简报

美国传统基金会2月3日彼得·布鲁克斯(Peter Brookes)发表名为《2019 新冠病毒:如何看待和回应》的政策简报,提出“在背景中评估疫情”、“推动完全透明”、“寻求跨国界合作”、“实施全政府行动”、“提高流行病指征与警告”、“将治疗药物研究放在首位”等政策建议。通过对比美国疾控中心2019年发布的美国流感季估计病例数与死亡人数,简报认为新冠病毒的致病规模还未到达流感季的严重程度。简报认为及时透明的信息是国际社会共同采取措施的基础,国际合作与协调应当放在第一位。美国不能仅依靠公开信息源获得疫情相关信息,情报和外交界需从各界获取信息了解中国疫情,包括恐慌情绪、大城市人员外流、中国卫生系统的问题等。国家情报系统应当派遣一位高级代表专门收集相关信息。该文章还认为在应对此类新兴危机时,应遵循一些基本原则,包括将危机保持在一定背景下,推动充分透明,寻求国际协调与合作,采用“政府整体动员”方针,加强流行病迹象和预警,优先考虑开发治疗方法。

<https://www.heritage.org/globalpolitics/report/the-2019-coronavirus-how-think-about-it-and-how-respond>

6、CSIS 肯定中国医疗设施的快速建设

2月20日,美国国际战略研究中心(CSIS)发表研究员斯蒂芬·莫里森(J. Stephen Morrison),裘德·布兰切特(Jude Blanchette)以及约瑟夫·贝穆德斯(Joseph S. Bermudez Jr.)三人合作评论文章《冠状病毒升级:医疗设施的快速建设》,认为中国政府在武汉市建设两个紧急医疗设施(雷神山与火神山医院)方面取得了非凡的进展,显示了中国政府强大的全国动员能力。但文章也对隔离措施是否真正有效持保留意见。

<https://www.csis.org/analysis/coronavirus-update-rapid-construction-medical-facilities>

7、布鲁金斯研究员认为疫情对世界经济造成沉重打击

2月18日，美国布鲁金斯学会研究员埃斯瓦尔·普拉萨德（Eswar S. Prasad）发表题为《冠状病毒会导致经济衰退吗？》文章，认为冠状病毒的迅速传播对于正适度复苏的世界经济而言是沉重的打击。对于中国来说，当前经济已经处于停滞状态。这一事件还将影响全球供应链的转移，随着中国工人工资的上涨以及美中贸易紧张局势进一步发展，这种流行病很可能导致跨国公司重新评估其供应链并减少在中国的生产。病毒扩散造成的进一步的不确定性可能会破坏亚洲的供应链，对美国经济产生一定的影响。

<https://www.brookings.edu/search/?s=Coronavirus>;

8、美国企业研究所关注疫情对中国经济影响

2月21日，美国企业研究所戴斯蒙德·拉赫曼（Desmond Lachman）发表文章《中国冠状病毒：经济心脏骤停》，认为为了控制疫情，约有1.5亿中国居民处于封锁状态，不利于中国工厂恢复正常生产计划，对中国的运输系统造成破坏，并导致中国消费者减少消费。中国的经济问题已经影响全球经济：首先，外国公司将缩减在中国的投资，并将部分中国业务转移到其他地方，以降低该国在其供应链中的重要性。其次，全球旅游业将需要很长的时间才能恢复。此外，从今年年初以来新兴市场货币的大幅贬值来看，过去5年支撑新兴市场经济体的巨额资本流动将出现逆转的风险，企业违约可能会增加。

<https://www.aei.org/articles/chinas-coronavirus-economic-cardiac-arrest/>

9、兰德公司将冠状病毒和 SARS 病毒相比较

1月28日，兰德公司亚太政策研究中心流行病学家黄志环（Jennifer Huang Bouey）发表文章《冠状病毒是另一种 SARS 吗？》，认为尽管存在相似之处，但两种病毒的轨迹以及当前的应对截然不同。

首先, SARS 的致死率约为 10%, 而冠状病毒的致死率迄今约为 3%, 第二, 此次疫情爆发使全球卫生科研合作达到了前所未有的程度。在疫情最初报告的几天内, 中国科学家分享了该病毒的基因组测序数据。相比之下, 中国当年花了 5 个月时间对 SARS 基因组进行测序。第三, 中国的国家应急系统已经启动, 中国高层表达了对控制疫情的政治承诺。冠状病毒是 SARS 爆发后中国面临的最严峻考验, 正在展开的这一斗争突出显示, 应将全球卫生研究和世界各地科学家之间的开放合作放在优先位置的重要性。

<https://www.berggruen.org/the-worldpost/articles/preventing-the-coronavirus-from-becoming-another-sars/>

10、对外关系委员会分析冠状病毒对非洲的影响

2 月 12 日, 美国对外关系委员会约翰·坎贝尔 (John Campbell) 发表题为《冠状病毒在非洲爆发的潜在风险》的文章, 认为非洲大多数国家在应对重大流行疾病方面准备不足。由于超过 10 亿人正在经历快速城市化且医疗体系薄弱, 与中国的经济联系日益紧密 (据估计, 非洲大陆上有 100 多万中国移民), 非洲非常容易受到冠状病毒传播的影响。然而, 截至 2 月 12 日, 在非洲还没有关于该病病例的报告, 南美洲也没有任何病例。原因可能在于, 病毒到目前为止尚未被发现或未被报道。非洲薄弱的医疗基础设施使得发现这种疾病的轻度症状特别困难。

<https://www.cfr.org/blog/potential-coronavirus-africa>

本期编辑: 贺刚、张雅婷

清华大学战略与安全研究中心

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：ciss@tsinghua.edu.cn