

2019年第6期(总第6期)

国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY STUDIES
REVIEW

俄欧日印智库专家看当前中美关系
国际战略安全研究领域新论点



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY

一、俄欧日印智库专家看当前中美关系

近两年，中美关系发生较大变化，两国竞争不断加剧。本期动态挑选了俄欧日印等第三方国家一些学者对当前中美关系看法的言论，进行摘要整理，供读者参考。

(一) 俄罗斯学者

1、美国尚未形成明确的对华政策。美国将中国视为主要竞争对手，认为俄罗斯是具有超大野心的破坏者。但美国尚未对自己在未来世界中的角色和外交政策目标形成明确定位。中国的战略旨在稳步提升在国际体系中的份量，逐步取代美国的领先地位。特朗普政府正在向中、俄施加压力，使其成为美国的两大主要竞争对手，也促使俄中进行更紧密的政策协调。美国一直认为俄中之间的巨大差异使两国无法真正建立坚实的反美集团。近年俄罗斯的整体地缘政治态势发生了根本性变化，俄虽不会与中国结盟，但也不会帮助美国遏制中国崛起。俄罗斯可能会从中国继续削减美国在各个领域的地位的努力中获益。虽然俄中仍存在分歧，但美国的双重遏制政策正在最大限度地减少俄中之间发生冲突的可能性，也减轻了两国精英们的一种担忧，即，美国可能会以牺牲俄、中两国其中一方的利益为代价同另一方建立伙伴关系。美、中、俄是世界上三个最强大的地缘政治参与者，其相互作用深刻影响着全球战略秩序。

——卡内基莫斯科中心5月7日发表该中心主任德米特里·特列宁的文章《中国、俄罗斯和美国争夺新的世界秩序》。<https://>

carnegie.ru/2019/05/07/china-russia-and-united-states-contest-new-world-order-pub-79078。

2、俄罗斯的选择将决定美中战略走向。美国正集中一切力量遏制中国，美国内出现讨好俄罗斯甚至主张将俄罗斯变成盟友的声音，美国的示好并不可信。俄与中国之间在军事技术领域的合作正引起美国的恐慌。在美中战略利益冲突已不可避免的情况下，若俄站在中国一边，美国将遭受失败。美国既无法拆散俄中，又无法对抗俄中。赢得俄罗斯对美中双方都非常重要，真正决定美中战略走向的是俄罗斯的选择。美中之间并不会发生全球性的军事冲突，更有可能出现的是“新冷战”。如果俄中之间形成真正的联盟，这将被视作与美国的公开对抗，因此也是不明智的。俄不应过度介入到美中竞争当中，而应扮演一个更亲近中国的观察者角色。

——自由媒体网站5月2日发表伊兹博尔斯克俱乐部常任理事弗拉迪斯拉夫·弗拉迪斯瓦维奇的文章《俄罗斯将决定美中不可避免的冲突的结果》。<https://svpressa.ru/politic/article/231842/>。

3、美对华挑起“意识形态战争”毫无说服力。美国官员称“一带一路”倡议是美中“意识形态战争”的焦点之一，但美挑起这场“意识形态战争”既不会取胜也不会受益。第二届“一带一路”国际合作高峰论坛有120多个参与国代表出席，美国只能反复强调所谓的“中国威胁”。西方贷款让发展中国家陷入绝境。中国的做法则完全不同，中国帮助他们修建基础设施，并且拒绝与意识形态挂钩。惯于实施制裁的美国试图逼迫与中国合作的国家站到自己一边，但这种做法正在激怒包括欧洲在内的大部分国家。“一带一路”倡议除了为这些国家提供应对美国制裁的新模式，还将在实践中形成“制裁不可接受，应

当与之对抗”的新共识，美国只能自食挑起“意识形态战争”的后果。

——俄新社网站4月19日发表俄罗斯政治观察家德米特里·科瑟列夫的文章《中国的世界不可能是个美好的世界吗？》。<https://ria.ru/20190419/1552823930.html>。

(二) 欧洲学者

1、美中间的斗争将催生全球新秩序。美中两个超级大国的对抗说明21世纪新的全球秩序即将到来。当前美中贸易争端引发的冲突只是权力斗争的一部分，还包括技术领域的竞争。这场斗争的目的是要确定，到底是新崛起的中国，还是守成的美国能够在未来发挥全球领导作用。美中在关税之争和技术安全问题上的初步冲突已给欧洲造成不小的损失。然而欧洲仍在纸上谈兵，忙于处理自己的内部问题，如英国脱欧。如果欧洲人选择继续袖手旁观，很可能在冲突全面爆发时面临在美中之间选边站的情况，这恰是欧洲不愿做的选择。欧洲必须适应全球地缘政治平衡正迅速改变的事实，尽快形成自己对新全球秩序的战略观点，在地缘政治上施加足够的影响力，继续按照自己的条件与美、中开展贸易。这将要求欧洲制定基于欧洲利益和价值观的产业政策。

——捷克世界报业辛迪加网站3月28日发表德国前副总理兼外交部长约施卡·菲舍尔的文章《欧洲需要一个全球策略》。<https://www.project-syndicate.org/commentary/united-states-china-conflict-europe-needs-strategy-by-joschka-fischer-2019-03?barrier=accesspaylog>。

2、技术竞争是中美关系焦点。数月来美国情报界对所谓的中国干预展开大规模“反攻”。美国担忧中国让美失去在全球大部分地区的领先地位。一方面，中国正在攻城掠地。中国如今是拥有超级

计算机最多的国家，还控制了一些稀有金属的全球生产，中国政府也将发展人工智能作为重要任务。另一方面，美国政府明白，中国的军事技术发展战略可能比美国的新自由主义战略更加有效。中国模式正是过去指导美国军事技术发展的模式，曾取得显著成效。然而，美国目前的战略是建立在相信私有行业具备承担国家战略命运的能力和意愿的基础之上，并且还需要保证私有行业的利益与政府的利益相一致。

——法国国际关系与战略研究所网站5月16日发表该所研究员夏尔·蒂布文章《禁止华为，美中对抗的象征》。<https://www.iris-france.org/137192-interdire-huawei-symbole-de-la-rivalite-sino-americaine/>。

3、美中竞争将进一步升级。中国在经济和技术领域的许多方面已接近或超过美国，中国即将实现“超车”的所有迹象都成了美国的借口。贸易战对美中两国和世界其他地区都会造成巨大的损失，美国必须清醒认识到中国不会在原则问题上做出让步，特别是在与其主权相关的问题上。美中两国竞争的升级将影响到包括防务在内的所有领域。美国企图通过施加最大压力来改变中国的经济结构以及政治模式，将中国困在美国的附庸国网络之中，以此来达到维护其全球霸权的目的。但中国的民族意识以及强大的经济实力将支撑着它不向美国低头。

——西班牙中国政策观察网站5月25日发表西班牙中国问题专家胡利奥·里奥斯的文章《美国和中国的超车》。<https://www.alainet.org/es/articulo/200050>。

（三）日本学者

1、美中“新冷战”将会持续很长时间。现在的美国与上世纪70年代以后为维持自由世界秩序疲于施展霸权领导力的美国很相似，而

现在的中国对美国来说与当时的苏联有部分相似，也与当时的日本有部分相似。对美国来说，眼下的局面要比上世纪80年代还困难。因为曾经的苏联不具备日本的产业竞争力，而日本本身就是美国的盟国，在安全领域依赖美国。今天的中国拥有包括核战斗力在内的独立军事能力，正在取得直追世界一流水平的产业竞争力。如果今天的中国像当年的日本一样，仅是个产业竞争力方面的挑战者，那么双方很可能达成妥协。但由于中国与当年的苏联有部分相似，中国的体制也在延续，因此即便真的在贸易层面达成某种妥协，美国的对华态度也仍可能与80年代对苏联的态度相类似。因此，只要不出现偶然事件，美中新冷战可能将会持续很长时间。日本的处境将变得更加艰难。中国在维持体制不变的前提下，继续谋求顶尖的产业竞争力并增强军事实力，对日本也将是威胁。日本外交面临的挑战是，在安全和技术领域维系与盟国合作关系的同时，找到与最大的贸易伙伴中国之间能够建立起积极关系的领域。

——日本《呼声》月刊6月号发表日本政策研究大学院大学校长田中明彦的文章《大战后的历史相位和美中新冷战》。

2、一系列“新现实”将引发美中脱钩。冷战后主导世界的自由主义国际秩序已在动摇，中国凭借自由贸易和全球化在经济上不断成长，并实现政治和军事上的逐渐崛起。这一过程也造成西方国家压倒性优势的逐渐瓦解。力量的相对下降唤醒了西方国家对自身开放性遭到利用和丧失技术优势等问题的警惕。在一系列“新现实”的持续作用下，出现了更为激进的美中高科技摩擦。美国正试图在高科技领域排斥中国，限制美中科技企业交易、投资以及两国人才往来。类似行动显示，即使要让本国产业受损，为维持高科技霸权，美国也要限制与中国在该领域的相互依存。美中高科技摩擦呈现长期化迹象，与中国脱钩也并非特朗普政府的特殊性所致，而是美国两党共识；美中美

系基调已由紧密融合的“中美国”（Chimerica）切换为“大国竞争”，未来两国竞争将在多领域长期持续。今后既不会出现固定对峙的“冷战”，也不会是开放性的完全倒退，而可能根据价值观、规则和利害关系程度不同，在人、物、财、数据进行跨境移动时，呈现自由度上的变化与不同。

——日本《呼声》月刊6月号发表政策智库PHP综合研究所代表金子将史的文章《“新现实”与有志向的现实主义》。

3、美中对立与历史上的大国间争斗有本质不同。由于冷战后世界发生了“IT革命”和“金融革命”两大结构性变化，今天的美中相较当年的美苏在所有层面都更加依赖彼此，处于无法简单在边境阻断的状态。美国试图将中国产品排除在外，也等于切除自己身体的一部分，要为之承受巨痛。在中国崛起背景下，日本倾向于认为通过日美加强合作应对中国威胁。从美国两任领导人访日的姿态则可看出，美国面对中国似已受到“利用实力进行遏制”的理念驱使。特朗普5月访日参观自卫队舰艇并发表“实力即和平”演讲。这与3年前奥巴马访问广岛、日美领导人重申战后日本重视“不通过武力解决争端”的价值形成区别。美中两国都有大国主义行动倾向，最终极有可能绕开其他国家为世界秩序做出重要决定。这种形势下，日本要追求生存自主，就不应过度追随大国，而是在世界面临棘手全球议题之际，高举不同于武力解决问题思路的旗帜，让世界对日本形成期待。

——日本《朝日新闻》6月4日发表日本多摩大学校长、日本综合研究所所长寺岛一郎的文章《相互依存度加深，彼此都会受伤》。
<https://www.asahi.com/articles/DA3S14041902.html>。

(四) 印度学者

1、美中正在形成旷日持久的竞争。美国两党在应对中国崛起的问题上逐渐形成共识，把中国和俄罗斯视作美国的战略竞争者，美国副总统彭斯在哈德逊研究所的演讲都应当被视作“亚洲再保证倡议法案”的一部分。该法案的提法并不新鲜，在奥巴马政府时期，“重返亚洲”与“再平衡战略”都在追求类似的目标。对此，中国不断扩大“一带一路”倡议，扩大其在叙利亚、伊朗、朝鲜等问题上的影响力，并加强与俄罗斯的友好关系，表明中国正在对美国加大赌注。在这种背景下，美国将会与印度加强防务关系，进一步提升对印度的物质支持。引用美国前国防部长阿什顿·卡特的话讲，防务关系已成为美印两国双边关系的“基础”。美印“2+2”机制以及包括日本在内的三边机制，都将强化这种关系。

——印度《金融快报》网站1月3日发表印度中国问题专家、尼赫鲁大学中国研究所教授斯里坎特·孔达帕利的文章《美国加强反华措施与亚洲复兴倡议法案》。https://www.financialexpress.com/defence/us-steps-up-counter-china-measures-with-the-asia-resurgence-initiative-act/1432660/?fbclid=IwAR2mzmjvpE94L_C2KUVnPoQO-6ZaMNe4WOvmofLFArV85MF0odFCNvGJkmM。

2、美国退出全球舞台留下的真空将由中国填补。美国后撤并非仅仅发生在经济或军事领域，其种种举动向世界表明，美国虽帮助建立了当前的世界秩序，但它无意继续维持。这让其他国家开始担忧与美国的伙伴关系是否值得维持，另一个国家是否会取代美国成为全球事务的领导者 and 主导力量。在美国开始缩减承诺的地方，中国已经崛起为一个新的经济强国，在国际上不断取得稳步进展，同时确保不会屈服于美国的无理要求。这让中国成为美国影响力的可行替代选择。

虽然中国几十年来的经济改革一直按照自身需求和意愿与世界接触，但美国贸易保护主义政策的突然抬头给了中国一些急需的空间，使其能够进一步扩大其影响力。至于中国在多大程度上能让世界其他国家相信其有能力填补美国留下的空缺，仍有待观察。

——印度观察家研究基金会网站2月6日发表印度观察家研究基金会研究助理阿梅亚克尔卡尔的文章《美国的后撤与中国的优势》。<https://www.orfonline.org/expert-speak/american-retrenchment-chinese-advantage-47873/>。

3、投资限制和出口关税无法阻挡中国前进，反而会损害美国利益。中国拥有巨大的国内市场，与世界经济联系紧密，中国公司有足够的空间保持盈利，但当前的高科技发展轨迹可能会受到严重影响。像华为和中兴这样的中国尖端企业将首当其冲，因为它们仍然对美国技术存在依赖。最坏的情况是，中国将不得不为更长期的困难做好准备。最终的结果或许对中国有利，因为这将迫使中国重视研发和技术创新，并采取其一直犹豫不决的改革措施。没有迹象表明中国准备认输。事实上，就在美国扬言要让中国与全球经济“脱钩”的时候，中国却在迅速采取行动，与世界经济建立更紧密的联系。这就是“一带一路”倡议的目标。而美国则有人抱怨，美国对中国的投资和出口控制实际上可能损害美国自身利益。

——印度观察家研究基金会网站6月12日发表印度观察家研究基金会研究员马诺杰·乔希的文章《美中：风暴前的平静？》。<https://www.orfonline.org/expert-speak/us-china-storm-before-calm-51924/>。

二、国际战略安全研究领域新论点

1、美应转变对中东政策思维范式。中东问题相关言论和文章几乎都是基于1967年6月第三次中东战争的结果。自此，以色列交还领土的交换条件是将其国家安全与和平作为前提写入联合国242号决议等决议，这成为“常规”外交模式。目前，以色列政治已经彻底右倾化，特朗普决定将美国驻以大使馆迁到耶路撒冷，调整美国近40年的中东政策，导致中东局势越发混乱。与“以领土换和平”的传统范式密切相关的是，解决巴以纠纷可为以色列和近邻阿拉伯国家之间带来和平以及地区繁荣的信念。但事实上，即使巴以之间的纠纷结束，中东地区的各种问题也不会得到解决。比如叙利亚内战、也门内战、伊朗的拥核野心以及蔓延的压抑情绪和腐败问题。传统范式越来越偏离现实，现在应该转变对中东问题的思维范式。

——美国外交学会会长理查德·哈斯5月26日在日本《读卖新闻》发表文章《持续混乱的中东现行外交模式行不通》。<https://www.yomiuri.co.jp/serial/earth/20190526-OYT8T50003/>。

2、特朗普软化对朝调门是为与朝恢复对话。俄罗斯高等经济学院欧洲和国际综合研究中心高级研究员瓦西里·卡申表示，特朗普意识到除了与朝鲜对话外他没有任何其他选项，不应因朝鲜的发射行为而堵上进一步谈判的道路，中美关系恶化也是促使特朗普软化对朝立场的一个因素。俄科学院远东研究所朝鲜研究中心研究员康斯坦丁·阿斯莫洛夫指出，在特朗普看来，可以仅把发射洲际导弹或中程导弹视为违背承诺。俄科学院远东研究所朝鲜研究中心高级研究员叶夫根尼·金强调，在2020年选举前，特朗普不能向选民表现出他的对朝政策失败，因此现在他十分想恢复对话。还有专家指出，为打破对话

僵局，美国需寻求他国帮助，近期已开始与俄日就朝鲜问题进行接触。

——“今日俄罗斯”电视台网站5月26日发表文章《特朗普对朝调门为何缓和》。<https://russian.rt.com/world/article/635304-tramp-koreya-ispytaniya-kim-chen-yn>。

3、美对中国海军现代化或存在误判。中国海军近年来发展迅速，但仍有不足之处。中国各军种间不能很好地合作；缺乏海基空中力量 and 提供陆基空中支持的海外基地；尚未显示出保护印度洋海上交通线的能力等等。尽管如此，中国带来的海上挑战是切实存在的。中国在全球几乎所有海洋开展大规模海洋研究与考察，其海军的活动范围遍及全球。中国领导人正着眼于海军的全球目标，并希望在2050年之前实现这些目标，西方的专家和情报界必须密切关注其进展。阻止冲突需要足够兵力和对各方行动和意图的清醒认识。在这一点上，西方做得并不好。此外，中国正在以多部门联合的方式，扩大在每个大陆的影响力，其“一带一路”倡议既有陆上层面对也有海上层面。中国的媒体、商业公司、外交部门和军方都在北京的国家战略中发挥着作用。对抗中国同样也需要从外交、经济和军事等多方面综合应对。

——退役美国海军上校、美军太平洋司令部联合情报中心作战处前负责人卡尔·舒斯特5月16日在美国有线电视新闻网网站发表文章《中国海军的目标是什么？西方迫不及待地想知道》。<https://edition.cnn.com/2019/05/15/opinions/chinese-naval-strategy-schuster-intl/index.html>。

4、在达成新三方条约之前应延长现有军控条约。十年前，美俄达成《新削减战略武器条约》，但如今美俄都在积极实现它们核武库的现代化。现在特朗普希望与俄罗斯达成影响深远的新协议，并希

望让中国加入这一进程。这是一个好主意，但实际上达成这一协议的可能性微乎其微。特朗普的问题在于，试图做得太多，又做得太早。更谨慎的三阶段方法可能更具建设性意义：第一阶段，在6月底举行的大阪二十国集团会议上，特朗普和普京应同意立即无条件延长《新削减战略武器条约》；第二阶段，将美俄部署的核弹头数量分别减少到约1000枚；第三阶段，扩大并深化核裁军。前两个阶段的实现都非易事，达成新协议可能需要数年时间。如果能实现，这将为这一进程的第三阶段打好基础，然后让中国加入进来。限制美、俄、中的核能力并不容易，无法一蹴而就。延长现有的《新削减战略武器条约》是第一步，当前特朗普应该调整方法，抓住机会实现第一步。

——美国削减战略武器首席谈判代表理查德·伯特、美国国家安全委员会前防扩散和军备控制高级主任乔恩·沃尔夫斯塔尔5月11日在美国《国家利益》杂志网站发表文章《特朗普如何转变核军备控制现状》。<https://nationalinterest.org/feature/how-trump-can-transform-nuclear-arms-control-56892>。

5、当前各国使用核武器的风险并不大。俄罗斯只有在国家面临生死存亡的威胁时才会使用核武器，这种情况只有在俄罗斯受到核打击或者北约联军的集中攻击时才会发生，但出现此类局面的可能性都不大。俄美在叙利亚的冲突可能严重升级，但使用高精度非核战略武器就能给对方造成重大损失，无需使用核武器。北约不会为波罗的海国家动用核武器，美国也不会为波兰使用核武器，也没有人会为了叙利亚或委内瑞拉使用核武器，因此如今使用核武器的风险很小。联合国裁军研究所所长雷娜塔·德万曾称，如今使用核武器的风险比二战以来任何时候都大，所有拥有核武器的国家都在实施核更新计划。而作者认为，联合国机构的这一表态是为了恐吓俄罗斯，防止俄对乌克兰或波罗的海国家使用常规武器，事实上不会突然爆发任何核战争。

——俄罗斯自由媒体网站5月23日发表文章《联合国警告核世界末日从未像现在这样逼近》。<https://svpressa.ru/war21/article/233416/>。

6、继续低估中俄关系将是历史性错误。中俄目前的战略伙伴关系复杂而牢固。西方仍基于以往观念认为，中俄对彼此的务实容忍是两国所能达到的最佳结果，但这忽视了两国对于全球化以及融入欧亚大陆的发展需求都有着共识，目前双方都希望推进欧亚项目与“一带一路”的融合。尽管双方仍无意建立正式联盟，但这不该被视为对中俄关系的考验。事实上，双方已在《睦邻友好合作条约》中明确了可行的备选方案，该文本中强调了巩固周边稳定、营造互信氛围、推动建立多边协调机制等内容。中俄认为双方是“因战略和长期利益而团结在一起”，目的在于抵御短期动荡，寻求改变不公平的世界秩序。西方若还认为当前中俄之间存在近乎非理性的不信任，等于将20世纪的答案应用于21世纪的问题。

——澳大利亚塔斯马尼亚大学学者安德烈·帕内文5月19日在澳大利亚洛伊解读者网站发表文章《对中俄关系的误解》。<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/sino-russian-relationship-being-misunderstood>。

7、若美中关系处理不当将导致全面冷战。美国将目前的紧张局势归咎于中国通过窃取知识产权等方式获得不公平的优势，而中国则怀疑美国真正的目标是阻止中国进一步崛起和向海外投射合法力量及影响力。最初的贸易战如今有可能升级为一种永久的相互敌视状态。目前中国充分融入了全球贸易和投资体系，因此一场全面冷战有可能引发一个去全球化的新阶段，或者至少造成全球经济分裂为两个不相

容的经济集团。美中两国都会希望其他所有国家选择站在自己一边，虽然大多数国家的政府会竭力与两国都保持良好的经济关系，但中间地带在未来很可能变得无法立足。美中两国应创建一个新的国际秩序，其基础是两国都认识到，应当让崛起中的新大国在塑造全球规则和制度方面发挥作用。如果美中双方不克制，世界将付出代价。

——纽约大学斯特恩商学院教授努里尔·鲁比尼5月20日在英国《卫报》网站发表文章《美中贸易争端有可能演变为全球冷战吗？》。<https://www.theguardian.com/business/2019/may/20/us-china-trade-war-donald-trump-xi-jinping>。

8、美中关系并未处于“新冷战”状态。中国不像苏联，没有意识形态渗透的明确意图，而美国却不切实际地希望把中国改造成“民主国家”。美国对华政策的基础是为维护美国在东亚的国家利益，与中国构筑建设性关系，这一原则不会改变。问题在于，特朗普政府没有战略，总统本人只靠直觉做决定。政府各部门缺乏统一的政策框架，美中关系正变得很不稳定。中国的目标仍然是保护本国利益，而美国的利益在于建立保护盟国、值得信赖的安全体制。美国应该在认清自身国家利益的基础上再对中国提出要求。

——美国前驻华大使芮效俭接受日本《朝日新闻》采访，5月24日，《美中是“新冷战”吗？》。https://www.asahi.com/articles/DA3S14027117.html?iref=pc_ss_date。

9、欧洲人开始意识到应联合美国对抗中国。对华为的态度是美国和欧洲想要遏制中国的一个苗头，其中存在信任和安全问题。在欧洲看来，被中国监听监视和被盟友这样做是两码事。此外，欧洲还面临着与中国的军事和战略对抗，中国每年的军事开支增长10%，在向

全世界彰显自己的大国地位。另外，中国领导人想要让中国到2050年成为世界第一强国。因此，欧洲应改变北京是“圣诞老人”、中国是机会之地这样的思维。

——历史学家、法国蒙泰涅研究所亚洲问题顾问弗朗索瓦·戈德曼5月21日在法国《费加罗报》网站发表文章《我们已进入与北京的战略对抗》。<http://www.lefigaro.fr/conjoncture/godement-nous-sommes-dans-une-confrontation-strategique-avec-pekin-20190520>。

10、代理人冲突将成为未来战争重要形式。大国间直接对抗的后果可能过于严重，于是它们需要寻找代理人。叙利亚战争、利比亚战争、也门战争，以及围绕委内瑞拉的冲突都属于代理人冲突。代理人战争（冲突）的重现与现阶段的地缘政治大混乱息息相关，后者滋生出新的冲突并使得力量对比重现。欧洲的战略退缩和美国退出中东都促使一些新的大国来填补空缺。首先是俄罗斯通过在不同的冲突中进行直接干预或支持结盟组织，此外也表现为什叶派和逊尼派之间的宗教和政治冲突。代理人战争具有节省资金和精力、以弱敌强、相对自由灵活等优势，同时也存在劣势，其中最主要的就是很难主动停止。

——法国《费加罗报》记者伊莎贝尔·拉塞尔5月13日在该报发表文章《代理冲突是否会成为战争的未来》。<http://www.lefigaro.fr/international/les-conflits-par-procuration-sont-ils-l-avenir-de-la-guerre-20190512>。

本期责编：安刚、周武华

支持单位：参考消息报社



清华大学战略与安全研究中心

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：ciss_thu@163.com